

4890n.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

سنة ١٢٩٠ هـ

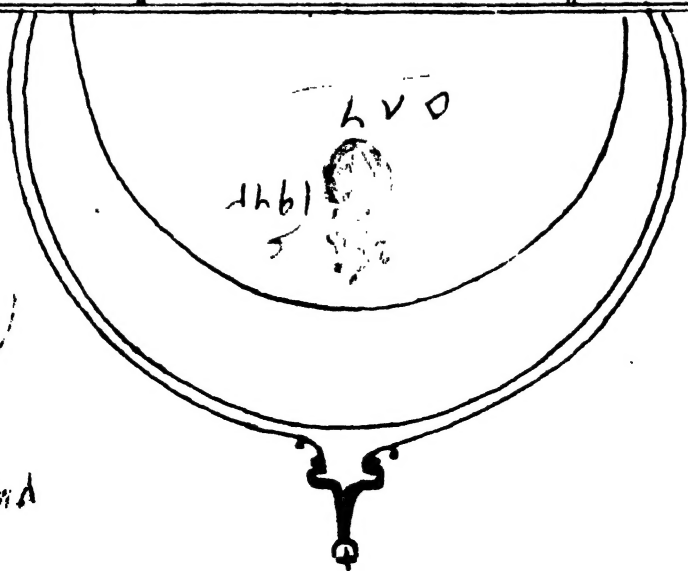
تسليمه من اجلهم فبفضله ينقذهم الله من عذاب جهنم
والمسلمون عليه السلام

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

سنة ١٢٩٠ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم



ولد مولانا عارف باللہ محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ میں نے اپنے دین کے متعلق تحصیل علوم ضروریہ کے بعد مذہب شیعہ کی کتب معتبرہ مثل فقہ من لایحضرہ الفقیہ کافی کلینی و استبصار فیما اختلف من الاخبار وغیرہ کے دیکھیں میں اپنے پیش ہاوت عزیز کا بہت بڑا حصہ صرف کیا اور ان کے دیکھنے سے یہ امر ثابت ہوا کہ قرون ثلاثہ کے بعد اس وقت تک کہ سن تیرہ سو میں ہجری کا زمانہ ہے اسلام میں جس قدر مختلف مذاہب پیدا ہوئے اور ان میں سے کسی میں مذہب رفض کی برابر اصول دین اسلام کی مخالفت کلی نہیں کی گئی اگرچہ ہمارے علماء دین نے اس مذہب کو خلاف عقل و نقل ثابت کرنے اور اس کی تردید و بیخ کنی میں کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اسکے متعلق بڑی بڑی مضبوط و محکم کتابیں جو اس مذہب کے اصول و فروع کی کافی دوائی تردید اور مذہب حق اہل سنت و جماعت پر اعتراضات و ایہیہ و بوسروپا کے شافی جوابات تحقیقی و الزامی سے بہری ہوئی ہیں نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ تصنیف فرمائیں خدا اور اس امر خیر کی آخرت میں جزا و خیر عطا فرمائے مگر چونکہ اور ان کے دیکھنے اور سمجھنے کے لئے اول تو کثرت فرصت و زیادہ علم کی ضرورت ہے جن دونوں کی اس زمانہ میں زمانہ سابق کی نسبت عموماً بہت ہی قلت ہے اس بنا پر اور ان کا نفع ایک حد خاص تک محدود رہتا ہے دوسرے وہ کتابیں بعض اقسام کے خاص خاص مضامین کے ابطال سے خالی ہیں جبکہ شیعوں زمانہ حال اکثر وقت کم علم و نادان قف سیٹھوں کے لئے جال پھیلا کر اور ان بہوئے بھانوں کے چھاننے کے خیال میں پڑے پھرتے رہتے ہیں اور غلطان و پیچان بنے ہوئے ہر دم اسی تاک میں لگے رہتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کبھی کبھی آخر کار اتفاقاً کوئی مرا اگر اللہ مالا شکار بہنر اسمی جانفزا ان کے ہاتھ لگجاتا ہے چنانچہ اس رسالہ نافعہ میں ایسے خاص خاص مضامین کے دیکھنے سے ناظرین کو انشاء اللہ یہ کیفیت بخوبی معلوم ہو جائے گی اس واسطے اس خادم علماء اہل سنت و جماعت کے لئے ہام ربانی یہ امر خیر واقع ہوا کہ ایک رسالہ عام فہم اردو زبان میں اس قسم کا تصنیف کیا جائے جو حد سے زیادہ مطول نہ ہو جس میں اصول مذہب شیعہ کی بنا پر اس مذہب کی عقلاً ایسی کافی دوائی تردید کی جائے

جس سے ہر اصل فہم والہ صاف پر ادنیٰ ہو یا اعلیٰ عموماً اوسکا بطلان و خلاف عقل و نقل ہونا بخوبی تمام کر
 طور پر شکستہ ہو جائے اور اہل سنت میں سے ادنیٰ سے اعلیٰ شخص ہی جس کے دل میں اس سادہ کے مضامین
 اچھی طرح پر ذہن نشین ہو جائیں حضرات شیعہ کے اعلیٰ سے اعلیٰ شخص کے بھی کبھی دھوکے میں نہ آئے
 چونکہ ہمیں مذہب شیعہ کے اصول عقاید و اعمال کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے باطل کیا گیا ہوا ہے اسکا نام
ابطال اصول الشیعہ بالدلائل العقلیہ والنقلیہ رکھا گیا اب میں بعون اللہ تعالیٰ مطلب کی طرف رجوع
 کرتا ہوں مگر اصل مطلب سے پہلے بطور مقدمہ اس مذہب خاص کے پیدا ہونے کا واقعی بیان ضرور ہے
 جس سے ناظرین طالبین حق کو یہ امر واقعی و حق بخوبی ثابت ہو جائے کہ اس کی بنیاد اصل میں محض
 دین محمدی کی تخریب و بربادی پر قائم کی گئی ہے جو اللہ جل شانہ کے فضل و کرم سے جو اس دین متین
 محبوب رب العالمین کے ہر دم شامل حال ہے ہرگز متحقق نہو گی۔ اس مذہب اختراعی و نوپیدا کے حصار
 کا اصلی واقعہ و واقعی حال بالا جمال یہ ہے کہ سرور کائنات علیہ الف الف صلوة و تیات کی وفات
 ظاہری کے بعد جو آپ کے صحابہ کرام آپ کے نائب و خلیفہ برحق ہوئے جنہیں کل سے اولیٰ و افضل
 بالتحقیق حضرت ابو بکر صدیقؓ دوسرے حضرت عمر فاروقؓ تیسرے حضرت عثمانؓ غنیؓ ذوالنورین رضی اللہ
 عنہم اجمعین ہیں ان سب حامیان دین متین نے خاص اشاعت اسلام کی غرض سے جس میں انکی
 کسی قسم کی دنیاوی و نفسانی غرض ہرگز شامل تھی محض خالصاً سند سلاطین عرب و عجم و روم و شام
 مصر و ایران وغیرہ پر عین پسر و سامانی کی حالت میں صرف اللہ جل شانہ کے فضل و کرم پر کامل بہرہ
 کر کے فتح کشتی کی چونکہ ان مخلصین کے اخلاص باطنی کے سبب سے تائید ربانی ہر حال میں ان
 کے شامل حال تھی مخالفین دین پر جو بڑے بڑے مرتبہ کے شاہان عالی شان و سلاطین صباب
 اقتدار تھے جن کی شوکت و حشمت کی حد و نہایت حد بیان سے باہر ہے تاہم غیبی سے برابر فتح پر فتح
 ہوتی گئی خصوصاً خلیفہ محبوب رب العالمین امام المسلمین امیر المومنین حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے عہد خلافت سراپا شوکت میں تو سلاطین مخالفین دین کی مغلوبیت و غلبہ اہل اسلام
 و کثرت فتوحات کی اس درجہ ترقی ہوئی جس کی نظیر تواریخ سلف و خلف میں ملنی نہایت دشوار ہے

بیان حدود مذہب شیعہ

حتے کہ صرف دس برس کے عرصہ قلیل میں باوجودیکہ نہ اون کے پاس بقدر احتیاج خزانہ موجود تھا نہ ضرورت کے مناسب فوج تھی اور نہ کار براری کے موافق تھیاری تیار تھی ایک ہزار چھتیس شہر مع اون کے توابع و لواحق کے فتح ہوئے خزانہ و مال غنیمت کی تو کچھ انتہا ہی باقی رہی غرض کہ جب مغلوبیت مخالفین اسلام و ترقی اہل اسلام کی روز بروز ہوتی گئی تو سلاطین عرب عجم نے تاب مقابلہ کو عاجز و مجبور ہو کر باہم مشورہ کر کے عقلا و روزگار کو جمع کیا اور اون کے سامنے اس امر اہم کو پیش کر کے اس سخت معاملہ میں اون سے رائے طلب کی کہ اسکی کیا وجہ ہے کہ مسلمانوں کا گروہ قلیل بلکہ اقل باوجود اس درجہ بے وسامانی کے ہم پر باوجود ہمارے استقدار و سامان اور ہکھو اس مرتبہ قوت و شوکت اور عظمت و جہت حاصل ہونے کے غالب ہوتا جاتا ہے سب نے یک دل و یک زبان ہو کر اس بات کا یہ جواب دیا کہ بظاہر اس کی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ مسلمانوں میں جیسا کہ باہم اتفاق ہے ہم میں ویسا نہیں دوسرے یہ کہ یہ لوگ صرف اپنے دین کی غرض سے ہم سے لڑتے ہیں دنیا کی طمع کے سبب نہیں لڑتے ان دونوں وجہ کو جو درحقیقت واقعی تہیں سب سے تسلیم کیا اس کے بعد انجام کار یہ امر قرار پایا کہ جب تک ان کے اس اتفاق و دین میں خلل و تفرقہ نہ ڈالا جائے گا تب تک یہ کسی تدبیر سے ہرگز ہم سے مغلوب نہ ہوں گے اسلئے یوں ہونا چاہئے کہ کچھ آدمی ہم میں ہی نظر ہر مسلمان نہ کر ان کو دھوکا دین کہ ان کا اتفاق نفاق سے اور دین بے دینی سے تبدیل ہو جائے درحقیقت یہ تدبیر نہایت ہی مطابق عقل ہے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ ہر شخص جیسا کہ اپنے دوست سے دھوکا کہتا ہے دشمن سے ویسا کبھی نہیں کہا سکتا جب یہ تدبیر تہمین تجویز ہو چکی تو چند آدمی مختلف المذہب جن میں بعض یہودی بھی شامل تھے اور ان سب کا سردار عبداللہ ابن سبا یہودی صنعتی تھا جو فرقہ یہود میں نہایت ذی علم و طبع اور بڑا تجربہ کار و ہوشیار تھا اس اہم کام کے انجام دینے کے لئے دل و جان سے آمادہ ہو کر یہ بیہ طیبہ کو روانہ ہوئے اس وقت خلیفہ برحق امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت راشدہ کا اخیر زمانہ تھا کہ یہ گروہ تخریب دین محمدی کی غرض سے مدینہ منورہ میں داخل ہوا اور وہاں پچھرا اسلام کے لباس ظاہری میں اپنے کو آئستہ و پیراستہ بنا کر اہل اسلام کے باہمی اتفاق

و محبت کو اختلاف و عداوت کے ساتھ بدلنے اور اون کے دین میں خلل ڈالنے کی فکر میں ہر دم غلطان و پیمان بنارہا اور عبداللہ ابن سبا کے ساتھ ہی اس امر کے بھی درپے ہوا کہ کسی تدبیر و حکمت عملی سے حکومت کا کوئی بڑا کام بھی اس کے متعلق ہو جائے تاکہ اس کی بدولت اس کو اپنے کار منصبی کے خاطر خواہ انجام دینے کا حسبِ دخواہ خوب موقع ملے لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جن کا قلب صافی نور فراست سے منور تھا اس قسم کا کوئی کام اس کے متعلق نیا اس بنا پر اس نے اس معاملہ میں اپنی رنجیدگی اور خلیفہ برحق سے کشیدگی خاطر کا بعض بعض مواقع پر ظاہر کرنا شروع کیا آپ نے اس کو سنکر یہ فرمایا کہ یہ یہودی کون ہوتا ہے جو ہمارے اس قسم کے معاملات میں دخل دیتا ہے آپ کے اس ارشاد سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ اپنے کشفِ باطنی سے اس کو دور حقیقت مومن نہیں جانتے تھے ورنہ یہ امر ظاہر ہے کہ اس کے سوا اور دوسرے شخصوں کو جو یہود اور نصاریٰ سے مسلمان ہوئے تھے جیسے کہ عبداللہ ابن سلام وغیرہ ان کو آپ کبھی یہودی یا نصرانی نہیں فرماتے تھے اور نہ کوئی اور مسلمان ایسے شخصوں کو اس قسم کے اتقاب و ملامت سے کسی وقت میں یاد کرتا تھا لیکن چونکہ شریعت میں کسی شخص کا کشفِ باطنی قطعی حجت نہیں قرار دیا گیا پس اس لحاظ سے آپ اس کو صاف صریح طور پر کافر قرار دیکر اس کے ساتھ قطعاً کفار کا معاملہ نہیں کرتے تھے ورنہ آپ کے نزدیک ایسے شخص کی بیعت و بیاد کا قطع کر دینا کوئی دشوار کام نہ تھا آپ کے اس پاس شریعت نے اس معاملہ میں اس کی دلیری کو اور بھی دو بالا کر رکھا تھا غرض کہ وہ ظاہر اسلام کا لباس زیب تن کئے ہوئے جس کے دیکھنے سے ناظرین کو بظاہر اس کے مسلمان ہونے کا التباس بلکہ گمان غالب ہوتا تھا خفیہ طریق پر اپنی کارروائی کرتا رہا اور اپنی کارِ منصبی کے انجام دینے میں چپکے چپکے ہر دم و ہر محنت دل و جان سے مصروف بنارہا چونکہ آدمی فی علم و خوش تقریر تھا اکثر اوقات توریت و انجیل کے مضامین سے پیغمبرِ آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو ثابت کرتا تھا جس کو سامعین عجیب غریب جانکر اس کے سننے سے نہایت محفوظ ہوتے تھے پیرا و جو اس کے اہمیت اہلہار کی محبت کا بھی بڑے شد و مد کے ساتھ دعوے کرتا رہتا تھا پس ان ظاہری وجوہ سے لوگ اس کو واقعی مسلمان خیال کر کے اس کے پاس اکثر آمد و رفت رکھتے تھے اور اس امر کا کسی کے دل

میں شان و گمان و محسم و خیال ہی نہ تھا کہ یہ باطن میں درحقیقت ہمارے اتفاق باہمی و دینِ متین کی خفیہ طور پر آہستہ آہستہ جڑ کاٹ رہا ہے اس کیفیت نے اہل فہم پر یہ امر بھی بخوبی کشف ہو گیا کہ اوس زمانہ میں لوگوں کے دلوں میں عموماً اہل بیتِ پاک کی کس درجہ محبت اور کس قدر وقعت و عظمت تھی کہ اس بنا پر عبداللہ ابن سبا جیسے شخص کے ایمان پر اون کو پورا اطمینان ہو گیا ورنہ یہ امر ظاہر ہے کہ معاذ اللہ اون کے دلوں میں خاندانِ رسالت کی طرف سے کچھ بھی عداوت ہوتی جیسا کہ شیعوں کا گمان ہے تو اون کے ساتھ کسی کا غایت محبت کے اظہار کرنے سے خواہ مخواہ بھی او کی طرف سے کھٹک جاتے اور بھول کر بھی کبھی اوس کے پاس نہ پہنچتے نہ یہ کہ اسوجہ سے اور بھی اوس کی محبت اون کے دلمیں بڑھ جاتی خیر کچھ و فتن تک تو وہ یوں ہی اپنی خفیہ کارروائی کرتا رہا اس اثنا میں دفتہ ایک سخت حادثہ مسکو دین کے متعلق حوادث و فتنہ و فسادات کا درحقیقت دروازہ کھینچا ہے اسلام میں پیش آیا جس کی بدولت فرقہ سبائیہ کی خوب بن پڑی گویا تلی کے بھاگ سے چھیکا ہی لوٹ پڑا اس قصہ کی تفصیل تو بہت طویل ہے اس مقام میں بقدر ضرورت فقط بالا جمال اس کا حال بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مصر کی رعایا وہاں کے صوبہ سے ناراض ہو کر خلیفہ برحق سے باغی ہو گئی اور خلیفہ وقت کے قتل ناحق پر آمادہ ہو کر مدینہ منورہ پر چڑھ آئی پھر تو عبداللہ ابن سبا کا کیا کہنا تھا کہ خوشی کے مارے اپنے جامعہ میں پھولا نہیں سہتا تھا موقع پا کر جہٹ اوس گروہ باغیہ میں سے اپنے گروہ کے جا ملا اور علم بغاوت بلند کر کے سب کا پیشرو بن گیا انجام کار یہ ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور آپ کے بعد خاتمِ خلفاء حضرت علی کرم اللہ وجہہ سند خلافت پر ٹکمن ہوئے عبداللہ ابن سبا نے جب یہ دیکھا تو اپنے یارانِ جلسہ سے جو اوس کے دینی بھائی تھے یہ کہا کہ بھائیو جیسا شخص مرا تھا ویسا ہی اوس کی جگہ دوسرا قائم ہو گیا جس سے مسلمانوں کے دین کی ترقی بدستور قائم رہی اب اوس نے پہلے کی بہ نسبت اپنی دین داری کا اظہار اور بھی زیادہ شروع کیا اہل بیت کے ساتھ انتہا درجہ کی محبت بڑھائی جہاں بیٹھتا ہے حد اون کی تعریف کرتا اس کا ردوائی ظاہر ہی سے جب اوس کے اسلام پر لوگوں کو پورا اعتماد ہو گیا اور اکثر انخاص اوس کے پاس اکثر آؤ

جملنے اور نشست و برخاست کرنے لگے تو ایک روز اربابِ طلبہ کے سو برس مضمون کو جو حقیقت مذہب
 و نبی کی بنیاد ہے بیان کیا کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ اگرچہ سب افضل ہیں لیکن حضرت علیؓ سب سے زیادہ فضیلت
 رکھتے ہیں اور اس مضمون کو اہل فریب تقریر و ثبات کیا یہ منکر پچے اور پچے اقتقاد والوں نے تو انکار کیا کہ
 کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ امر حق وہی ہے جس پر تمام صحابہ کبار سیدالابرار کا اتفاق ہو چکا ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیقؓ اور ان کے بعد حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ غنیؓ اور چوتھے
 درجہ میں حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم جمع ہیں مگر بعض نا عاقبت اندیشوں نے یہ سمجھا کر ان لیا کہ اس میں کچھ حرج
 نہیں کیونکہ اس میں کسی کو برا کہنا تو پڑتا ہی نہیں وہ یہ نہ سمجھے کہ یہ شخص واقع میں دین کی مبادی کی
 بنیاد قائم کر رہا ہے کچھ دنوں تک تو فقط اسی قدر بیان پر اکتفا کرتا رہا مگر جب دیکھا کہ یہ لوگ اس عقیدہ
 باطلہ پر پکے ہو گئے تو پہرہ بیان کیا کہ جب حضرت علیؓ سب سے افضل ٹھہرے تو پیغمبر صاحب کے بعد آپ ہی کو
 خلیفہ ہونا چاہئے تھا جنہوں نے آپ کے ہوتے ہوئے خلافت اختیار کی اور جنہوں نے انکو خلیفہ بنایا وہ سب
 بغض و اہانت کے متحق ہیں یہ سن کر اکثر تو پہر گئے کہ ہم ہرگز کسی کو برا نہ کہیں گے مگر بعض کوتاہ اندیش جن کو
 دل میں حضرت علیؓ کی فضیلت خوب بیٹھ چکی تھی اور ان کی سمجھ میں یہ بات آگئی کہ واقعی جب آپ سب سے افضل
 تھے تو پہر اور شخصوں کو آپ کے موجود ہوتے خلافت نہیں پہنچ سکتی تھی وہ بیشک لائق تبرا ہیں
 اسی وجہ سے علماء محققین اہل سنت تفضیل کو رفض کا دروازہ سمجھتے ہیں کہ اس کو خواہ مخواہ تبرا لازم
 آجاتا ہے جب اس عقیدہ فاسدہ پر ہی وہ لوگ جم گئے تو پہر یہ یہود و مضمون اور ان کے سامنے
 بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ کا ابتدا و خلقت عالم سے یہ قاعدہ رہا ہے کہ حضرت آدمؑ سے لیکر پیغمبر آخر الزمان
 صلی اللہ علیہ وسلم تک جبکہ رہی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام گزرے ہیں اور سب میں درجہ بدرجہ
 سعادۃ و حلل کر رہا ہے اب آخر میں اس نے حضرت علیؓ میں حلول کیا ہے چنانچہ آپ سے جو کچھ کہیں
 ظاہر ہوتی ہیں اور ان کا منشا و حاصل لوہیت ہی ہے وہ بشریت کے متعلق نہیں ان ہزلیات و کفریات کو
 سن کر اکثر تو اس وجہ سے پہر گئے کہ حضرت علیؓ میں جملہ لوازمات بشری مثل اکل و شرب وغیرہ موجود ہیں اور ہم
 جل شانہ کی ذات پاک اس قسم کے تمام علائق ناپاک جہانی سے متبرا و منزہ ہے لیکن بعض کم عقل انسان متعول

عقیدہ باطلہ کے ہی قائل و معتقد ہو گئے پس اس صورت میں مسلمانوں میں ایک گروہ کے تین گروہ بن گئے ایک تفضیلیہ جو سب سے پہلا اور بڑا گروہ ہے اس کا یہ اعتقاد ہے کہ حضرت علیؑ سب صحابہ سے افضل ہیں باقی اس اعتقاد خاص کے سوا اس کے اور باقی عقائد و اعمال اصولاً و فرداً اہل سنت کے مطابق ہیں دوسرا گروہ تبراۃ جو اصحاب کبار رسول مختار پر معاذ اللہ عنہ اعتقاد کرتا ہے تیسرا گروہ غالی جو نعوذ باللہ عنہ حضرت علیؑ کو جو اللہ تعالیٰ کے خاص جہول بندوں میں سے ہیں خدا کہتا ہے جب ایک دین میں ایک گروہ کے تین گروہ بن گئے تو مسلمانوں میں عجیب اختلاف پیدا ہو گیا کہ جہاں دس آدمی ملکر بیٹھے تھے وہاں یہی جگہ قصہ اٹھاتا تھا کوئی حضرت صدیق اکبرؑ کو کوئی حضرت علیؑ کو افضل قرار دیتا کوئی صحابہ کرام پر تبرا کرتا کوئی یہود حضرت علیؑ کو خدا کہتا تھا غرض کہ آپس میں خوب جوتی بیزار چلنے لگی پہر تو عبد اللہ ابن سبا کا کیا کہنا تھا کہ مارے خوشی کے مرا ہی جاتا تھا جس کام کا وہ بیڑا اٹھا کر آیا تھا اس کا بیڑا پار ہو گیا دین اسلام کی ترقی کو یا یہی اختلاف نے خیر باد کہہ دیا فتوحات کا باب بالکل یک قلم سدود ہو گیا جناب اللہ الغائب کا اکثر زمانہ آپس کے فتنہ و فسادات کے رفع کرنے میں گذر گیا جس کا بانی مہمانی یہی فرقہ سابیہ تھا چنانچہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو اول اس امر کی خبر پہنچی کہ کچھ لوگ ایسے پیدا ہوئے ہیں جو مجھ کو اصحاب کبار رسول مختار صلی اللہ علیہ وسلم حضور صاحبین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے ہیں آپ نے مسجد نبوی میں آدمیوں کو جمع کر کے منبر پر چڑھ کر خطبہ پڑھا اور یہ فرمایا کہ جو شخص مجھ کو شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے گا میں اس پر تہمت کرنے والے کی حد جاری کر دوں گا یعنی اسی کوڑی لگاؤں کا کیونکہ یہ شخص مجھ پر تہمت کرتا ہے کہ جو وصف مجھ میں نہیں وہ پیدا کرتا ہے پہر کچھ دنوں کے بعد آپ کو تبرا کرنے والوں کا حال معلوم ہوا پہر دوبارہ آپ نے آدمیوں کو جمع کر کے خطبہ پڑھا اور استقدر روئے کہ آپ کی ریش مبارک اشکوں سے تر ہو گئی اور یہ فرمایا کہ میں نے ایسا سنا ہے کہ بعض لوگ میرے دوستوں کو برا کہتے ہیں پس سن لو کہ جو شخص ایسا کرے اس کو قتل کر دو اب بعد کو مجب غالیوں کا حال نا تو آپ نے انکے جلانے کا حکم دیا چنانچہ تحقیق کے بعد آپ کے ارشاد ہدایت بنیاد کی موافق اکثر آدمی پھوٹے اور بعض قتل کرانے اور کچھ جلوائے گئے اور عبد اللہ ابن سبا کی گرفتاری

کا حکم صادر فرمایا وہ اسکو سنکر روپوش ہو گیا اس حالت میں اوسکے یارانِ طریقت نے اوس سے یہ کہا کہ کیونکہ بھائی تو تو یہ کہتا تھا کہ یہ ہی مذہبِ سچا ہے اور حضرت علیؑ کا بھی یہ ہی عقیدہ ہے اب یہ کیا بات ہے کہ وہ ایسے عقائد والوں کو پٹواتے اور قتل کراتے ہیں اوسوقت اوس نے ایسی بات بنائی جس سے اس خاص مذہب کی بنیاد قائم ہو گئی ورنہ ایسا مذہب خلافِ عقل و نقل قیامت تک ہرگز پانوں نہ چلتا اوس نے بیان کیا کہ بھائیو میں نے جو کچھ تمہارے سامنے بیان کیا ہے وہ صرف خدا کے واسطے کیا ہے میری کوئی دنیاوی غرض اس میں شامل نہیں میں اب بھی یہی کہتا ہوں کہ بیشک یہ ہی مذہبِ سچا ہے اور حضرت علیؑ کا بھی یہی عقیدہ ہے اور وہ اس مذہب والوں سے دل میں بہت خوش ہیں اور ظاہر میں جو ایسے شخص کو سزا دیتے ہیں اوسکا صرف تقیہ باعث ہے کیونکہ اوسوقت تک جملہ صحابہ خصوصاً شیخین کے جملہ متعقیدین بہ کثرت موجود ہیں تم آپ کے قول و فعل کا اس میں کچھ اعتبار نہ کرو جب یہ تقیہ کا مضمون اُن کے ذہن میں خوب بیٹھ گیا تو پھر حضرت علیؑ نے مجمعِ عام میں کیسا ہی برملا اس قسم کے عقائد والوں کو بڑا کہا یا سزا میں دلوائیں لیکن کسی نے کچھ نہ مانا بس یہی سمجھا کہ جتنقہ یہ آپ کا برتاؤ ہے وہ خاص تقیہ ہی کی بنا پر ہے آخر کار جب اوسکی گرفتاری کے واسطے آپ کا نہایت تشدد کے ساتھ تیز حکم نافذ ہوا تو وہ وہاں سے بہاگ نکلا اور کہیں دوسرے دراز کے شہروں میں پناہ پکڑ کر تقریر و تحریروں میں اس مذہب کے رواج دینے میں مصروف ہوا یہ ہے مذہبِ رافضی کی اصلی حقیقت جسکو یہ ائمہ برحق کی طرف منسوب کرتے ہیں اب شیعہ صاحبِ اپنے اس مذہب کی بنیاد و اصل حقیقت کو سنکر غالباً یہ کہیں گے کہ یہ قصہ سینوں نے اپنی طرف سے بنا کر اپنی کتابوں میں بکھریا ہے ہم اسکو تسلیم نہیں کرتے اس لئے میں اس مقام میں صرف نقل پر اکتفا نہ کر کے اوسکو عقلی دلیل سے اس طرح پر ثابت کرتا ہوں جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شبہ نہ رہے پہلے ایک کلیۃ قاعدہ بیان کرتا ہوں کہ ہر شے کی صحت و غلطی کی جانچ اوس کے نتیجے سے ہو سکتی ہے اگر اوسکا نتیجہ صحیح ہے تو وہ شے بھی صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو غلط اب ہم جہاں تک خود کرتے ہیں تو اس قصہ کے دو جز پاتے ہیں ایک تو یہ کہ اس طرح کے عقائد جو کسی قدر اس قصہ میں بیان ہوئے ہیں اور باقی اصول کے طور پر کسی قدر تفصیل

اثباتِ وحدتِ مذہبِ شیعہ برائے اہلِ عقیدہ

کے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ آگے اس رسالہ میں بیان ہونگے وہ سب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت سے اہل اسلام میں جاری ہوئے دوسرا جز یہ ہے کہ خباب خلافت مآب اسد اللہ الغالب کے عہد خلافت میں باوجود آپ کے جامع کمالات ظاہری و باطنی ہونے کے فتوحات اسلام جو خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے روز بروز ترقی پذیر ہوتی جاتی تھیں اختلافات باہمی اہل اسلام کے سبب سے وہ کل بالکل موقوف ہو گئیں جز اول یعنی عقائد مذکورہ کا شیعہ صاحبون بین پایا جانا تو ظاہر ہی ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ ان عقائد کے انکار کی حالت میں مذہب اہل سنت کا اقرار لازم آتا ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ اس قسم کے عقائد باعث تفریق کلمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے ثلاثہ کے زمانہ مبارک میں ہرگز نہ تھے پہلا اور عقائد فاسدہ کا اظہار تو درکنار کس کی مجال تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام خصوصاً جن رضی اللہ عنہم جمعین پیرا کر سکے بس اسکے لئے تو صرف تیغ فاروقی کی چمک جبکی روشنی نے سلاطین عرب و عجم کی آنکھوں کو خیرہ بنا دیا تھا اور دُرّہ عمری کی چمک جس نے سرکشان روم و فارس کے دل و نون کو مید لرزاں کی طرح ہترادیا تھا کافی تھی اور حق تو یہ ہے کہ زندگی میں تو کیا وفات کے بعد بھی اوس صاحب سطوت و جبروت کی مہینت حق کا سکہ فحافین کے دل و نون پر ایسا بیٹھا ہے کہ اپنے مذہب کے اظہار کے لئے تقیہ کی آئین چھپنا پڑا جس کو کسی مذہب والے نے اپنے مذہب میں گورا نہیں کیا جب اس مذہب خاص کا نوپیدا ہونا ثابت ہو تو اس امر کا تسلیم کرنا بھی ضروری ہو گیا کہ اسکا بانی مسانی ہی کوئی نہ کوئی ضروری اگر عبد اللہ ابن سبا کو نہ مانو تو اوسکی جگہ اوس کے کسی اور دینی بھائی کو ماننا پڑے گا ہمارا مطلب اوس وقت میں بھی ثابت ہو جائے گا پہر ایسی صورت میں اوس بیچارے ابن سبا کی اس سب کوشش اعمال کو جس کی مکافات کا وہ بروز جزا و سزا مستحق ہے راگناں کرنے سے کیا فائدہ اب رہا اس قصہ کا دوسرا جز یعنی اسد اللہ الغالب کے تاریخ فرار کے وقت میں فتوحات اسلام کا موقوف ہونا فریقین کے نزدیک مسلم ہے اگر کسی شیعہ صاحب کو دعویٰ ہو تو وہ ثابت کر دکھلائے کہ آپ کے عہد خلافت میں شامان عرب و عجم میں سے کس کس بادشاہ پر فوج کشی کا اتفاق ہوا

اور کھار کے کون کون شہر فتح ہوئے جب فتوحات اسلام کا بالکلیہ منقطع ہونا قطعاً ثابت ہو گیا تو ضرور ہے کہ اس کی کوئی وجہ بھی ضرور ہوگی چنانچہ اس معاملہ میں غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں عقلاً چار وجہ ہو سکتی ہیں ایک تو یہ کہ خلیفہ وقت کے پاس خزانہ و فوج و سامان حرب ضرب اس قدر ہیا نہ ہو کہ لڑائی کے لئے کافی ہو سکے دوسرے یہ کہ اوسمین شجاعت و سیاست ملک کا مادہ جو اوسکے حق میں ضروریات کو مفقود ہو تیسرے یہ کہ وہ راحت و عیش دنیاوی میں اس قدر منہمک ہو جس کے سبب سے ترقی دین و فتوحات اسلام کی جانب مطلق اوسکو توجہ نہ ہو چوتھے یہ کہ اختلافات و فسادات باہمی کے سبب سے اوسکو مخالفین اسلام پر شکر کشی کی مہلت نہ مل سکے اب دیکھ لیجئے کہ چاروں وجوہ میں سے بن وجہ تو باقی تین خاتم الخلفاء کے عہد خلافت میں مستحق نہ تھیں اس واسطے کہ خزانہ و تمام سامان تینوں خلافتوں کا بنایا اور وقت موجود تھا آدمی ہی جنگ آزمودہ ہو گئے تھے اس بنا پر آپ کے وقت میں اور خلفاء کی بدست فتوحات کی زیادتی ہونی چاہئے تھی نہ یہ کہ کچھ ہی نہو شجاعت و سیاست ملک اگر آپ کی ذات بابرکات میں ہی ہونگے تو اور کس میں ہونگے دنیا کی طرف سے عدم توجہی اور دین کی طرف توجہ کامل آپ کے کمالات باطنی سے عیاں ہے تو اس صورت میں فتوحات کے نہونے کی سوا اس کے اور کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اختلافات باہمی کے سبب سے جو اختلاف دینی کا نتیجہ تھا جسکو عبداللہ بن سبا کی ذات عجیب الصفات نے قائم کیا تھا آپ کا تمام زمانہ نزاع باہمی اور بغاوت کے فرد کرنے میں صرف ہو گیا سلاطین مخالفین دین سے لڑنے کو آپ کو مہلت نہ ملی بلکہ شیعہ صاحبوں کی طرف سے یقین ہے کہ وہ اس دلیل عقلی لا جواب دیا صواب کا یہ جواب نا صواب دین گئے کہ چونکہ صحابہ جناب امیر کے مخالف تھے اور آپ کا خلیفہ ہونا نہیں چاہتے تھے اسلئے انھوں نے قصد آپ کی خلافت میں رخنہ ڈالنے کے لئے بغاوت اور فتنہ و فساد برپا رکھا تھا اور پہلے بنون خلیفوں کے وہ بدل و جان معاون اور شریک حال تھے پس خاص یہی اشخاص جناب امیر کے زمانہ میں فتوحات کے نہونے کا باعث ہوئے اسکا بطلان ظاہر ہے کہ اول تو اس نامعقول جواب کے تسلیم کرنے میں حضرت علی کی ذات جامع الکملات میں بڑا نقصان لازم آتا ہے اس لئے کہ

مخالف یہ کہہ سکتا ہے کہ کیا وجہ تھی جس کے سبب سوامی صاحب نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے تو معادن و مددگار اور بدل و جان شریک رہے اور حضرت علی کے سوا دو چار شخصوں کے سب کے سب مخالف بن گئے ضرور ہے کہ اون بزرگواروں میں کوئی ایسا کمال تھا جس کی وجہ سے وہ لوگ اون کے گرویدہ اور مطیع و فرمان بردار بنے رہے اور آپ کی ذات میں کوئی ایسی بات تھی جس کے باعث سے آپ کے مخالف بن گئے ورنہ ظاہر ہے کہ ان تینوں خلیفوں کے پاس کوئی فوج اور خدم و خدام نہ تھا جس کے زور سے سبکو مجبوراً و بنا پر تاد و سرے یہ ہے کہ اگر بالفرض صحابہ آپ کے مخالف ہوتے تو آپ کو خلیفہ بننے ہی کیوں دیتے جس کے سبب سے بغاوت اور فتنہ و فساد کے اوٹھانے کی اونکو درد دہری اور طمانی پڑی اس مقام پر یہ کہنا تو نہایت ہی خلاف عقل ہے کہ جناب امیر اپنی شجاعت اور قوت ظاہری و باطنی کے سبب سے خلیفہ ہوئے کس کی مجال تھی کہ اس اللہ العالی علی کل غالب کے خلیفہ بننے کو روک سکتا اس لئے کہ اسکا جواب جس کسی کو ادا نے ہی غنقل ہو گی یہ دے سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شیعوں کے مذہب کے موافق جناب امیر کو باوجود طلب کے حسین آپ نے کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا جن لوگوں نے اس حالت میں آپ کو خلیفہ نہ ہونے دیا تو اب کا ہے کہ ہونے دیتی یہ تو تھا ہی نہیں کہ آپ کی ذات میں کمالات پہلے سے موجود نہ تھا اب آخر وقت میں پیدا ہوئے ہوں شیعوں صاحبوں کے نزدیک تو آپ میں کمالات آپ کی پیدائش بلکہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے ہی ہزاروں برس پہلو موجود تھی چنانچہ ایک لوح کو جو حضرت آدم سے چالیس ہزار برس پیشتر تھا آپ نے ایسا مارا تھا کہ اس کے رخسار و نشی خون بھی لگا تھا اور اسکی ہاتھ بازہ دیکھو کہ پیغمبر صاحب کے وقت تک جھڑ ہیا دکر ام گندری سب او سکا ہاتھ کہلنیا اور خون قحنے کی کوشش کی مگر کچھ کار گر نہ ہوئی آخر میں جناب امیر نے ہی اس کے ہاتھ کہوئے اور آپ نے ہی اس خستہ جان کے زخموں کو اچھا کیا اب شیعہ صاحبوں سے کچھ بعید نہیں کہ اس لا جواب بات کے جواب میں غالباً وہ یہ فرمائیں گے کہ جناب امیر کے زمانہ میں فتوحات کے ہونے کا یہ سبب تھا کہ اللہ کو یوں ہی منظور تھا اس کے خلاف حکم کیسے ہو سکتا ہے اسکا تحقیقی جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو حکیم علی الاطلاق ہے اپنی حکمت کاملہ سے تمام عالم کا مدار اسباب ظاہری پر رکھا ہے جب حاکم کی عدالت

میں کید کا مقدمہ پیش ہوتا ہے تو وہ فریقین کے باہمی نزاع کی وجوہات دریافت کرتا ہے اور جب کسی حکیم کے پاس کوئی بیمار جاتا ہے تو وہ طب کے قاعدہ کی موافق اس کے مرض کے اسباب کو تلاش کرتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ صرف یہ سمجھ کر کہ اللہ تعالیٰ کو یوں ہی منظور تھا حاکم متعسف فیصلہ کر دے اور حکیم نسخہ لکھ دے اسی طرح پر دینی معاملہ میں حاکم شرع کی جانب سے افعال عباد پر جو مواخذہ ہو سکتا ہے دنیا میں ہو یا آخرت میں صرف انہیں اسباب ظاہری کی وجہ پر مبنی ہے غرض یہ توجیہ نامعقول قابل قبول ارباب عقل نہیں ہو سکتی دوسرا الزامی جواب اس کا یہ ہے کہ اس صورت میں شیعوں کا بنانا یا گھر ہی ڈھ جائے گا اس لئے کہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ جب تم یہ بات سمجھتے ہو تو پھر خلفاء کرام کی نسبت یوں کہتے ہو کہ انھوں نے جناب امیر کی خلافت چھین لی بس اللہ جل شانہ کبھی حکم تھا کہ اس زمانہ میں وہی خلیفہ رسول ہوں اور جناب امیر کا خلیفہ ہونا اللہ تعالیٰ کو اذن کے بعد ہی منظور تھا اس کے حکم کے خلاف کیسے ہو سکتا تھا لیکن اس مذہب کی بناء ایجاد کے مقدمہ ہی نے جسکو ہم نے بعون اللہ تعالیٰ عقلاً خوب ثابت کر دکھلایا سنی اور شیعوں کے مقدمہ کو نہایت خوبصورت اور صفائی کے ساتھ طے کر دیا جس سے ہر اہل فہم پر فریقین میں سے ایک کے حق اور دوسرے کے ناحق ہونے کی حقیقت بخوبی کھل گئی اور اس امر کا بھی یقین کامل ہو گیا کہ یہ فرقہ بسائیہ اسلام کا کوئی فرقہ نہیں بلکہ اسلام کی بربادی کے واسطے بنایا گیا تھا حق تو یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اس کا خود ہی فیصلہ کر دیا ہے صحابہ کرام کی تعریف بیان کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ہے کہ اسکو سنکر کفار غصہ ہوتے ہیں اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مدح سنکر غصہ ہوتے ہیں وہ کس گروہ میں داخل ہیں۔ اب میں اس فرقہ کے عقائد کو اصول کے طور پر بالا حمال بیان کر کے بالا اختصار باطل کرتا ہوں یوں تو اس مذہب میں بہت کثرت سے گروہ ہیں جن کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہئے اس مختصر سالہ میں چونکہ اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ جو کچھ بیان کیا جائے گا بالا اختصار صرف بطور اصول بیان کیا جائے گا اس لئے اس مذہب کے فرقہ بائے مختلفہ کے عقائد بیان فقط اصول ہی کے طور پر بیان کرتا ہوں کہ سب فرقوں

بیان فرقہ بائے مختلفہ

تمام صحابہ سوا چار یا چھ شخصوں کے لغو ذباہتہ دین سے پہر گئے قرآن شریف کو بدل کر اپنی منشاء کے موافق بنا لیا چنانچہ اس وقت تک پورا صحیح کلام اللہ صیحا کہ نازل ہوا تھا کسی کے پاس موجود نہیں صرف اماموں کے پاس تھا جو درجہ بدرجہ ایک امام سے دوسرے کو پہنچا آیا تھا بارہویں امام حضرت امام مہدی صاحب جو امام حسن عسکری کے بیٹے اونکی زرگس باندی کے بطن سے تیسری صدی میں پیدا ہوئے تھے اسکو اپنے ساتھ لیکر دشمنوں کے خوف کے مارے غار میں جا چھپے جب وقت سوچو دیر غار سے خروج فرمائیں گے اس وقت مومنین اپنے مذہب کا کھلم کھلا بتا دو کریں گے جو اس وقت تک اماموں کے حکم کی موافق اونکی طرح رات دن تقیہ میں بسر کر رہے ہیں امام صاحب سینوں کے پیشواؤں یعنی صحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوب سزائیں دینگے قبروں سے اذکو کھوا کر پہلے تو سولی دین گے پہر آگ میں جلو کر دریا میں اونکی خاک اوڑائیں گے غرض قیامت سے پہلے ہی قیامت قائم کر دکھائیں گے یہ ہے اس مذہب کا خلاصہ جسکو سنکر رٹ کون کو بھی مہنسی آتی ہے یہ فرقہ ہر خد کہ بظاہر حدود اسلام کے گرد گھومتا ہوا معلوم ہوتا ہے لیکن جب نظر غور سے عقل و بین کے ذریعہ سے دیکھا جاتا ہے تو صاف نظر آتا ہے کہ پہر پہر اکراؤن ہی پہلے دو فرقوں میں جاملتا ہے اور شاہراہ اسلام سے اسقدر دور بڑا ہوا ہے کہ تا قیامت وہاں تک رسائی ممکن نہیں معلوم ہوتی اسلئے کہ یہ فرقہ اگرچہ ظاہر میں حضرت علیؑ کو صاف طور پر خدایا رسول نہیں کہتا لیکن اس نے آپ کی ذات میں وہ صفیتیں پیدا کی ہیں جو خدا و رسول کی صفات خاصہ میں سے ہیں اور خدا و رسول میں وہ صفات قرار دی ہیں جو خدائی اور رسالت کے بالکل منافی ہیں۔ اس جہاں کی تفصیل یہ ہے کہ جہاں تک طاقت بشری کے موافق غور کیا جاتا ہے تو عقلاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ کی ذات وحدہ لا شریک میں دو صفیتیں ہوں صفات معلوم ہوتی ہیں باقی جسقدر صفات ہیں وہ ان ہی دو صفیتوں کی فروعات میں سے ہیں ایک تو قدرت و دوسرے علم قدرت کی حقیقت یہ ہے کہ جن چیزوں میں موجود اور معدوم ہونے کی صلاحیت ہے ان کے وجود اور عدم پر اسکو اختیار کا مل حاصل ہے اسوقت جس فتنے کو ان میں سے چاہے موجود یا معدوم کر سکتا ہے اور علم الہی اس سے عبارت

ہے کہ انزل سے ابتدا تک جملہ اشیاء موجودہ و معدومہ کا ادھکوپورا انخساف ہے اوس کے خلاف علم ہرگز وقوع میں نہیں آسکتا اصول مذہب شیعہ کی بنا پر خدا کی ابن دونوں ضروری صفتوں کا قطعاً انکار لازم آتا ہے قدرت کا تو اسوجہ سے کہ یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر لطف و عدل واجب ہو جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ عدل و لطف کے خلاف اس کی قدرت و اختیار سے باہر ہے اس لئے کہ جو شے واجب ہوتی ہے وہ اختیار قدرت کے نیچے داخل نہیں ہوتی عام ہے کہ وہ واجب بالذات ہو یا واجب بالغیر البتہ ابن دونوں میں قطعاً محاط عقلی کے اعتبار سے صرف اتنا ہی فرق ہے کہ واجب بالذات میں اوس کے اختیار سے خارج ہو نیکامشاء خاص اوس کی ذات ہوتی ہے اور واجب بالغیر میں اختیار سے خارج ہو نیکامشاء غیر ہوتا ہے لیکن اصل اختیار سے خارج ہونے میں دونوں برابر ہوتے ہیں اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ عدل و لطف کو اللہ جل شانہ کے حق میں خواہ واجب بالذات مانا جائے یا واجب بالغیر دونوں یکساں ہیں اور قطع نظر اس امر کے ان کا یہ اصول ان کے مذہب کے ابطال کے لئے کافی دلیل ہے اس سبب سے کہ جب عدل و لطف اللہ تعالیٰ پر واجب ٹھہرا تو ضرور تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ بلا فصل خاص حضرت علیؓ ہوتے جب اسکے خلاف وقوع میں آیا تو وہ امر و منین سے ایک امر ضرور ثابت ہو گیا کہ یا تو اُس پر عدل واجب نہیں یا حضرت علیؓ کا خلیفہ بلا فصل ہونا عدل کے خلاف ہی ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں مذہب اہل سنت کا حق ہونا ثابت ہوتا ہی دوسری یہ ہے کہ جب آپ کا خلیفہ بلا فصل ہونا اسکے نزدیک بہتر بلکہ ضروری تھا تو اگر ادھکوپورا قدرت تامہ حاصل ہوتی تو ضرور تھا کہ ویسا ہی ظاہر ہے کہ اسکے خلاف کی حالتیں اس کی قدرت میں معاذ اللہ نقصان میں نہ ہوتا ہی اب رہا علم الہی وہ اسکے اصول کے موافق یوں جاتا رہا کہ اول تو اللہ تعالیٰ کو صحابہ کرام کی اپنی کلام پاک میں جابجا تعریف فرمائی جس کا انکار گویا آفتاب کا انکار ہو لیکن شیعوں کے عقیدہ خاص کی مطابق نعوذ باللہ وہ کافر و منافق تھے تو یہی حالتیں ضرور تھا کہ بجائے تعریف اس کی مذمت کرنی چاہی مگر یہی یا کم سے کم خاموشی ہی اختیار کی جاتی نہ یہ کہ مذمت کی جگہ لٹھی بیج بیان کیجاؤ دوسری یہ کہ قرآن شریف کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے خود اپنا ذمہ کیا لیکن ان کو نزدیک وہ بد لایا ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں علم الہی معاذ اللہ جس سے بد لایا گیا بلکہ اس سے ہی بدتر ہو گیا اور قدرت ہی سلب ہو گئی خدا کی حال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تو سن لیا اب رسالت کی کیفیت سنو کہ کل اہل اسلام بلکہ تمام عقلاء انام کو نزدیک رسول کی ذات میں سات صفات کا ہونا ضروریات ہو ایک تو یہ کہ وہ میں صفات ظاہری باطنی بدرجہ کمال متحقق ہوں جس کو سب کے طالبان حق کے دلوں پر اثر پڑے کہ مبیاختہ او سپر ایمان لے آئیں دوسرے یہ کہ اس کی صحبت میں ایسا اتر ہو کہ جن کو اس کا بکثرت شرف صحبت میسر آئے وہ دنیا سے ایسے آزاد ہو جائیں کہ دین کے مقبلہ میں دنیا کی ذرہ برابر بھی حقیقت نہ سمجھیں اور کم سے کم اتنا تو ضرور ہو کہ دینائے فانی پر عقیقی کو ترجیح دین تیسرے یہ کہ اس کو معجزات بھی عطا کئے جائیں جس کو دیکھ کر کفار سخت عاجز اگر اسلام قبول کریں جو تھے یہ کہ اس پر معجزی بھی نازل ہو کہ اللہ تعالیٰ دین کے متعلق ہر امر ضروری کی فرشتہ کے ذریعہ سے اس کو اطلاع دیتا رہے پانچویں یہ کہ کوئی کتاب آسمانی او سپر نازل ہو اور وہ اس کے دین کے باقی رہنے تک اس کی امت میں بحسنہ باقی رہے ناکہ اس کی وفات کے بعد اس کتاب منزل سن اللہ پر جو ضروریات دین کی جامع ہو عمل کیا کریں چھٹے یہ کہ حکم خدا کے پہنچانے میں کسی کا خوف یا کسی کی رعایت و مروت نخرے او ہدایت کرنے میں اپنے اور دیگرانوں میں کسی قسم کا فرق نخرے ساتویں یہ کہ دنیا داروں کی مانند مال و دولت اور منصب دینا و سی جمع کر کے اپنے عزیز و اقارب کے واسطے نہ چھوڑ جائے بس یہ وجوہ ہیں جن کی وجہ سے رسول حقیقتہً رسول ہوتا ہے اور تمام امت سے اس کو امتیاز کلی حاصل ہوتی ہے اب شیعہ صاحب اگر ابھو تسلیم کریں تب تو اپنے مذہب کی بنا پر پیغمبر صاحب میں ان صفات ضروریہ کا ہونا ثابت کر دکھلائیں اور اگر تسلیم نہ کریں تو ان کو معقول طور سے رد کر کے ان کی جگہ اور صفات رسول کی ذات میں ثابت فرمائیں جن کے سبب سے وہ اپنی امت سے ممتاز ہوگا اب دیکھ لیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات جامع الصفات میں یہ جملہ صفات ضروریہ مذہب حق اہل سنت کی بنا پر کامل طور پر ثابت ہیں اور مذہب فرقتائے شیعہ کی بنا پر ان صفات میں سے ایک صفت ہی نہیں پائی جاتی بلکہ معاذ اللہ ایک ایک صفت کی بالکل ضد موجود ہے کیونکہ ان کا یہ عقیدہ خاص ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بجز چند گہر کے آدمیوں اور دو چار اون کے ساتھیوں کے اور صحیح روایت میں سوا ایک مقدار کے مدت الہم میں کوئی شخص سچے

دل سے ایمان نہیں لایا جبکہ ظاہر میں مسلمان ہوئے تھے وہ صرف دنیاوی غرض سے ہوئے تھے اور باطن میں نفوذِ بائد و مبکا فرم کر چنانچہ آپ کی وفات کے ہوتے ہی سب کے سب ایجابِ رگی مرتد ہو گئے یہاں تک کہ آپ کے خسر اور داماد اور پیسین بھی سوا حضرت علیؓ اور ام سلمہ کے اس صورت میں نہ تھا ہرے کہ پیغمبرِ صاحب کی ذاتِ رحمتہ للعالمین میں جو تمام اہل اسلام کے نزدیک سب پیغمبروں کے سوا اور تمام عالم سے افضل ہیں نفوذِ بائد نہ تو کوئی کمال تھا نہ معجزات عطا کئے گئے تھے نہ صحبت میں کچھ اثر در نہ کیا وجہ تھی کہ آپ پر کثرت سے لوگ ایمان نہ لائے اور آپ کی وفات کے بعد کیوں پھر گئے وحی ہی نازل نہیں ہوتی تھی ورنہ ضرور تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اطلاع دیتا کہ فلان فلان شخص جبکو تم مسلمان سمجھ رہے ہو کہ فرہین اور پسر اعتماد نہ کرو اور ان کے دھوکے میں مت آؤ بلکہ ان کو قتل کردو اور یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کی تعینِ حکم میں آپ لوگوں کا خوف ہی کیا کرتے تھے ورنہ جب آپ پر جہاد فرض تھا اور یہ حکم تھا کہ کافر دن اور منافقوں کو قتل کرو تو جیسے اور کافر دن کو قتل کیا تھا ویسے ہی انکو بھی قتل کرنا چاہئے تھا بلکہ انکو مارا ستین سمجھ کر سب سے پہلے ان کی خبر لینی چاہئے تھی نہ یہ کہ اولئہ انکے ساتھ دوستانہ برتاؤ کیا جاوے اور ان دن کو اپنا ہم نوالہ ہم پیالہ بنایا جائے سفرِ حضر میں اپنا معین و مددگار اور مونس و غمگسار قرار دیا جائے اور مین سے بعض کی لڑائیوں کو ساتھ اپنا نخل اور بعض کے ساتھ پہلے اپنی ایک سا جزا دی اور پھر اس کے انتقال کے بعد دوسری کا نخل کیا جائے اور انکے ساتھ اس قدر خصوصیت کا برتاؤ رہے کہ آپ کی وفات کے بعد عوام و خواص کے دل میں یہ امر ذہن نشین ہو جائے کہ یہی آپ کے جانشین اور خلیفہ بننے کے لایق ہیں چنانچہ اس ہی بنا پر یہ بزرگوار خلیفہ بنائے گئے کیا ان کے پاس کوئی فوج و خزائن اور سلطنت تھی جس کے دباؤ سے سب کے سب انکے مطیع اور فرمان بردار بن گئے اس صورت میں مخالف اسلام صاف یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ معاذ اللہ پیغمبرِ صاحب رسول نہیں تھے بلکہ آپ نے دین کے پردہ میں دنیا حاصل کی تھی حتیٰ کہ زندہ رہے صرف اپنی اولاد کے لئے بہتری چاہتے تھے یہ تدبیر کی کہ میرے بعد میری اولاد کو میرا مال و دولت اور منصب دنیاوی ملے لیکن مخالفین نے اس ارادہ کو پورا نہ ہونے دیا بلکہ خود جبراً

تہا اور اس پر قبضہ کر بیٹھے اب اگر کوئی شیعہ صاحبون پر یہ اعتراض کرے کہ رسول دنیا جمع کرنے کی غرض سے ہوتا ہے یا دین پھیلانے کے واسطے اگر اول صورت ہے تو دین سے اس کو کچھ تعلق نہوا اور اگر دوسری شکل ہو تو یہ بتلاؤ کہ جب تمہارے نزدیک پیغمبر صاحب پر سوا چند آدمیوں کے جنہیں سے اکثر اونکے گہر ہی کے آدمی تھے جو ہر شخص کا ہر حالت میں خواہ وہ کیسے ہی ناحق طریق پر کیوں نہوا اکثر سنا دے دیا کرتے ہیں اور شخص ایمان ہی نہ لائے باقی جو ظاہر میں مسلمان ہونے سے وہ آپ کی وفات کے بعد سب پہر گئے اور اب تک مسلمانوں کو صحیح کلام اللہ ہی نہیں ملا جس کے سبب سے حکام الہی پر ٹھیک طور سے اطلاع پاتے تو یہ اس کی نبوت کا کیا ثبوت ہوا اور ایسے بنی سے امت کو کیا فائدہ ہوا اور مسلمان ہو دو نصارے وغیرہ کے مذہب اور توریت و انجیل کی تحریف پر جس حالت میں کہ انکے قرآن میں خود ہی تحریف ثابت ہے کیوں اعتراض کرتے ہیں تو میں ان کو حیدر کرار کی ذوالفقار ابدار کی قسم دیکر پوچھتا ہوں جس نے ہزار حاجن و انس کے سر کاٹ ڈالے کہ وہ ایسے زبردست ہتھیار کے وار کا کیا کاٹ کریں گے بخدا کہ اس پھیلائی کی حالت میں بجز اسکے کہ مجبوراً مذہب اہل سنت کے دامن میں چھپکر پناہ پکڑیں اور کچھ چارہ نہ بن پڑے گا چنانچہ جب دیکھا کہ اس صورت میں اسلام کا زبانی دعویٰ بھی نہیں بن پڑتا تو ان کے بعض علماء نے جیسے صاحب فقہ من لایضو نقیہ قرآن شریف کے بجنسہ موجود ہونے کا اقرار کیا اور بعضوں نے جیسے صاحب نزہت شاعر عشرہ کچھ صحابہ بھی ایمان والوں میں بڑھائے لیکن جس سے انکے امام انکار کر چکے ہیں اور ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے ثابت ہے جن پر انکے مذہب کا دار و مدار ہو ظاہر ہو کہ ایسی حالت میں ان امور کا اقرار کرنا بعینہ اپنے مذہب کا انکار اور مذہب اہل سنت کا اقرار کرنا ہے پہر اس میں دقت یہ ہے کہ جس وقت کی وجہ سے اس امر کو اختیار کیا تھا وہ بدستور باقی رہی اسلئے کہ ائمہوں نے قرآن شریف کے معنی ایسے نئے ڈھنگ کے تعین کئے کہ اس کا عدم وجود برابر ہو گیا اور اس کے نازل ہونے سے جو ہر

عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا أَذْعَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَنْ يَجْمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ عَمَّا أُثْمِلَ إِلَّا كَذَّابٌ اُصُولُ كَافٍ ص ۱۳۹ موطاؤہ نوکثرۃ ترجمہ جابر رضی اللہ عنہ کہ میں نے امام جعفر سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ بطور قرآن نازل ہوا ہے تو اس کو جمع کیلئے نوکثرۃ کہتا ہوں جو کذاب ہے۔

کہ مقصود تھی وہ بالکل جاتی رہی آیات قرآنی کی تفسیر جو ان کے بیان منقول ہے اور ان سب کے بیان کرنے کو تو ایک دفتر چاہئے میں صرف اصول کے طور پر بالاختصار بیان کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں جہاں کہیں ایمان یا مومنین کا ذکر آیا ہے اس سے خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور اماموں کی ولایت کا اقرار مراد لیا ہے اور جہاں کفر یا کافروں کا بیان ہوا ہے اس سے ان کی امامت و ولایت کا انکار مقصود قرار دیا ہے جنت و دوزخ سے بھی یہی مطلب لیا ہے قیامت تو یہ کی اگر کہ قیامت سے بھی جناب امیر کی امامت ہی مراد لی ہے غرض کہ سارے کلام اللہ میں گہر کی اودھیر بن کے سوا اور کچھ مضمون ہدایت امت کے تعلق جس غرض خاص کے واسطے رسول مقبول بھیجے گئے تھے مذکور نہیں باقی رہے وہ صحابہ بنکوں صرف اپنے مذہب پر سے اعتراض دفع کرنے کے لئے ایمان و اون کے گروہ قلیل بلکہ اقل میں بڑھایا ہے وہ محض بے سود و بیکار ہے کیونکہ یہ بزرگوار ہی اون ہی خلفاء ثلاثہ کے ہم مشرب اور اون کے یاران مخلصین میں سے تھے جنکو شیعوں نے معاذ اللہ کافروں و منافق قرار دیتے ہیں ظاہر ہے کہ جنھوں نے شیعوں کے نزدیک حضرت علیؑ جیسے شیر نر کی گردن میں رسی باندھ کر اونکو کھینچ لائے تھے اور آپ کے گہر کو جلادیا تھا وہ صاحبان قوت و شوکت ان صاحبوں کا تو نام و نشان تک بھی صفحہ ہستی سے مٹا دیتے۔ اب میں قرآن شریف کے معاملہ میں ایک ایسی عقلی و لاجواب دلیل بے عدیل بیان کرتا ہوں جو میرے پروردگار نے صحابہ کرام کی برکت سے جو کلام اللہ کے جمع کرنے والے ہیں میرے قلب پر وارد کی ہے جنکو شیعوں نے صاحب شامع و کشمکش میں پڑ جائیں گے کہ قرآن شریف سے نہ تو انکار ہی بن پڑے گا نہ اقرار ہی وہ یہ ہے کہ صحابہؓ قرآن شریف کو یا تو بدل کر اپنی منشاء کے موافق بنا لیا ہے کہ اس میں ہے وہ تمام آئین جو اپنی مذمت اور جناب امیرؓ اور اہل بیت کی شان میں تہین و تلال و الین اور یا اوسکو بھنبہ باقی رہنے دیا ہے اگر اول صورت ہے تو ظاہر ہے کہ دین اسلام بالکل جاتا رہا اس لئے کہ ہر مذہب جو خدا کی طرف سے قرار دیا جاتا ہے اوسکے لئے کتاب آسمانی کا ہونا جو تغیر و تبدل سے محفوظ ہو ضروری ہے ورنہ دین ہرگز معبر نہیں ہو سکتا اسی بنا پر سنو وید کو اور آتش پرست کتاب زند کو کتاب آسمانی کہتے

ہیں اور یہود و نصاریٰ بھی اس ہی وجہ سے توریت و انجیل میں تحریف ہونے کے قائل نہیں ہیں پس جب کہ مسلمانوں کے مذہب میں مذہب شیعہ کی رو سے کتاب الہی ہی مجنبہ باقی نہ رہی تو اس صورت میں دین اسلام خدا کی جانب سے نہیں ہو سکتا اسوا اس کے ایک اور یہ وقت اس عاتقین پیش آئے گی کہ جب صحابہ نے کلام اللہ کو بدل دیا اور اوسین سے اپنی مذمت اور فضائل اہلبیت کی آیات کمالہ الین تو اسکی کیا وجہ ہے کہ بہت آیتوں کے متعلق شیعہ یوں کہتے ہیں کہ یہ آیتیں صحابہ کی مذمت اور یہ آیات جناب امیر اور ائمہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں جب ادھون نے اپنی منشاء کے خلاف آیات کمالہ الین تہی تو ان آیتوں کو بہلا کیون چوڑ دیا یہ بات کس قدر عقل کے خلاف ہے اگر یہ کہو کہ یہ اماموں کا معجزہ تھا اس سبب سے باقی رہ گئیں تو یہ اس سے بھی زیادہ خلاف عقل ہے اس لئے کہ جس وقت اور آیتیں جو ان آیتوں کی مثل تھیں انھوں نے نکالیں تہی اوس وقت معجزہ کہاں کیا تھا خاص کر اوس وقت میں کہ جب شیعوں کے گمان کے موافق اماموں کو خصوصاً اماموں کے سردار کو طح طرح کی تکلیفیں پہنچائیں۔ اب یہی دوسری صورت کہ قرآن شریف مجنبہ باقی ہے تو اس صورت میں صحابہ کرام کا جنہوں نے انکو جمع کیا ہے مومن ہونا لازم آیا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ مسلمانوں کے مذہب کی وہ کتاب جس کی طرف مذہب کی انتہا ہوتی ہے کافروں کی جمع کی ہوئی ہے اس حالت میں رہا سہا اسلام ہی جاتا رہا اب شیعہ صاحب عجیب حیرت میں پڑ جائیں گے کہ قرآن شریف کے انکار کا تو ایک الزام ان پر تھا ہی جس کی بنا پر ان کے دین کی خانہ بربادی ہو رہی تہی اقرار کی حالت میں یہ سب الزام اوس سے ہی بڑھ کر پیش آیا کہ اس کی بنا پر اس مذہب کا درخت بالکل بیخ و بنیاد سے اوکھڑ کر الگ چاڑھا

ایک آفت ہو تو اب تک نہ چھٹا تھا چھپا	اور کیسی یہ پڑی مانے الہی پیچھے
--------------------------------------	---------------------------------

غرض کہ صحابہ کرام کا بڑا کہنا صرف انکی ذات خاص ہی تک محدود نہیں رہتا بلکہ اوس سے خدا و رسول اور قرآن شریف کا انکار لازم آتا ہے اس وقت میں خاص اوس نعمت الہی کا اظہار مناسب

جاننا ہوں جو اس رسالہ نافحہ کے لکھنے کی حالت میں محبت اہل بیت پاک کی برکت سے میرے پروردگار نے مجھ کو عطا فرمائی وہ یہ ہے کہ جس روز بحث نبوت ختم ہوئی اور بحث امامت کی نوبت آئی تو میں سخت تشویش میں تھا کہ الہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور مجاہد حضرت ابیہ ہمارے دین کے پیشوا ہیں ایسا نہ ہو کہ ان بزرگان دین کے خلاف شان کوئی کلمہ مبری زبان قلم سے نکل جائے کہ اس روز شب میں خاتم اہل بیت سید الاولیاء حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو میں نے خواب میں دیکھا کہ آپ ایک مکان میں تشریف رکھتے ہیں میں خدمت عالی میں حاضر ہوا آپ نے میرے حال پر نہایت توجہ فرمائی نہایت اخلاق سے مصافحہ و معانقہ کیا پھر آپ بیٹھے اور میں آپ کے سامنے نہایت ادب سے بیٹھا اس درمیان میں ایک شخص نے کسی شے کا اٹھانا چاہا جو آپ کے سامنے رکھی ہوئی تھی آپ نے یہ فرمایا کہ تو راضی تو نہیں اس نے انکار کیا پھر آپ نے اس ہی قسم کی کچھ اور تقریر فرمائی جو بیداری کے بعد مجھ کو اچھی طرح یاد نہ رہی اگرچہ میرا بلکہ تمام محققین اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ خواب یا مکاشفہ کسی امر کے حق یا باطل ہونے کی حجت نہیں ہوتا لیکن اس میں شبہ نہیں کہ جس امر کا حق یا باطل ہونا دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو جائے تو اس میں اس قسم کے امور سے تائید و تقویت ضرور ہوتی ہے میں نے صرف اس ہی وجہ سے اس مقام پر اس کو ذکر کیا ہے ورنہ اس کے بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہتی جب اس مذہب میں خدا کی اور رسالت کی کیفیت معلوم ہو چکی تو اب میں امامت کے حال سے بالاجمال بحث کرتا ہوں مسکوا انھوں نے اصول عقائد میں داخل کر رکھا ہے بلکہ بیچ پوچھو تو ان کے مذہب کا دار و مدار ہی اس پر ہے محبت الہیت کا دعویٰ کرتے کرتے گویا مونہ سوکھا جاتا ہے تو یہ امر خوب واضح ہے کہ جیسا خدا اور رسول کا بظاہر صرف اقرار ہی اقرار ہے اور حقیقت میں بالکل انکار جیسا کہ میں ابھی بخوبی ثابت کر چکا ہوں ایسے ہی ائمہ الہیت کے دعوے محبت کی کیفیت ہے کہ ان میں ہی ایسے اوصاف فرضی اور خیالی فرض کئے ہیں جن سے ادنیٰ محبت تو درکنار ادنیٰ امامت کا بھی انکار لازم آتا ہے اسکا بیان یہ ہے کہ اہل بیت میں حضرت علیؑ سے لیکر بارہ اماموں تک دو قسم کی

کائنات کے سوا اور کسی کو ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا علیٰ ہذا القیاس اشیاء کا حلال و حرام قرار دینا اور عالم الغیب ہونا اور ازل سے ابتدا تک جملہ اشیاء موجودہ و معدومہ کو جاننا جو عالم الغیب والشہادۃ سے عبارت ہے یہ خاص اہل حق کا درمطلق و علام الغیوب کی صفات خاصہ میں سے ہیں جنہیں کسی مخلوق کو ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک اوس وحدہ لا شریک لہ کے ساتھ کسی صورت سے شرکت ہرگز ممکن نہیں اس قسم کی صفات خاصہ کو مخلوق میں سے کسی کے لئے ثابت کرنا شرک فی الاوثان کا اعتقاد رکھنا ہے جو عین الحاد ہے غرض کہ یہ جملہ عقائد مذکورہ جو باطل محض ہیں دین محمدی کے قطعاً مخالف صریح اور یقیناً شرک جلی فیض ہیں ہرچند کہ اس واقعی مضمون اور عقل و نقل کے مطابق تحقیق کے درحقیقت یقینی و حق ہونے میں کمی اہل حق کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا لیکن اس قماش کے اشخاص جبکی رگ و پے میں مادہ فاسد فلسفہ سمایا ہوا اور اون کی تاریک نگاہوں میں اوس سراپا زنگ کا رنگ سیاہ سرسبز چھپایا ہوا ہے اور باوجود اس کے وہ ہمیشہ فنون معقول کے نامعقول ذریعہ سے علوم منقول کے اسرار مخفیہ کا انخشاف چاہا کرتے ہیں جسکو حاملان دین بنوی و عالمان سنت مصطفوی درحقیقت این خیال بہت و محال ست و جنون کے قبیل میں داخل جانتے ہیں غالباً اس میں یہ بیجا توجیہ و تاویل کر کے وقائق فنون عقلیہ سے فی الجملہ اپنی انسانی اور حقائق علوم حقہ نقلیہ سے بالکلیہ ناآشنائی ظاہر کرین گے کہ صفات مذکورہ بالا باری تعالیٰ کی ذات کے واسطے تو بالذات ثابت ہیں اور مخلوقات میں سے خواص انام کیلئے بالعرض اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا اسلئے کہ جو صفت باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے وہ شرک نہیں اور جو مشترک ہے وہ صفات خاصہ میں سے نہیں چنانچہ زمانہ حال کے معقولیان فارغ البال دین کے متعلق اس ہی قسم کی نامعقول و محض فضول توجہیں کر کے خود ہی چاہہ ضلالت میں پڑے ہوئے ہیں اور پہر اور ونگو بھی اوس میں ڈالنا چاہتے ہیں اگرچہ جی تو یوں چاہتا تھا کہ اس بالعرض و بالذات کی بحث عجیب الصفات کو اس تحقیق و تدقیق کے ساتھ مفصل و مکمل طور پر بیان کروں کہ جسکو دیکھ کر ایمان معقول زمانہ حال کی آنکھیں

کہل جائیں تاکہ پہر اسطرح کے مضامین فلسفہ کو جن پر اوکو بڑا ناز ہے دین کے معاملات میں کھینچا جائے
 پر نہ لائیں لیکن اول تو یہ رسالہ جو عام فہم ہونے کی غرض خاص سے خاص اردو زبان میں لکھا
 گیا ہے ایسے باریک مضمونوں کا جو خاص خواص کے سمجھنے کی قابل ہیں متحمل نہیں ہو سکتا دوسرے
 اسطرح کے دقیق مضامین کی تفصیلی طور پر تحقیق و تدقیق کمی بحث کے ضمن بیان میں نہیں آ سکتی
 مگر چونکہ اسکا بالکل ترک کرنا بھی مناسب نہیں کہ اس سبب سے یہ بحث امامت نامہ تمام رہجائیگی
 ایسے بقعہ ضرورت مقام بالا بحال اس کا بیان کرنا ضرور ہے لیکن اس معاملہ کے تحقیقی
 طور پر رفع کرنے سے پیشتر جواب الزامی دیکھو فلسفیان زمانہ حال کی زبان قیل و قال کا
 فی الحال بند کرنا مناسب جانتا ہوں تاکہ یہ حضرات عالی درجات معقول طور پر چپ چاپ
 بیشک تحقیقی جواب کو بگوشہ ہوش شنیں اور درمیان بیان میں ناحق شور و شغب برپا کر کے
 نہ صرف آپ کو بلکہ باقی اور جملہ سامعین کو بھی ہماری تقریر دل پذیر کے سننے سے باز نہ رکھیں
 میں اسوقت خاص مدعیان معقول کی طرف خطاب کر کے یہ لاجواب بات بیان کرتا ہوں
 کہ باری تعالیٰ شانہ کی صفات خاصہ میں اگر بالذات وبالعرض کے فرق کرنے سے شرک لازم
 نہ آئے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ دنیا بہر میں کہیں شرک ہی نہ پایا جائے اس لئے کہ عالم
 میں جتنے بھی مشرک و بت پرست ہیں وہ بعینہ یہی کہہ سکتے ہیں اور کہتے بھی ہیں کہ ہم
 اپنے معبودوں اور بتوں کی ذات میں خدائی کی صفات بالذات نہیں جانتے بلکہ اودن کا
 تحقق بالعرض مانتے ہیں اس بنا پر ہمارے عقائد و اعمال میں شرک متحقق نہیں اور اگر
 بالعرض ان صفات کا مخلوق میں بالعرض تحقق بھی شرک ہی میں داخل ہے تو اس صحت
 میں ہم اور تم دونوں کو بروئے عقل و انصاف ایک ہی درجہ حاصل ہے اگر ہم شرک
 تو تم بھی مشرک اور اگر تم موحد تو ہم بھی موحد بس اس حالت میں تم اور ہم دونوں گروہ
 ایک ہی کشتی میں سوار اور ایک ہی ناؤ کے پیر و کار ہیں پھر تم عبت آپکو موحد اور ہم کو
 مشرک قرار دے کر خود را فضیحت و دیگران را فیضیت کا مصداق بنو عقلانے انام کے

جواب الزامی ہوا غلط فلسفیان

نزدیک عالم میں ناحق بدنام و رسوا ہوتے ہو آؤ ہم اور تم دونوں دینی بہانی بنکر باہم شہر شکنی کی طرح خوب گھل مل کر من تو شدم تو من شدی کا سچا مصداق بنیں اور باہم متحد العقیدہ و متفق الکلمہ بنکر ادن موحدین و تبعین سنت سید المرسلین کا مقابلہ کریں جو باری تعالیٰ کی صفات خاصہ کو کسی مخلوق کے حق میں ادنے ہو یا اعلیٰ بالعرض ماننا بھی قطعاً شرک و اتحاد جاننے ہیں علیٰ ہذا القیاس ہر شخص کو یہ لغو و بیہودہ دعویٰ ملحدانہ کرنا بیہنج سخت ہے کہ وہ سعاذ اللہ آپ کو بالعرض عالم بغیب و قادر مطلق و رازق و خالق کائنات مختار موت و حیات مخلوقات قرار دے اور اس قسم کی صفات کو اپنی ذات اسحا و صفات میں بالذات نہ قرار دینے کے سبب سے وہ بد ذات و بدین مشرک و ملحد نہ قرار پائے بلکہ بالعرض قرار دینے کی وجہ سے وہ اچھا خاصہ پکے اور سچے مومنین و موحدین کے گروہ مقدس میں شمار کیا جائے اے طلسمات و ہمیہ و بے حقیقت فلسفہ کے دل دادہ و دشیداؤ بھلا اگر کوئی مخالفین مومنین میں سے باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں بالفرض بالذات و بالعرض کا فرق نکال کر اس قسم کے اعتقاد و سراپا اتحاد تمہارے سامنے بیان کر کے تم سے طالب جواب ہو تو اس وقت میں تم کو ارسطو و افلاطون کے تجملات گونا گوں ہی کی قسم دیتا ہوں جنہوں نے تم کو خاص دین و دہان کے معائنہ عظیم الشان میں استقدر چرب لسان و مطلق العنان بنا رکھا ہے کہ الامان الامان ضد ابھائی تمہاری اس چرب لسانی و مطلق العنانی سے مسلمانوں اور یہ عجیب غریب قسم کی تم کو قسم دیکر تھے یہ پوچھتا ہوں کہ تم ان کے ان بھدانہ عقائد اور اپنی مذہب پر انکی الزامات کا بتلاؤ فلسفہ کے کس قاعدے سے جو آ باصواب دو گواہ معقول کو کس مول سے معقول طور پر آپ کو موحدا اور انکو مشرک ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جب تک تم کو طریق پر خالص مومنین و حقیقی موحدین کے دامن عاطفت میں پناہ گزین نہ ہو گے جو فی الواقع حقیقۃ اہل سنت و جماعت ہیں تب تک مخالفین کے ایسے سخت زحمون سے ہرگز اپنی جان اور اپنا دین و دہان بچاؤ گوارے پہلے مانسو اپنے دین کے متعلق کچھ سوچ سمجھ کر تو بات کہا کرو اور اس امر کا بھی تو ذرا دل میں اندیشہ کر لیا کر دکھا اگر کوئی مخالفین میں سے تمہاری اہانت کو

سے گا تو وہ بہلا کیا کہے گا اور تمہارے اس طرح کے نامعلوم قولوں سے تمہارے مذہب پر کسی کیسے سخت حملہ کرے گا کہ تمہارا دین سے پیچھا چھوڑنا ہی دشوار کر دے گا اس مبالغہ کا الزامی جواب تو بس اس ہی قدر اہل فہم کے حق میں کافی و دافی ہے اب اسکا دوسرا تحقیقی جواب طالبان تحقیق کے مزید اطمینان کے لئے بیان کرتا ہوں کہ باری تعالیٰ کی صفات و قسموں پر منقسم ہیں ایک عام دوسری خاص عام تو اذن صفات سے مراد ہے جن میں اوس کے ساتھ اوس کی مخلوق بھی شریک ہے جیسے کہ نفس وجود و حیات سمع و بصر کلام و ارادہ و اختیار کہ ان صفات مذکورہ کے بعض میں کل اور بعض میں اکثر اور بعض میں بعض مخلوقات اوس خالق کائنات کے ساتھ شریک ہیں البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ باری تعالیٰ میں ان کا تحقق اولاد بالذات ہے اور اوس کی مخلوقات میں ثانیاً و بالعرض اور صفات خاصہ خاص اوزن صفات سے عبارت ہیں جن کا تحقق باری تعالیٰ کی ذات وحدہ لاشریک کے سوا کسی مخلوق میں خواہ ادنیٰ ہو یا اعلیٰ ہرگز نہیں پایا جاتا جیسے کہ قدرت مطلقہ و اختیار تام جو اوس کے جملہ اقوال و افعال پر من کل الوجوہ قدرت و اختیار مکی سے عبارت ہے اور ازل سے ابد تک جملہ اشیاء موجود و معدومہ کا پورا اختلاف اور خالق کل مخلوقات ہونا اور اذن کا جلانا اور مارنا اور انکو رزق و صحت و مرض و تمام اشیاء مناسب وقت و حال مستقنای مصلحت و حکمت عطا کرنا اور اشیاء کو حرام و حلال بنانا وغیرہ کہ اس قسم کی تمام صفاتین اوسکی جملہ مخلوقات میں سے کوئی اوس حدہ لاشریک کے ساتھ کسی صورت سے بالذات ہو یا بالعرض ہرگز شریک نہیں اور نہ ہو سکتا ہے بالذات کا ہونا تو متفق علیہ اور موافقین و مخالفین کے نزدیک مسلمات میں سے ہے کہ اس صورت کے شرک حقیقی ہونے میں کسی کو کلام ہی نہیں ہو سکتا۔ باقی رہا بالعرض کا ہونا ایسی وجہ یہ ہے کہ اگر بالعرض ان صفات میں ہی بالعرض کوئی اوس کے ساتھ شریک ہو سکے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ صفات عامہ و خاصہ میں کوئی فرق ہی باقی نہ رہے اور دونوں قسمیں بعینہ ایک ہی قسم بن جائیں جو بد اہتہً باطل محض اور عقل کے محض خلاف امر ہے یا یوں کہا

جائے کہ کوئی صفت خاص باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے ہی نہیں بلکہ انہیں صفات عامہ کو بالذات کے اعتبار سے صفات خاصہ کہہ سکتے ہیں اور بالعرض کے لحاظ سے صفات عامہ حالانکہ یہ امر نقل کے بالکل خلاف ہے جس پر دین اسلام کی خاص بنیاد قائم ہے اس لئے کہ اس حق الامر میں کسی اہل حق کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اپنی نسبت خاص خاص صفات کی خصوصیت ضرور کی ہے جس سے یقینی طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ صفات عامہ اور شے ہیں اور صفات خاصہ اور چیز جیسا کہ ماہرین کلام میں پر ظاہر ہے جیسا کہ انکار بعینہ کلام الہی کا انکار یا اقرار بدتر از انکار ہے حاصل کلام یہ ہے کہ باری تعالیٰ کی صفات عامہ میں تو اسکی مخلوقات بالعرض اس کے ساتھ شریک ہے لیکن اس کی صفات خاصہ میں کسی کو کسی صورت سے شرکت ممکن نہیں اور ان میں ہرے سے بالعرض کامرتبہ رکھا ہی نہیں گیا اس صورت میں کسی مخلوق کو اس وحدہ لاشریک کے ساتھ شرکت کا موقع کسی صورت سے مل ہی نہیں سکتا یہاں تک باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں مخلوقات کے شریک نہ ہونے کا مشترک بیان تھا جو اس کی تمام صفات خاصہ کو پورے طور پر حاوی ہے۔ اب بالتخصیص خاص اور صفات عامہ کے حال سے بحث کرتا ہوں جو اس مقام میں زیر بحث ہیں ایک تو اشیاء کا حلال و حرام قرار دینا دوسری صفت ازل سے ابد تک تمام چیزوں کا عالم ہونا اول کا بالا جمال حال یہ ہے کہ حلت و حرمت اشیاء کے احکام ہر زمانہ کے مناسب حال یہ تقاضا مصلحت و حکمت خالق انام نے انبیاء کرام پر بذریعہ وحی نازل فرمائے اور تمام احکام حلال و حرام میں تمام انبیاء کرام اپنی استون کی مثل قرار دئے گئے یہ امر آخر ہے کہ کسی خاص بنی و رسول مقبول کے حق میں کسی خاص شے کی امت کی بہ نسبت کچھ خصوصیت کر دی گئی ہو لیکن یہ ہرگز نہیں ہوا کہ کسی پیغمبر کو اس امر کا اختیار دے دیا گیا ہو کہ وہ جس شے کو چاہے حلال کرے اور جس چیز کو چاہے حرام قرار دے اگر بالفرض ایسا ہوتا تو انبیاء کرام عبادات و ریاضات شاقہ کی بید نگلیفوں میں کیوں ناحق اپنی جانوں کو ہنساتے بلکہ جس شے کو دل چاہتا اور سکو کرتے

اور جس چیز کو جی نہ چاہتا اوسکو نہ کرتے حالانکہ اس معاملہ میں وہ اپنی امت کی رہنمائی خود
 بدرجہا زیادہ تکلیفیں اٹھاتے تھے جیسا کہ واقفین احوال انبیاء کرام خصوصاً ماہرینِ مال
 پیغمبر سید الانام پر مخفی نہیں بلکہ اس امر میں جب زیادہ غور و فکر کی جاتی ہے اور عقل
 و دین کے ذریعہ سے دور تک دیکھا جاتا ہے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر انبیاء کرام
 کو اشیاء کے حلال و حرام قرار دینے کا اختیار حاصل ہوتا تو صرف اپنے ہی حق میں کیا بلکہ
 اپنی تمام امت کے لئے ایسا ہی کرتے کہ جو شے اُن کے منشاء قلبی کے موافق ہوتی اوس شے
 کو حلال کر دیتے اور جو اُن کے منشاء دلی کے مخالف ہوتی اوسکو حرام قرار دے دیتے
 جس سے یہ بھی ایک بڑا نفع ہوتا کہ اس حالت میں اُن پر ایمان لانے والوں کی تعداد بے حد
 و نہایت بڑھ جاتی حالانکہ ہر اہل عقل پر یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ ہر نبی پر ایمان لانے
 والوں کی تعداد اُن پر ایمان نہ لانے والوں کی تعداد سے جو بہت گھٹی ہوئی رہی ہو
 اوس کی خاص وجہ یہی ہوئی ہے کہ ہر نبی و رسول نے خاص منشاء خداوندی کی موافق
 امت کے نفس و طبیعت کو مخالف حلت و حرمت اشیاء کے احکام بیان فرمائے جن کی قبول پابند
 نفس و طبیعت کی طبیعت و نفس پر نہایت شاق گزری اس بنا پر وہ دینا و ثقیانی کی بنیاد پر
 لذتوں کو عقباؤ باقی کی دائمی و لازوال نعمتوں پر ترجیح دیکر اُن پر ایمان لانے سے
 باز رہے البتہ جن شخصوں کی توفیق ایزدی نے دشگیری کی وہ صدق دل سے شرف بہ ایمان
 ہو کر رضاد دائمی الہی کے مستحق ہوئے۔ اس دلیل عقلی کے بعد جو اہل عقل کے حق میں کافی
 و کافی ہے ایک مختصر نقلی دلیل بھی بیان کرتا ہوں جو طالبانِ حق کو تمام دلائل نقلیہ سے
 مستثنیٰ کر دے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایجاب کسی شے کو کسی خاص وجہ
 سے اپنے اوپر حرام قرار دے لیا تھا اور اس امر کا التزام کر لیا تھا کہ میں اس شے کو کبھی
 نہ کھاؤں گا اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ میں آپ پر نہایت تشدد کے ساتھ یہ وحی نازل
 فرمائی کہ اے نبی جس شے کو اللہ تعالیٰ حرام قرار دیتا ہو

اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ کسی شے کے حلال و حرام بنا دینے کا آپ کو امت کے حق میں تو کیا خاص اپنے واسطے بھی نہ بالذات و نہ بالعرض کسی طرح پر بھی اختیار حاصل نہ تھا بالذات کا ہونا تو بالاتفاق مسلم ہے لزوم شرک کی وجہ سے کوئی شخص ہوا فقیہ و مخالفین میں سے اس امر کا ہرگز قائل نہیں ہو سکتا اور بالعرض اس وجہ سے نہیں کہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس کی مخالفت نہیں ہو سکتی اسلئے کہ بالعرض اختیار کے تو یہ ہی معنی ہیں کہ آپ کو اللہ جل شانہ نے اس امر کا اختیار دے دیا تھا کہ جس شے کو آپ چاہیں حلال کریں اور جس چیز کو چاہیں حرام بنائیں ظاہر ہے کہ اختیار دے دینے کی حالت میں پہرہ اور کسی مخالفت کس طرح پر ہو سکتی ہے جبکہ دلیل عقلی و نقلی سے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو جو تمام عالم کے سردار تھے کسی شے کے حرام و حلال قرار دینے کا کسی طرح پر اختیار حاصل نہ تھا تو پہرہ کسی اور بنی کو خواہ وہ کسی درجہ و مرتبہ کا ہو کیونکہ یہ مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے پس جبکہ تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو یہ منصب حاصل نہیں تو اماموں میں جو رسول کے نائب ملکے نائبوں کے نائب ہیں اس مرتبہ خاص قادر و ذوالجلال کے حصول کا اعتقاد رکھنا بالکل محال و بعینہ شرک جلی ہے یہاں تک تو ایک صفت خاصہ باری تعالیٰ کا بیان تھا اب اس کی دوسری صفت خاصہ کا حال سنئے جو ازل سے ابد تک جملہ انبیاء کے جاننے سے عبارت ہے جس کا نام اصطلاح شرع میں علم غیب و الشہادۃ ہے اس سے پہلے کہ میں اس صفت کو خاص باری تعالیٰ شانہ و معجزہ کے لئے ثابت اور جملہ مخلوقات کے حق میں اس کے حصول غیر معقول کو معقول طور پر باطل کر دینا اسکی اصلی حقیقت بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین طالبین حق میں سے کسی کو اس مضمون کے متعلق ہمارے اثبات و ابطال میں کسی قسم کا شک و شبہہ پیش نہ آئے تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ یہ صفت خاص و دو کیفیتوں کو شامل ہے ایک تو علم غیب دوسری علم شہادۃ علم غیب مخفی چیز دن کے علم سے مراد ہے اور علم شہادۃ ظاہری انبیاء کے جاننے سے عبارت ہے پہرہ امر ہی تمام عقلاء انام پر ظاہر ہے کہ باری تعالیٰ شانہ سے کوئی شے ہی مخفی نہیں بلکہ جملہ

مخفی علم غیب و شہادۃ

اشیاء اوس عالم حقیقی کے نزدیک ظاہر اور اوس کے سامنے حاضر ہیں اس صورت میں اوس کے عالم الغیب ہونے کے یہ معنی تو ہونہیں سکتے کہ جو چیزیں اوس سے مخفی ہیں اونکو وہ جانتا ہے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ جو اشیاء کہ مخلوقات کے حواس ظاہری و باطنی سے مخفی ہیں اون سب کو وہ علام الغیب خوب جانتا ہے غرض کہ اشیاء میں غیب و شہادت کی باہم تفریق مخلوق کے اعتبار سے ہے نہ اوس خالق و عالم الغیب حقیقی کے لحاظ سے جب یہ واقعی مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب دوسرا تحقیقی مضمون بغور تمام سننا چاہئے کہ علم غیب کے دو معنی ہیں ایک تو علم غیب جزئی دوسرے کلی اذل معنی جو لغوی معنی وغیر مشہور ہیں وہ کسی بعض مخفی چیز کے جاننے سے مراد ہیں اور دوسرے معنی جو اصطلاحی شرعی و معرود ہیں خلیکو اس اعتبار سے اصطلاحی عرفی ہی کہہ سکتے ہیں ازل سے اب تک تمام مخفی اشیاء کے جاننے سے عبارت ہیں اول معنی کا اطلاق باری تعالیٰ اور مخلوق دونوں میں شریک ہر صورت بالذات و بالعرض کا فرق ہے کہ باری تعالیٰ کو خاص خاص مخفی اشیاء کا علم بالذات ہر اور مخلوقات کو بالعرض اشتراک کی وجہ یہ ہے کہ مخلوق باری جو در حقیقت صاحب ادراک ہے اوس کے لئے یہ ضرور ہے کہ اوسکو کسی نہ کسی شے کا علم ضرور ہو اس کے بغیر کوئی چیز ذی ادراک نہیں ہو سکتی اور علم کے لئے اوس سے پہلے جہل کا ہونا ضرور ہے ورنہ تحصیل حاصل لازم آئے گی اور جہل کی حالت میں وہ شے مخفی ہوتی ہے پھر علم کی حالت میں وہی شے بعینہ او سپر ظاہر ہو جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مخلوقات ذی ادراک میں سے ہر مخلوق کو اس علم خاص میں سے علی قدر مراتب محدود حصہ ملا ہے جمیع سے سب سے زیادہ انبیاء مرسلین و ملائکہ مقررین کے حصہ میں آیا ہے اور ان تمام کی برابر خاتم الانبیاء و سرور صفیاء محمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا ہے جس کی طرف علمت علم الاولین و الاخرین سے اشارہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دین کے متعلق جب قدر علوم کہ انبیاء سابقین و لاحقین کو دے گئے تھے وہ سب آپ کی ذات فخر موجودات کو عطا کئے گئے اسی طرح پر آیات کلام ربانی بھی آپ کی زیادتی علم پر تمام انبیاء کرام بلکہ جملہ مخلوقات خالق انام کی بہ نسبت دلالت کرتی ہیں جن سب کا مزج خاص علوم دین ہی میں اور بس سلتو کہ تمام

انبیاء کرام حضور ماسید الانام کی باقی مخلوقات پر جقدر بھی فضیلت ہے وہ خاص علوم دینیہ ہی کے اعتبار سے ملائکہ کے سوا جملہ مکلفین احکام رب العالمین کو جقدر علوم دین حاصل ہوئے ہیں وہ خاص ان ہی مقربان بارگاہ کبریائی کے واسطے سے ہوئے ہیں رہے دینا دی علوم انہی کیفیت ہر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ وہ اول تو قدر و درت و حاجت کو مستثنیٰ کر کے خاص ارباب دینا ہی کی شان خیس کے مناسب ہیں جس سے مقربان بارگاہ الہی کی شان عالی بس اعلیٰ وارفع ہی دوسرے اومین بہت ادنیٰ درجہ کے امور بھی شامل ہیں جیسے کہ نہایت رزیل و خسیس صغین اور حرفیت وغیرہ جو عقل و دین کے ہی مخالف ہیں جن کی تعلیم و تعلم اور انہی جانب توجہ خاطر کو عقلاء روزگار خصوصاً دیندار رنگ و عار جانتے ہیں ظاہر ہے کہ ایسے امور کے حصول سے بندگان مقبول بارگاہ ذوالجلال کو کیا علاقہ ہو سکتا ہے تیسرے جملہ دینا دی و دینی امور کے علوم کا کسی مخلوق کی ذات میں جمع ہونا بخملہ محالات ہے جس کو انشاء اللہ آئندہ معقول طور پر ثابت کروں گا غرضکہ مخلوقات میں ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک جس کسی کو بھی علی قدر مراتب علم کا حصہ ملا ہے وہ خاص علم جزئی ہی کا ایک حصہ خاص ہے جو درحقیقت محدود و متناہی امر ہے کہ اپنی مناسب خاص سے آگے تجاوز نہیں کر سکتا جس حد تک ہی یہ رہتا ہے محدود و متناہی ہی رہتا ہے ہر خد کہ علم غیب کے اس لغوی معنی کے اعتبار سے مخلوقات پر بظاہر عالم الغیب ہونے کا اطلاق درست معلوم ہوتا ہے اور اس میں ظاہر کوئی شرعی قباحت نظر نہیں آتی لیکن جبکہ اس امر میں چہم حقیقت میں سے جسکو عین قلب کہنا چاہئے بغور دیکھا جاتا ہے اور اس معاملہ میں نور فرست سے جو درحقیقت مومن کے قلب میں نور الہی عطا کیا ہوا ہے کام لیا جاتا ہے تو اس معنی کے اعتبار سے بھی کسی مخلوق پر عالم الغیب ہونے کا اطلاق بجا و درست نہیں معلوم ہوتا وجہ اس کی یہ ہے کہ اس لفظ کے لغوی معنی چونکہ غیر مشہور اور اصطلاحی معنی مشہور و معروف ہیں اس سبب سے تکلم کی زبان قلم و قلم زبان سے اس معنی کے مخلوق ہی سامع و ناظر کلام کا ذہن دفعۃً اس کے اصطلاحی معنی ہی کی طرف منتقل ہو گا اور بلا تامل اس کے کلام کا یہی مطلب سمجھو گا کہ یہ شخص یوں کہتا ہے کہ

فلان شخص کو ازل سے ابد تک تمام محضی اشیاء کا علم ہے اس صورت میں دو حال سے خالی نہیں کہ سنی
 دے کو شکم کے ساتھ اگر اعتقاد ہو گا تب تو اس کے اعتقاد میں اس شخص کے قول پر اکتفا د
 کر کے فساد لازم آئے گا اور اگر اعتقاد ہو گا تو اپنے نزدیک اس شکم کو محمد و بیدین کچے کا ظاہر ہے
 کہ کسی کے اعتقاد میں فساد پیدا کرنا یا اپنے کو اسناد دے دینی کے ساتھ متہم بنانا عقل و دین دونوں
 کے خلاف ہے اس لئے ہر اہل عقل و دین کو اس قسم کے کلام سراپا ملازم سے تقریر و تحریراً احتراز لازم
 ہے میں اس معاملہ میں ایک کلیہ قاعدہ بیان کرتا ہوں جو اکثر معاملات میں نہایت مفید اور
 کار آمد ہے وہ یہ ہے کہ جس لفظ کے دو معنی ہوں ایک مشہور دوسرے غیر مشہور تو اس کے
 غیر مشہور معنی مراد لے کر خصوصاً امور دینیہ کے معاملات میں کلام کرنا مناسب نہیں اس سے
 ہر انسان کو حتی الامکان احتراز کرنا چاہئے ورنہ وہی قباحیت مذکور بدستور لازم آئے گی اس مضمون
 کی مفید مثال جو طالبان حق کے مناسب حال ہے یہ ہے کہ جیسے ممکن و واجب متنع و محال الفاظ
 ہیں کہ ان کے معانی ہمارے محاورہ میں اور طرح پر مستعمل ہیں اور اصطلاحات فلسفہ میں دوسرے
 طور پر سان کا استعمال ہوتا ہے چنانچہ ہمارے محاورہ میں ممکن تو ایسے امر کو کہتے ہیں جس کے وقوع
 ہونے کا احتمال ہو اور متنع و محال وغیر ممکن اس نئے کو بولتے ہیں جس کے وقوع کا ہرگز احتمال
 نہ ہو اور واجب ضروری و یقینی شے سے مراد ہوتی ہے اور فلسفہ کی اصطلاح خاص میں ممکن اس
 شے کو کہتے ہیں جس میں قدرت کے متعلق ہونے کی صلاحیت ہو گویا کہ ممکن و مقدور کے ایک ہی
 معنی ہیں صرف لفظوں کا فرق ہے اور متنع و محال وغیر ممکن اس نئے سے عبارت ہے جس
 میں تعلق قدرت کی ہرگز صلاحیت نہ ہو جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ قدرت مطلقہ سے مطلقاً خارج
 ہو اور واجب اس چیز کا نام ہے جو اضطرار و اختیار سے خارج ہو ان معانی کو خاص ہی لوگ سمجھتے
 ہیں جو اصطلاحات فلسفہ سے واقف ہوتے ہیں لیکن عوام الناس جو اس قسم کی اصطلاحات سے
 محض ناواقف ہوتے ہیں وہ ان الفاظ کے وہی معنی سمجھتے ہیں جو ہمارے محاورہ میں بولے
 جاتے ہیں مثلاً ہماری بول چال میں عام طور پر اکثر یوں بولا جاتا ہے کہ فلان شخص کی ذات کی

وعدہ خلافی ممکن نہیں بلکہ مستنع و محال ہے اور اوپر وعدہ کا پورا کرنا واجب ہے ظاہر ہے کہ قائل کا اس قول سے خاص یہ ہی مطلب ہوتا ہے کہ اس شخص سے وعدہ خلافی ہرگز وقوع میں نہ آئی گی بلکہ وہ ضرور اپنے وعدہ کو پورا کرے گا اس سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ اس شخص کو خلاف وعدہ کرنے پر قدرت ہی نہیں بلکہ وہ وعدہ وفا کرنے میں مجبور محض ہے بس جبکہ ان الفاظ کے معنوں میں محاورہ لسان و اصطلاح فلسفہ یونان کی بنا پر اتنا بڑا فرق ٹھہرا تو اگر کوئی شخص اصطلاح فلسفہ کے مطابق ان الفاظ کے معنی اپنے ذہن میں مراد لیکر ایسی اشیاء کی نسبت جو باری تعالیٰ کے خلاف عادات اور وعدہ و وعید کی وجہ سے کہی وقوع میں نہ آئیں گی عقائد معتزلہ و خوارج وغیرہ کے ابطال کی غرض سے یون بیان کرے کہ یہ جملہ اشیاء ممکن ہیں مستنع و محال نہیں اور نہ ان چیزوں کا کرنا یا نہ کرنا باری تعالیٰ پر واجب ہے اور اس شخص کا مطلب اس قول سے خاص یہ ہی ہو کہ وہ قادر مطلق ان تمام اشیاء پر قدرت تامہ رکھتا ہے مجبور نہیں البتہ اس اصدق التالیئین نے جو کچھ بھی اپنے بندوں سے اپنے کلام پاک میں وعدہ و وعید فرمایا ہے اس کو یقیناً بلا شک و شبہہ اپنے ارادہ و اختیار سے پورا کرے گا نہ مجبوری و اضطراب کے سبب سے تو ہر چند کہ اس شخص کا یہ قول عقل و نقل کے مطابق ہے اور خاص اہل سنت و جماعت کا مذہب حق ہی ہے اور اس کے خلاف معتزلہ و خوارج کا مذہب باطل ہے کہ وہ خلاف قول کو اس قادر مطلق کی قدرت مطلقہ سے خارج جانتے ہیں اور ایفاء وعدہ و وعید کو اس قادر مختار کے حق میں محض مجبوری و اضطرابی مانتے ہیں لیکن چونکہ ان الفاظ کے ہمارے محاورہ کی مطابق اور دوسرے معانی آتے ہیں جنکو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ اصطلاحی معنی مشہور نہیں ہیں اسوجہ سے سامع کا ذہن عموماً دفعۃً اُن ہی مشہور معنوں کی طرف منتقل ہوگا اور وہ اپنے محاورہ کی موافق تشکیم کے اس قول کا یہی مطلب سمجھو گا کہ یہ شخص یون کہتا ہے کہ نفوذ باللہ باری تعالیٰ سے خلف وعدہ و وعید کا احتمال ہے اور ان دونوں کا ایفاء یقینی نہیں جو یقیناً مذہب اہل سنت کے مخالف ہے پس اس صورت میں وہ ہی قباحت مذکورہ دستور سابق لازم آئے گی کہ سامع کلام

اگر شکم کے قول پر اکتفا کرے گا بت تو اس کے عقیدہ میں فرق پڑے گا اور اگر اس کے قول کا اعتبار نہ کرے گا تو ضرور ہے کہ اس بنا پر اس کو اپنے نزدیک فاسد العقیدہ سمجھے گا اس لئے عقل دین کا تقاضا یہ ہی ہے کہ اہل علم کو اس قسم کے الفاظ سے تفرق و تفریح و تفریح حتیٰ الوسع بچایا جائے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ انسانوں سے اونکی عقلوں کی موافق کلام کیا کرو اور اپنے آپ کو تہمت کی جگہ سے بچاؤ ان الفاظ کی جگہ بر وقت ضرورت قدرت و اختیار وغیرہ الفاظ کا استعمال مناسب ہے جو کلام الہی و احادیث رسالت بنا ہی میں اس قادر حقیقی و محنت اطلاق کی نسبت صاف و صریح طور پر مذکور اور اس کے معانی عوام و خواص میں مشہور ہیں جن کے سمجھنے میں کسی سننے والے کو کسی قسم کا شبہ اور دھوکا نہیں پڑ سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس یوں سمجھا جائے کہ فنون فلسفہ یونانیہ کے بعض شائق و دل دادہ جو دل و جان بلکہ دین و ایمان سے اصول منقول کی صورت نامعقول و مشکل بنا پر شیدائے ہوئے ہیں اور جنہوں نے عقائد دینیہ کے حق میں ارسطو و افلاطون کے تحینات گونا گوں کو اپنا ہادی و رہنمون بنا رکھا ہے جو وقت ایسے امور میں جو عادت الہی کے خلاف ہیں یا اس صدق قائلین نے ان کے وقوع یا عدم وقوع کی اپنے کلام صادق میں خبر دے دی ہے وہ اس بنا پر اس کی قدرت مطلقہ کے ابطال کی غرض فاسد سے واجب و متمنع و محال و غیر ممکن وغیرہ اصطلاحات فلسفیہ کا اس قادر مطلق کے افعال و اقوال کے حق میں اطلاق کیا کرتے ہیں تو ہر خپد کہ اس قسم کے الفاظ سے ان کا نشاء قلبی و مقصود اصلی خاص یہی امر فاسد ہے کہ یہ اشیاء اس قادر مطلق و مختار حقیقی کی قدرت مطلقہ سے معاذ اللہ خارج ہیں اور وہ ان معاملات میں مجبور نہیں جو بالیقین معتزلہ و خوارج بے دین کا مذہب باطل ہے مگر چونکہ سننے والے ان الفاظ کے ان معانی کو نہیں سمجھتے جو فلسفیوں کی مراد ہیں اور اگر کچھ سمجھتے ہیں تو اس سبب سے کہ یہ معنی اپنے محاورہ کے مخالف ہیں جس کے سمجھنے کے وہ ابتداً سن تیز و شعور سے عادی و خوگر بنے ہوئے ہیں ان معانی کی طرف ان کا ذہن دفعۃً منتقل نہیں ہوتا بلکہ ان الفاظ کے سننے ہی وہ ہی

اپنے محاورہ کے مطابق معنی اودن کے ذہن میں آتے ہیں اور اپنے گمان میں بلا تاویل ادس فلسفی کے ادس نامستقول قول کا یہ مطلب قرار دے لیتے ہیں کہ یہ شخص یوں کہتا ہے کہ اس قسم کی اشیاء باری تعالیٰ سے وقوع میں آنے والی نہیں قدرت کے انکار کا سامعین کے قلوب پر اظہار نہیں ہوتا اس خیال سے وہ ادس فلسفی کے ادس خیال محال کی تصدیق اور اوکو مخالف مادی مقال کے قول افعیٰ و صحیح کی تخریب بے جسا پر آمادہ ہو جاتے ہیں حالانکہ فلسفیان مطلق العنان کے سامعین کلام سر اپا ملام میں سے جن کو دین کے متعلق فی الجملہ فہم بھی عطا ہوئی ہو اگر اودن کے منشاء قلبی کا پورا پورا حال معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات چرب سان و شوخ شنگ و اوجہ محال و غیر ممکن الفاظ خوش نما کا برقع زیب چہرہ نازیبا پر ڈالے ہوئے چپکے چپکے قدرت نامتناہی الہی و اختیار کلی مختار حقیقی کا انکار کر رہے ہیں تو یہ یقینی بات ہے کہ سامعین و ناظرین کو اودن صاحبان عجیب بخلقت کی فیلسوفانہ صورت و فلسفیانہ سیرت سے اس درجہ نفرت ہو جائے کہ لا حول بڑھتے ہوئے اودن کے پاس سے بہاگ جاہٹن اور بھڑکے بھول کر بھی اودن بخیرین قدرت مطلقہ کی طرف مطلقاً رخ نہ کریں اس شال سے ہر ذی عقل و صاحب فہم کے خیال میں یہ امر صحیح صاف و صریح طور پر استکنا ہے کہ کسی لفظ کے غیر مشہور معنی مراد لیکر کسی مضمون کے بیان کرنے سے تقریر ہو یا تحریر سننے والے اور دیکھنے والے کو ضرور دھوکا ہوتا ہے اس لئے ہر عاقل انسان خاص کر علماء ذی شان کو اس قسم کے بیان سے خصوصاً دین کے معاملہ میں اور ادس میں بھی با تخصیص عقائد کے بارہ میں جو اصل الاصول دین ہیں احتراز تام رکھنا چاہئے بس بعینہ اس ہی شال پر علم غیب کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ ہر خید کہ لغوی معنی کے اعتبار سے جو غیب جزئی سے مراد ہے مخلوق پر اسکا اطلاق آسکے لیکن چونکہ یہ معنی غیر مشہور و محاورہ میں غیر مستعمل ہیں اسلئے سننے والے کا ذہن ان معنی کی طرف منتقل نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ کے مستعمل ہی دفعۃً خاص اودن ہی معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے جو اس لفظ کے اصطلاحی معنی مشہور اور محاورہ میں بکثرت مستعمل ہیں جو ازل سے ابد تک جملہ مخفی اشیاء کے جاننے سے عبارت ہیں جن کے خاص

باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہونے اور کسی مخلوق کو اوس وحدہ لاشریک وعلام الغیب کے ساتھ شریک ہونے میں کسی اہل عقل و دین کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا چنانچہ خاص اس مضمون کے متعلق آیات شریفہ کلام الہی و احادیث صحیحہ رسالت پناہی جن کے تسلیم کرنے میں موافقین و مخالفین کو چون و چرا کرنے کی گنجائش نہیں اس قدر کثرت سے وارد ہیں جنکا احصار دشوار ہے اس مقام میں بغرض اختصار بطور مول صرف مضامین چند آیات قرآنی پر اقتصار کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ کلام پاک ربانی کو اول سے آخر تک بغور دیکھنے سے جو شان مومنین کے مناسب و شایان ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں علم غیب کے متعلق مضمون کو چند صورتوں میں ظاہر فرمایا ہے اور ہر صورت میں ایک خاص طریق پر خاص حاصل اور کا اظہار مقصود ہے جو صاحبان نور ایمانی و عارفان مذاق کلام ربانی پر مخفی نہیں اول صورت تو یہ ہے کہ کلام پاک خالق ارض و افلاک کے متعدد مقامات میں مختلف عنوانات سے یہ مضمون بیان ہوا ہے کہ علم غیب خاص اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اتما نون اور زمین کے غیب کو خاص وہ ہی خالق ارض و سموات جانتا ہے اور خاص وہ ہی عالم الغیب و الشہادہ ہے ایسے مضامین کے بیان سے اوس علام الغیب کو اپنے علم کے نامحدود و غیر متناہی اور علم مخلوقات کے محدود و متناہی ہونے کی بنا پر صفت علم میں اپنی ذات جامع صفات کمالیہ کی جملہ مخلوقات پر اظہار فضیلت مقصود ہے جو علم مخلوق کے نامحدود و غیر متناہی ہونے کی صورت مفروضہ میں بالکل بیهوده ہے اس لئے کہ جب مخلوق کا علم ہی اوس وحدہ لاشریک کو علم کی مانند غیر متناہی ٹھہرا تو پھر صفت علم میں خالق و مخلوق کے درمیان میں بظاہر کچھ فرق نہو باقی رہا بالذات و بالعرض کا فرق تو وہ اول تو مراتب ذہنیہ میں سے ہے جن کو فنون فلسفیہ میں زیادہ تر بحث کی جاتی ہے اور بال کی کہاں نکالی جاتی ہے جن کے بیان کرنے کی عرض سے کلام ربانی نہیں نازل ہوا بلکہ وہ خاص ہدایت عامہ کا قہ خلایق کے لئے نازل ہوا ہے دوسرے اس قسم کو کھنڈنی مرتبوں سے خارج میں ظاہر طور پر کچھ فرق بین ثابت ہی

ہمیں ہوتا چنانچہ ظاہر ہے کہ اگر کسی شخص کو بالکل باری تعالیٰ کی برابر علم مانا جائے اگرچہ اس کو بالعرض ہی کہا جائے لیکن ظاہر میں دونوں کی حالت یکساں ہی ہوگی صفت علم کے اعتبار سے دونوں میں بظاہر کچھ فرق ہوگا اسلئے کہ جس قدر باری تعالیٰ کو جس کا علم بالذات قرار دیا گیا ہے اشیاء معلوم ہونگی اس ہی قدر اس شخص کو بھی جس کا علم بالعرض فرض کیا گیا ہے اور ان تمام چیزوں کا علم ہوگا اور جس قدر کہ باری تعالیٰ اپنے غیر محدود علم کے ذریعہ سے ان تمام کے جملہ احکام بیان کر سکتا ہے اس ہی قدر وہ شخص بھی جس کو بالعرض غیر تنہا ہی علم حاصل ہوا ہے تیسرے قطع نظر ان تمام امور کے اس صورت مفروضہ میں آیات کلام ربانی کا مطلب بھی معاذ اللہ بالکل لغو و فضول ہوا جاتے اس لئے کہ بالذات تو جملہ ظاہر مخفی اشیاء کا علم خاص باری تعالیٰ ہی کو ہی پہنچا لیتا ہے اشیاء غائبہ کے علم کی خصوصیت ہی کیلئے کس وجہ سے اس کے علم کو اپنی ذات خاص کے واسطے مخصوص کیا ہے پہلا اس معاد لاصل کو فلسفین میں سے کوئی صاحب طبع رسا اپنی جودت طبیعت کو دخل دیکر ذرا حل تو فرمائیں ورنہ ایسے تخیلات فاسدہ و توہمات باطلہ کے معاملات دینیہ میں دخل دینے سے خدا و رسول مقبول سے کچھ تو شرمائیں دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص خاص اشیاء کے علم کو اپنی ذات خاص کے لئے مخصوص کیلئے جس میں کسی مخلوق کو اس کے لئے لیکر اعلیٰ تک اپنا شریک نہیں قرار دیا جیسے کہ علم قیامت و نزول مطر اور رحم مادر میں نر و مادہ ہونے کی خبر اور اس بات کا علم کہ فلان نفس کل کو کیا کرے گا اور وہ کس جگہ پر مرے گا اس بیان سے بھی اپنے کلام معجز بیان میں خالق کون و مکان کا مقصود وہ ہی صفت علم کے اعتبار سے جملہ مخلوقات پر اپنی ذات کی اظہار فضیلت اور مخلوق کو ان جملہ اشیاء کا علم نہ دینے میں اس حکیم علی الاطلاق کی خاص حکمت ہے جس کے بیان کی ضرورت ہمیں ظاہر ہے کہ کسی مخلوق کو اشیاء مذکورہ بالا کا علم دئے جانے کی حالت میں اس مضمون خاص کے بیان میں وہ ہی فوت مقصود و لغویت کلام بدستور مذکور موجود ہے جس کا احتمال و خیال کلام معجز نظام رب الانام میں یقیناً مردود ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ جب تمام چیزوں کا علم بالذات باری تعالیٰ ہی کی ذات کے ساتھ

خاص ہے تو پھر ان خاص خاص اشیاء کے علم کی ادس کی ذات خاص کے ساتھ کیا خصوصیت اور اس
مضمون کے اظہار میں کیا منفعت ہے حالانکہ ادس کے کلام فصاحت و بلاغت الیام میں کوئی جملہ
ملکہ ایک لفظ تک ہی ایسا نہیں جو معاذ اللہ لغو و بیکار ہو محکوم ادا مقصود خالق کائنات و منفعت
مخلوقات سے کچھ سروکار نہ ہو بستی صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں اپنے رسول
پاک کی طرف خطاب کر کے یہ ارشاد فرمایا کہ یون کہدے کہ اگر میں غیب کو جانتا تو میں اپنے لئے بہت
خیر اکٹھی کر لیتا اور کسی قسم کی تکلیف مجھ کو نہ پہنچنے پاتی اس مضمون کے اظہار میں کئی متعدد مقصود
مضمون معلوم ہوتے ہیں جو مومنین ارباب فراست پر بھنی نہیں ایک تو کفار کے اس عقیدہ باطل کی
تردید کہ انھوں نے انبیاء کرام علیہم السلام کو اپنے خیال محال میں عالم الغیب سمجھ رکھا تھا اور
اون میں کسی خاص خیر کی چیز کے متحقق ہونے اور اون کے کسی قسم کی تکلیف پہنچنے کو منافی ریت
جانتے تھے دوسرے اس خاص امر کا اثبات کہ کسی شخص کے عالم الغیب ہونے کو ادس کا اپنے واسطے
خیر کی چیزوں کا بہ کثرت جمع کر لینا اور آپ کو کسی طرح کی تکلیف کا نہ پہنچنے دینا لازم ہے۔ بستی
اس امر واقعی کا اظہار کہ تمام اشیاء عالم کے خیر و شر اور اون کے جملہ منافع و مضار سے پورا باخبر ہونا
خاص اس عالم الغیب و الشہادہ ہی کے واسطے مخصوص ہے ظاہر ہے کہ یہ جملہ مقصود کسی کے عالم الغیب
اور تمام چیزوں کی منفعت اور مضرتوں سے باخبر ہونے کی حالت میں اگرچہ بالعرض ہی کیون
نہو مفقود ہیں ان میں سے ایک امر ہی عالم بالذات ہونے پر موقوف نہیں اس لئے کہ نہ تو کفار
انبیاء کرام کو تمام اشیاء کا عالم بالذات سمجھتے تھے اور نہ کسی شخص کا اپنے لئے خیر کا جمع کر لینا اور آپ
کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچنے دینا تمام اشیاء کے نفع و ضرر کے عالم بالذات ہونے کو مقتضی ہے بلکہ
اس کے لئے جملہ چیزوں کی منفعتوں اور مضرتوں کا علم ہونا ہی خواہ وہ کسی صورت سے ہو
کافی ہو اس ہی طرح جملہ اشیاء عالم کو نافع و مضار پر مطلع ہونیکو خاص باری تعالیٰ کی ذات کیساتھ مخصوص ہونا
کسی شخص کو ان پر بالذات مطلع ہونے میں بھنی نہیں بلکہ نتیجہ کو اعتبار سے اطلاع بالذات و بالعرض دونوں پر اپن
جو بستی صورت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں جو ال کفار کو جواب میں اپنی صیب پاک کی طرف خطاب کر کے

کہیں تو یہ فرمایا کہ یہ جو قیامت کے معاملہ میں تجھے سوال کرتے ہیں اونہ تو یوں کہدو کہ قیامت کا علم تو خدا
 اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور کہیں اس سے ہی زیادہ تشدد کیساتھ یوں ارشاد کیا کہ یہ لوگ تجھے قیامت کا حال دریافت
 کرتے ہیں کہ وہ کب آئیگی پہلے تجکو بات ہو کیا علاقہ یہ تو تیری پروردگار ہی کو پہنچی ہو تو تو اس سے ڈر نہ لو کو فقط ڈرائی
 والا ہو اور کسی مقام میں کفار کے اس سوال کے جواب میں کہ ہم پر وہ عذاب کب نازل ہو گا جس کو ہم کو دیا گیا ہے
 یوں ارشاد ہوا کہ یہ کہہ دو کہ میں اس امر کو نہیں جانتا کہ اس عذاب کے تمیز نازل ہونیکا زمانہ
 قریب ہے یا بعید اللہ اپنے بھید کی کسی کو خبر نہیں دیتا مگر کسی کو اپنے برگزیدہ بندوں میں سے جو
 اس کے رسول ہیں اسکی خبر دے دیتا ہے یعنی جسقدر محکوم اور سزا دیا ہے اسی قدر میں تمکو
 بتلا سکتا ہوں اور جسقدر نہیں بتلا یا اسکو نہیں بتلا سکتا اس قسم کی جملہ آیات سے صاف صریح
 طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ کو تمام امور کا علم نہیں دیا گیا تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس مضمون
 کی آیتوں میں بھی آیات سابقہ کے موافق جن کے مضامین سابق میں ذکر کئے گئے بالعرض
 بالذات کی تاویل نہیں ہو سکتی ورنہ مضمون آیات لغو یا لٹا بالکل لغو بلکہ خلاف واقع ہو جائیگا
 اس لئے کہ ہر اہل عقل پر ادنیٰ غور و تامل سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے کہ کسی سوال کے جواب میں
 یہ کہہ دینا کہ یہ بات مجھ کو معلوم نہیں اس کو خدا ہی خوب جانتا ہے جواب دینے والے کے عالم بالذات
 نہ ہونے پر متوقف نہیں ہو سکتا بلکہ صرف اس کے عالم ہونے سے خواہ کسی صورت سے ہو مجیب کو
 اس شے کے حال بتلانے کا منصب حاصل ہوتا ہے جسکا سائل نے سوال کیا ہے ورنہ ظاہر ہے
 کہ تمام انبیاء کرام علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کفار کے کسی سوال کا بھی جواب نہ دیا کرتے بس
 ہر سوال کے جواب میں ہی کہہ دیا کرتے کہ مجھ کو اس شے کا حال معلوم نہیں اس کو خاص خدا ہی تعالیٰ
 ہی جانتا ہے اس لئے کہ یہ امر بالاتفاق مسلم ہے کہ کسی ایک شے کا بھی علم بالذات باری تعالیٰ کے
 سوا اور کسی کو حاصل نہیں حالانکہ کلام الہی میں انبیاء کرام خصوصاً پیغمبر سید الانام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کا سوالات سائلین کے جوابات میں ادنیٰ چیزوں کے حالات کا بتلانا جن کے معاملات سے سوال
 کیا گیا تھا متعدد مقامات میں صراحتہ مذکور ہے قطع نظر اس کے اس صورت میں معاذ اللہ بعثت

انبیاء کرام ہی محض لغوی یکاز کام ہوا جاتا ہے اسوجہ سے کہ جن امور کی انھوں نے است کو خبری
اون سب کا اون سب کو بالعرض ہی علم تھا نہ بالذات غرضکہ کلام ربانی کی آیات کثیرہ سے جن کے
مضامین کو اس مقام پر ہم نے بطور اصول بالاجمال بیان کیا اور ایک ایک آیت وحدیث کو اپنے
مطلوب کے اثبات اور مقصود مخالفین کے ابطال کی غرض سے جدا جدا ذکر کر کے ہر ایک کے
حال سے تفصیلی بحث کرنے سے طالبین حق کو مستغنی کر دیا یہ امر حق یعنی طور پر کما حقہ ثابت ہو گیا
کہ علم غیب کلی جو حقیقتہ علم غیب ہے خاص اللہ جل شانہ کی ذات وحدہ لا شریک لہ کے سوا اور کسی
کو ہرگز حاصل نہیں باقی کلام ربانی کی جن آیات سے کہ انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کا باری تعالیٰ
کی جانب سے امور غیب پر مطلع کیا جانا پایا جاتا ہے اون تمام سے یقیناً صرف وہی خاص خاص
امور مراد ہیں جن پر ضروریات دین کے متعلق وقتاً فوقتاً حسب ضرورت اونکو عموماً وحی کے ذریعہ
خاص سے اطلاع دی جاتی تھی جس کا لوازم رسالت اور اس کی تسلیم کا ضروریات دین میں
سے ہونا تمام اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے لیکن اس قسم کی آیات کو علم غیب کلی سے کسی قسم کا تعلق
نہیں ہو سکتا جو ازل سے ابد تک جملہ امور غیب کے جاننے سے عبارت ہے ہر چند کہ حی تو یوں
چاہتا تھا کہ اس مضمون کی جملہ آیات بلکہ احادیث کا ہی جدا جدا ذکر کر کے ہر ایک کے حالات
سے تفصیلی طور پر نہایت بسط و تحقیق کے ساتھ بحث کروں لیکن ایک تو اس مضمون کے طول کا
خیال دوسرے ایسے مضامین کے عام فہم ہونے کا احتمال مانع ہے اس مقام میں صرف بقدر
ضرورت اس قسم کے احتمالات باطلہ کا اصول کے طور پر بالاجمال ابطال فقط اس غرض سے
ضروری خیال کرتا ہوں کہ ایسا نہ ہو کہ علماء عالی درجات حضرات شیعہ اس مضمون کی آیات و
احادیث سے اہل سنت کے الزام دینے کی غرض سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب
کلی قرار دے کر اس علم غیر متناہی و نامحدود کو وراثتاً اماموں کی طرف منتقل کر دیں جو دارثان
رسول مقبول قرار دے گئے ہیں بغیر اس تمام کی بقدر ضرورت مقام یہ ہے کہ کلام ربانی و
احادیث محبوب زندانی میں جہاں کہیں ہی انبیاء کرام خصوصاً سید الاصفیاء علیہم الصلوٰۃ

و اسلام کے امور غیب پر مطلع ہونے کا صراحتہ یا کنایہ فکر آیا ہے اور تمام آیات و احادیث سے
 اور ان کا صرف خاص خاص امور پر مطلع کیا جانا مقصود ہے اور ازل سے ابد تک جملہ امور غیب پر
 اور کچھ اطلاع دی جانی قطعاً باطل و مردود ہے اس لئے کہ اول تو اس صورت میں اور ان آیات
 پاک کی صریح مخالفت لازم آئے گی جن میں صراحتہ یا امر واقعی و حق مذکور ہے کہ علم غیب خاص
 حق تعالیٰ عالم غیب و الشہادۃ ہی کا حق خاص ہے جس میں کسی مخلوق کو اس وعدہ لا شریک
 کے ساتھ ہرگز شرکت حاصل نہیں چنانچہ اس طرح کی آیات کے مضامین کو ہم نے سابق میں ذکر
 مدلل طور پر اس امر کو ثابت کر دیا کہ ان میں بالذات و بالعرض کی تاویل دیکھنے سے
 مکی ہرگز گنجائش نہیں ہو سکتی ورنہ اس حالت میں باری تعالیٰ کا ان آیات کے نازل کرنے
 جو مقصود ہے وہ ہی معاذ اللہ ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا اور کلام ہی لغو ہوا جاتا ہے
 لہذا ان دونوں عیبوں کے گرد و غبار ناپاک سے اس کا کلام معجز نظام پاک و مہمان ہے
 مگر کوئی لفظ بلکہ کوئی حرف تک بھی ہرگز بیکار نہیں بلکہ ہر لفظ و ہر حرف نہایت فصاحت
 و لغت کے ساتھ مقصود متکلم حقیقی کو کامل طور پر ادا کر رہا ہے جیسا کہ عارفین مذاق کلام
 میں و میں پر ظاہر ہے دوسرے ازل سے ابد تک جملہ امور میں اور ان میں بہت ایسے
 ضروری جو خلاف دین و خلاف عقل بلکہ خلاف تہذیب و مخالف فطرت انسانی ہیں
 ان کے تعلیم و تعلم کو عموماً عقلاء و روزگار عار جانتے ہیں ظاہر ہے کہ باری تعالیٰ کی جانب سے
 ایسے امور کی تعلیم انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کی شان اعلیٰ و ارفع کے کس طرح ثایان
 ہو سکتی ہے چنانچہ اند جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں خود ہی اس امر کا فیصلہ کر دیا ہے اپنی
 رسول پاک کی نسبت یوں فرمایا ہے کہ ہم نے اس کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور یہ اس کے
 مناسب ہی نہیں اس سے آپ کو شعر گوئی کا تعلیم نہ کیا جانا تو صراحتہ اور جملہ غیر مناسب شان
 انبیاء کا ضمتاً ثابت ہو گیا اس لئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ شعر گوئی تمام چیزوں سے بدتر چیز ہے
 نہیں جب اس ہی کے خلاف شان رسالت ہونے کے سبب سے آپ کو تعلیم نہ کی گئی تو اور چیز میں

جو بدلتا ہے اس سے بھی بدتر ہیں آپ کو اونکی تعلیم ندی جانی دلالتہ النفس کے طور پر مبدع اول ثابت ہو گئی اور بعینہ اس ہی سے تمام انبیاء کرام کے حق میں بھی یہ امر حق کما حقہ ثابت ہو گیا کہ اونکو خاص اون ہی خاص خاص انبیاء کی تعلیم کی گئی تھی جو اوس علام الغیوب و حکیم علی الاطلاق کے نزدیک اون کے مناسب حال ہی کی غیر مناسب چیز کی ادین سے کسی کو بھی تعلیم نہیں دی گئی اور جس شے کی تعلیم ہی نہیں ہوئی تو اوس شے کا علم بالعرض جو تعلیم کا نتیجہ ہے کیونکر حاصل ہو سکتا ہے تیسرے یہ کہ اس امر میں کمی قسم کا اہل عقل کو شک نہیں ہو سکتا کہ ازل سے ابد تک کی جملہ اشیاء بلاشبہ غیر متناہی ہیں جن میں سے کچھ تو اب تک وقتاً فوقتاً موجود ہوتی گئیں اور باقی آئندہ کو رفتہ رفتہ متحقق ہوتی رہیں گی اور غیر متناہی چیزوں کے حاصل ہونے کے لئے یقین زمانہ بھی غیر متناہی ہی ہونا چاہئے متناہی زمانہ میں غیر متناہی اشیاء ہرگز حاصل نہیں ہو سکتیں رہا باری تعالیٰ کو غیر متناہی اشیاء کا علم اوس کی وجہ یہ ہے کہ اول تو اوس کا وجود پاک ہی ازل سے ابد تک غیر محدود ہے جس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا دوسرے وہ زمانہ و زمانیات سے پاک و برتر ہے باقی مخلوقات جتنی بھی ہوں اونے سے لیکر اعلیٰ تک ادین سے ایک ہی اہل اسلام کے عقیدہ حق کی مطابق نہ تو ازلی وابدی ہے اور نہ زمانہ کے تعلق سے جدا ہے کہ اوسکو زمانہ کی طرف باری تعالیٰ شانہ کی طرح احتیاج ہی نہو اس وجہ سے مخلوق محدود و زمانی کے علم کا خالق غیر محدود و غیر زمانی کے علم غیر متناہی پر ہرگز قیاس نہیں ہو سکتا پس ان متناہی دلائل قاطعہ سے قطعی طور پر یہ امر واقعی و یقینی ثابت ہو گیا کہ علم غیب کلی اور ازل سے ابد تک جملہ اشیاء کا علم جو علم غیب و شہادۃ سے عبارت ہے خاص اللہ جل شانہ کی صفات خاصہ میں سے ہے جس میں کمی مخلوق کو خواہ وہ کتنی ہی اعلیٰ درجہ کی ہو اوس وحدہ لاشریک کے ساتھ کمی صورت سے اہل اسلام کے عقیدہ حق کی مطابق شرکت ممکن نہیں اس صفت کو جیسے کہ بالذات قرار دے کر کمی کے لئے ثابت کرنا یقیناً شرک ہے ایسے ہی اسکو بالعرض مان کر بھی کمی کے واسطے تجویز کرنا خواہ وہ ملائکہ مقربین میں سے ہو یا انبیاء مرسلین میں سے بلاشبہ شرک میں داخل ہوا ہے

دونوں صورتوں میں بظاہر اگر کچھ فرق ہو سکتا ہے تو غایت سے غایت صرف اس ہی قدر ہوتا ہے کہ اول کو شرک جلی کہا جائے اور دوسرے کو شرک خفی قرار دیا جاوے لیکن ہمیں شک نہیں کہ نتیجہ و انجام کار کے اعتبار سے شرک ہونے میں دونوں برابر ہیں غرضکہ بالذات وبالعرض میں اس قسم کے معاملات میں فقط نام ہی کا فرق ہے نہ کام کا اس تحقیق سے جب یہ امر کما حقہ ثابت ہو چکا جس سے کسی اہل عقل و دین کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ازل سے ابتدائے اشیاء کا علم تمام انبیاء و مرسلین یہاں تک کہ سید الاولین و الآخین کو بھی حاصل نہیں ہوا اور ان میں سے کسی کی نسبت بھی اس کے حصول غیر منقول کا اعتقاد رکھنا بالیقین شرک میں داخل ہے تو پہر امان کی نسبت جو نائبان رسول بلکہ اون کے نائبوں کے نائب ہیں اس قسم کا اعتقاد رکھنا بدعت اولیٰ شرک میں داخل ہوگا خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے اماموں کے لئے جو اعلیٰ قسم کی صفات تجویز کی ہیں جنکو انکی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں بڑے شذوذ کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے اون میں سے بعض تو باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہیں اور بعض انبیاء کرام کی خاص صفات میں سے جن کا اماموں کے لئے اثبات قطعاً شرک فی الالوہیۃ و شرک فی الرسل ہے ناظرین رسالہ کو اس مقام پر پہنچ کر میرے اس بیان سابق کی تجویز تصدیق ہو گئی ہوگی جسکو میں نے ابتدا میں ذکر کیا تھا کہ شیعہ اثنا عشریہ اگرچہ اس مذہب کے فرقہ غالبہ کی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صاف طور پر خدا یا رسول نہیں کہتے لیکن انھوں نے آپ بلکہ کل ائمہ عالی جناب کی ذات میں اس قسم کی صفات ثابت کی ہیں جسے اون کا بعینہ خدا و رسول ہونا ثابت ہوتا ہے بلکہ اب تو اس فرقہ والے حضرت علی و امام حسین رضی اللہ عنہما کو کئی قدر ذیلی زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جسے بڑے خدا کے سوا اور کوئی نہیں فضل کہنے لگے ہیں بلکہ حضرت علیؑ کو جو اللہ کے خالص بندوں میں سے ہیں عین خدا کے عوہل بھی کہہ بیٹھے ہیں چنانچہ اول کا ثبوت تو یہ ہے کہ ان کی مجلسوں میں اکثر شرکاب ہونیوالوں نے ان کے حدیث خوانوں کی زبان سے باریہ شعرنا ہوگا۔ شعر

علی کو میں محمد سے تو بہتر کہہ نہیں سکتا	مگر اپنے سے بہتر ڈھونڈ کر داماد کرتے ہیں
<p>اسکا مطلب جو مذاق شعر کے مناسب حال ہے یہ خیال میں آتا ہے کہ میں مخالفین کے در کے مارے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ میرے اس عقیدہ مخالف اسلام کے سب سے مجکودین اسلام سے قطعاً خارج کر دین یا کوئی سخت و ناگفتہ بہ معاملہ اس حالت میں پیش آجائے جس کی وجہ سے ایسے لفظ کو زبان سے نکال کر انجام کار پھٹنا پڑے مصلحتاً صاف و صریح الفاظ میں حضرت علی کو پیغمبر صاحب سے افضل کہنا مناسب نہیں سمجھتا لیکن میرا دلی عقیدہ خاص یہی ہے کہ جناب امیر پیغمبر صاحب سے بیشک افضل ہیں اسلئے کہ میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ جو شخص کیکو نیا داماد بناتا ہے تو وہ اپنے آپ سے افضل شخص ہی ڈھونڈ کر بناتا ہے ان عقل مندوں سے کوئی پوچھے کہ یہ دنیا بہر سے نکالا بہلا کہاں کا قاعدہ ہے ایران کا یا توران کا یا امریکہ کا جسکو نئی دنیا کہتے ہیں پہلے مانسویہ قاعدہ تو دنیا بہر میں کہیں بھی سننے میں نہیں آیا نہ ہندستان میں نہ ایران و توران وغیرہ میں یہہ تو تم نے فقط اپنے گہر میں ہی بٹھیکر خاص اپنے دل سے ہی گہر لیا ہے تمام عالم میں محم سے لیکر عرب تک اس معاملہ میں تینوں صورتیں پائی جاتی ہیں جن کے تحقق کو انتظام عالم مقتضی ہے بعض داماد کا تو خسر کے سادی رتبہ ہوتا ہے اور بعض کا کم اور بعض کا زیادہ لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ ایسا ہی معاملہ ہوا کرے کہ ہر شخص کا داماد اس سے ہر طرح پر بہتر ہی ملا کرے ورنہ بڑے بڑے عالیشان سلاطین و عالی مرتبت علماء مجتہدین کی لڑکیاں بیچاری سدا کنواری ہی بڑی ریا کرتیں نہ تو کوئی اون سے بہتر اون کو داماد ملتا نہ اون کا یہ عقدہ مالا نخل کہلتا بہر نہیں معلوم کہ تمام جہان سے یہ نیا عجیب و غریب قاعدہ اوس سرور عالم کے واسطے جسے بڑہ کر تو بہلا کیا عالم میں کوئی آپ کا ہمسری نہیں ہو سکتا حضرات شیعوں نے کیسے مقرر کر لیا ہے ایسے ہی ایک مرتبہ شیعوں کے ایک مولوی صاحب جو پیش امام کہلاتے تھے ایک مجلس عزائیں اپنی زبان گوہر نشان سے یہ مضمون بیان فرما رہے تھے کہ امام حسین علیہ السلام پیغمبر صاحب سے افضل ہیں اس لئے کہ ایک مرتبہ امام</p>	

نے پیغمبر صاحب سے یہ فرمایا کہ ہم آپ سے افضل ہیں سوجہ سے کہ ہمارے نانا صاحب تو آپ جیسے شخص ہیں اور آپ کے نانا صاحب ایسے نہ تھے چنانچہ پیغمبر صاحب نے اس مضمون کی تصدیق فرمائی اس عجیب و غریب قسم کے نئے مضمون کو سنکر حضرات شیعہ صاحب تو لوٹ ہی گئے تھے مگر ایک سنی صاحب بھی جو مرتے سے کی غرض سے وہاں بے طرح جا پھنسے تھے یہ بہن بہنا ناہو انیا مضمون سنکر جس کو انکو کان بھی کبھی آشنا ہو کر نہ ہوئے مین بڑ گڑ لیکن خیر یہ ہوئی کہ اس واقعہ عجیب کے بعد وہ غریب مجھے ملے اور اس بات کا متعجبانہ ذکر کر کے مجھے طالب جواب ہوئے یہاں خدا کے فضل و کرم سے اس قسم کے مضامین کیا وقت رکھتے تھے مین نے اونکو اس مضمون کا یہ جواب دیا کہ اگر اس طرح کے خلاف عقل مضامین سے ضیلت ثابت ہو کرے تو چاہئے کہ رعیت کا اذن دے اذنی سے اذنی شخص بھی بادشاہ وقت سے بڑھ جایا کرے اس لئے کہ وہ بھی یوں کہہ سکتا ہے کہ ہمارا حاکم تو اس رتبہ کا عظیم انسان سلطان ہے اور اس بادشاہ کا کوئی ایسا بادشاہ نہیں تو اس بنا پر ہم اس بادشاہ سے بڑھ گئے ایسے ہی ہر شخص اس ہی طرح پر خدا کی نسبت بھی بعینہ یہ ہی کہہ سکتا ہے کہ ہمارا پروردگار تو وہ خدا ہے وحدہ لا شریک لہ ہے جو جامع جمیع صفات کمالیہ ہے لیکن خدا کا کوئی ایسا خدا نہیں تو اسوجہ سے نعوذ باللہ منہ ہم خدا سے بڑھ جائیں جب اس شخص نے اس غیر معقول بات کا یہ معقول جواب سننا بت لا حول پڑا کہ اس دوسرے شیطانی کا خیال محال اپنے دل سے نکالا ورنہ اس بھولے بھالے سنی بیچارے کا تو اس بھلے مانر عالی مقام پیش امام نے کام ہی تمام کر دیا تھا دوسرے امر کا ثبوت یہ ہے کہ ان کی مجالس مین شریک ہونے والے بیان لکھتے ہیں کہ ان کے حدیث خوانوں سے جناب امیر کے معاذ اللہ خدا ہونے کے متعلق یہ مضمون مختلف عنوانوں سے سنا کرتے ہیں جن سب کا حاصل ذمال یہ ہوتا ہے کہ پیغمبر صاحب شب معراج مین تمام اسمائے ان کو طے کر کے جس وقت خاص لامکان پر پہنچے جو نماں تجلی گاہ کبریائی کا مقام ہے تو آپ کو وہاں جناب امیر کی ذات خاص کے سوا اور کچھ بھی نظر نہ آیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ذات بابرکات مین اس طرح کی صفات ثابت کرنے سے صاف

اس بات کا اثبات ہوتا ہے کہ وہ ظاہر میں تو داماد رسول و زوج بتول تھے لیکن باطن میں معاذ اللہ خدا یا رسول تھے اماموں کی ذات میں اس قسم کے فرضی اوصاف پیدا کر نیے اس کے سوا اور کیا نتیجہ نکل سکتا ہے کہ دین محمدی کی باکلیہ تردید و یحییٰ لازمی آئی اور مخالف اسلام اسلام جیسے پاک و صاف و بے عیب مذہب کا منہ کاٹ دیا اٹے جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق کچھ بھی فہم سلیم عطا فرمائی ہے اوس کو اس یقینی امر میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت اطہار سہون یا صحابہٴ اخیار اور اذن میں کوئی کتنے ہی بڑے درجہ کا ہو اوس کو جس قدر ہی مرتبہ حاصل ہوا ہے وہ خاص آپ ہی کی ذات رحمۃ للعالمین کے طفیل سے ہو اسے اور بندہ کا خدا اور خدا کا بندہ ہونا تو ایسا باطل ہے جس کے بطلان پر تمام عقائد انام کا اتفاق ہے جس میں کسی ادنیٰ عقل والے کو بھی کلام کرنا نہیں بچھڑتا اگرچہ اس قسم کے مضامین خلاف واقع میں بظاہر اماموں کی فضیلت معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں جیسے کہ ان میں خدا اور رسول کی توہین و تکذیب پائی جاتی ہے بعینہ ویسے ہی ان سے اماموں کی تکذیب و توہین لازم آتی ہے اس لئے کہ اذن کی ذات میں خدا کی صفات ماننے سے اذن کو معاذ اللہ خدا جانتا اور رسول کے اوصاف جاننے سے اذن کو رسول ماننا چاہئے لیکن اس حالت میں اذن کا امام ہونا جس کے معنی بندہ و نائب رسول کے ہیں کسی طرح پر نہیں بن پڑتا یہاں تک تو اماموں کی اعلیٰ درجہ کی صفات کا بیان تھا اب اس مقام سے اونکی داد و درجہ کی صفات کا بالاجمال حال بیان کرتا ہوں جن کے دیکھنے سے ناظرین کو بخوبی ظاہر ہو جائے گا کہ حضرات شیعہ نے محبت کے پردہ میں آئمہ عالی درجات کی کیسی کیسی توہین و تذلیل کی ہے کہ کوئی دشمن سے دشمن بھی ایسی نہیں کر سکتا ان کی کتب معتبرہ کلینی وغیرہ میں جملہ اماموں کی نسبت کامل طور پر ان صفات ناقصہ کا ثبوت موجود ہے کہ وہ سب معاذ اللہ جھوٹ بولا کرتے تھے یعنی حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اسکا نام تقیہ رکھ چوڑا ہے خیر مگر نام سے کیا کام ہے جو چاہیں

وہ رکھیں مگر سچ یہ ہے کہ یہ جھوٹ ہی اور یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ نقیۃ ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو نقیۃ نہ کرے اوس کا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپائے گا اللہ اوس کو عزت دے گا اور جو اوس کو ظاہر کرے گا خدا اوس کو ذلیل کرے گا نماز جو اعلیٰ درجہ کا رکن اسلام ہے اوسکو شیعوں کے نزدیک کافروں کے پیچھے پڑھا کرتے تھے قرآن شریف ہی اون ہی کا جمع کیا ہوا تلاوت کیا کرتے تھے مگر صحیح اور پورا کلام اللہ جیسا کہ نازل ہوا تھا چھپا ہوا اون کے پاس موجود رہتا تھا اول تو اوسکو ایسے دیئے شخص کو دکھلاتے نہ تھے اور اگر کبھی اتفاقاً قبیۃ کسی ایسے بڑی مخلص دوست کو دکھلا ہی دیا تو اوس کے ساتھ ہی اوس سے یہ بھی کہدیا کرتے تھے کہ خبر دے اسکو کھولنا امت مگر اماموں کے مخلصین پہلا ایسے کا سیکوتھے کہ اون کے منع کرنے سے باز رہتے وہ اوسکو جھٹ کھول بیٹھتے تھے تو اوس میں لغو زبانہ منہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کبار کی شان میں برائیاں لکھی ہوئی پاتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ ایک مومن صاحب نے منع کرتے کرتے کھولا تو کیا دیکھا کہ سوڑہ لم یکٹ نکلی اوس میں ستر قریشیوں کے نام مع باپ دادا اون کے کئے ہوئے پائے خدا کی پناہ لم یکٹ کیا تھی کوئی بلا تھی واہ رے عجیب اشان قرآن تیری آن بان کے قربان امام مسائل بھی پیشویا ان اہل سنت ہی کے موافق ظاہر میں بیان کیا کرتے تھے مگر چپ کر چپکے سے اپنے مخلصین شیعہ کے کانہیں موقع محل دیکھ کر کچھ اور کہدیا کرتے تھے کسی شیعہ نے امام صاحب سے خواب کی تعبیر پوچھی اوس وقت سینوں کے ایک بڑے عالم بیٹھے تھے امام صاحب نے شیعہ سے اون عالم

لَا يَأْتِيكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ الدِّينَ فِي التَّبَعِ وَلَا دِينُكُمْ إِلَّا تَبَعٌ لَهُ ۖ قَوْلُ الْكَافِرِ الْكَافِرُ الْكَافِرُ ۚ (ابن ماجہ ۴۰۲) مطبوعہ نوکھنور ۱۳۳۵ھ ترجمہ دین کے دس حصوں میں سے ۹ حصہ دین نقیۃ میں ہے اور جو نقیۃ نہ کرے اوسکا دین ہی نہیں۔

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ النَّفِثَةُ مِنْ دِينِ أَبِي بَكْرٍ وَإِنْ كَانَ لَمْ يَلْقَ النَّفِثَةَ لَمْ يَلْقَ النَّفِثَةَ ۚ (ابن ماجہ ۴۰۲) مطبوعہ نوکھنور ۱۳۳۵ھ ترجمہ دین کے دس حصوں میں سے ۹ حصہ دین نقیۃ میں ہے اور جو نقیۃ نہ کرے اوسکا دین ہی نہیں۔

کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ ہاں ان سے دریافت کرو کہ یہ شخص عالم ہیں انھوں نے خواب کی تعبیر بیان کی تو امام صادق الکلام نے فرمایا کہ خدا کی قسم تم نے بہت ہی ٹھیک اور صواب جواب دیا جب وہ اٹھ کر چلے گئے تو لگے اون کو بے نقطہ سنانے کہ یہ خارجی جھوٹے ہے جو کچھ اونے بیان کیا ہے وہ بالکل غلط ہے شیعہ صاحب نے تعجب سے کہا کہ حضرت آپ نے تو قسم کہا کہ کہا تھا کہ تم نے صواب بیان کیا اب یہ کیسی خطا ارشاد ہو کہ یہاں ہمارا یہ مطلب تھا کہ تو خطا میں صواب کو پہنچا یعنی پوری خطا کی اس تاویل کا کیا کہنا ہے ہائے مخالف اسلام یہ سنا کر ایسے اماموں کی نسبت کیا گمان کرے گا کئی شخصوں نے ایک ہی مسئلہ دریافت کیا ایک شخص کو کچھ اور دوسرے کو کچھ جواب دے دیا تیسرے کے سامنے کچھ اور ہی اجتہاد کر دیا کسی نے اس کی وجہ دریافت کی تو فرمایا کہ اس مختلف طور سے بیان کرنے میں ہی ہماری اور تمہاری قیامت تک بقا ہے پہر تماشا یہ ہے کہ ان میں سے بعض اماموں کی نسبت یہ قرار دیا کہ ان پر تقبیہ حرام تھا اس لئے کہ ہر امام پر خدا کی طرف سے صحیفہ سنہری مہر لگے ہوئے نازل ہوئے تھے اور پردہ عمل کیا کرتے تھے ان بزرگواروں کے صحیفوں میں یہ لکھا ہوا تھا کہ تم حق امر کو خوب ظاہر کرو اور خدا کے سوا کسی سے مست ڈرو تم خدا کی طرف سے امن اور حفاظت میں ہو تعجب یہ کہ ان کی نسبت سب اماموں سے زیادہ تقیہ ثابت کیا آخر میں امام مہدی صاحب تک جب نوبت آئی مفروضہ پہنچی جو خاتم الامۃ ہیں انھوں نے تو تقیہ کو ایسا کام فرمایا کہ قرآن کو بغل میں لیکر گر پڑے میں جا چھپے کہ آپ کے مخلصین شیعہ اوس کے دیکھنے کو بھی ترسے ہی رہ گئے یہ ہیں اماموں کے اوصاف جن کے سبب سے ان کو معاذ اللہ بدترین خلائق کے رتبہ تک پہنچا دیا ہے اس بحث کے آخر میں امام مہدی صاحب کا خاص وہ حال بیٹھے جسکو معاذ اللہ قیامت سے تعلق ہے جس میں حضرات شیعہ نے قیامت سے پہلے ہی قیامت قائم کر رکھی ہے اس کو رجعت کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اس کے تعلق عجیب و غریب خیالات نبیان کی ہیں جسکو سن کر کیسا ہی مضبوط آدمی ہو بے ساختہ مہنس پڑے اس مضمون کی تفصیل تو بہت طویل

ہے اس مقام میں بالاجمال اس کا حال بیان کرتا ہوں حق الیقین وغیرہ میں ہے کہ حضرت امام
 مہدی صاحب الزمان جس وقت کہ اوس غار سے جو سرمن رائے کے نام سے منہور ہے جس میں وہ
 شیعوں کے نزدیک دشمنوں کے خوف سے اب تک چھپے بیٹھے ہیں خروج فرمائیں گے تو اوس
 وقت پہلے زمانہ کے سب مومن و کافر زندہ کئے جاوین گے سب سے اول امام صاحب کے ہاتھ پر
 پیغمبر صاحب بعیت کریں گے بعد کو اور آدمی اور آپ کے لشکر کا سردار رستم ہلہ ان ہوگا واقعی سپہ
 سالار تو نہایت ہی مناسب ہے جس سے بڑھ کر بلکہ اوس کی برابر ہی اس کام کے لئے ملنا دشواری
 جناب امیر چالیس ہزار برس اور حضرت امام حسین اسی ہزار برس تک اس عالم دنیا میں
 دوبارہ آکر بڑے زور شور کے ساتھ بادشاہت کریں گے یہاں تک کہ امام حسین کی بھنیون لٹک
 کر آپ کی پلکوں سے نیچے آ پڑیں گی امام مہدی صاحب اپنے دادا صاحب یعنی جناب امیر کی
 دنیاوی سلطنت کے چہینے والوں کو اون کی قبروں سے نکلوا کر خوب ہی دل کھول کر سترائیں
 دیں گے کہ خرمائے درخت پر پہانسی دلوا کر تمام فسق و فجور کا اون کو بانی بانی قرار دے کر
 سب گناہوں کی گٹھری باندھ کر اون کے سر پر کھدیں گے پیراگ میں جلو کر اون کی خاک
 دریا میں بہائیں گے اور ہر روز برابر ستر مرتبہ یہی عذاب اون کو دیتے رہنا کریں گے تو بدست
 من ہذہ الخرافات خیر یہ آواگون کا مسئلہ تو بہلا جیسا تھا ویسا تھا ہی جو خاص مذہب ہنود کے
 اصول دین میں سے ہے جس سے دین اسلام ہزار زبان سے انکار کرتا ہے لیکن تعجب یہ ہے
 کہ باوجود اس کے تذکرۃ الائمہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ امام مہدی صاحب کی بادشاہت بالفعل
 موجود ہے آپ کے دو صاحبزادہ ہیں ایک کا قادم دوسرے کا طاہر نام ہے یہ دونوں بڑے
 بڑے دو شہروں کے حاکم ہیں جن میں سے ایک شہر کا طول تو ایک مہینہ کی مسافت کا اور
 دوسرے کا دو مہینہ کے راستہ کا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ قصہ مضحکہ اطفال ہو خصوصاً
 اس زمانہ میں کہ مدارس کے اونے اونے لڑکے بھی جغرافیہ عالم سے واقف ہیں اون میں
 کہیں ان خیالی شہروں کا پتہ اور نشان نہیں ملتا او نہیں یہ کیسی قباحات لازم آتی ہے کہ ہمارے

صاحب کا غار میں پھار نہا اور پہرا اس ہی حالت میں بادشاہت کرنا اور صاحب اولاد ہونا جو ایسے بڑے شہروں کے حاکم ہوں بہلا کیونکہ جمع ہو سکتا ہے علاوہ اس امر کے جب اونکو بالفعل اس قدر قوت و شوکت سلطنت و عظمت حاصل ہے تو پہرا اس صورت میں اپنے شیعوں کو ناحق کیوں اس دینا و دی و دینی مصیبت میں ڈال رکھا ہے کہ بھاپے فقہ کی آڑ میں پڑے بسر کرے ہین قرآن شریف تک بھی اون کے پاس نہیں مجبواً وہ اہل سنت ہی کا قرآن مستعار لے کر او سکونماز و تلاوت میں پڑھتے رہتے ہین خدا کے لئے ذرا اون شہروں سے جن کا طول مہینہ اور دو مہینہ کا ہے نکل کر اپنی اور اپنے صاحبزادوں کی فوج اور حشم و خدم ہم رکاب لے کر ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ تشریف لائیں اور دین مخفی کے اظہار اور اوس کے پھیلانے کی طرف توجہ فرمائیں پھر دیکھیں کہ آپ کے شیعیان مخلصین علم ہاتھوں میں لیکر یا امام یا امام کا لغزہ بلند کرتے ہوئے کیسے دل و جان سے آپ کے شریک ہونے ہین میں سچ کہتا ہوں کہ جس وقت امام مہدی آخر الزمان خروج فرمائیں گے شیعہ صاحبوں میں سے ایک شخص ہی آپ کو نہ مانے گا کیونکہ جب دیکھیں گے کہ آپ تمام شرک و بدعات لغزہ پرستی و نوحہ و مرنیہ خوانی وغیرہ خلاف شرع امور سے بہ تشدد منع کرتے ہین اور اتباع سنت سید الانام و صحابہ کرام کی طرف خلق اللہ کو ہدایت فرماتے ہین اور اہل سنت و جماعت ہی کا قرآن شریف ہی آپ کے پاس موجود ہوا دی ہی کی آپ تلاوت کرنے ہین اور پیشوایان اہل سنت اعمی صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر دل و جان سے قربان ہین تو سب شیعہ بالاتفاق یہ ہی کہیں گے کہ ہرگز ہمارے امام نہیں بلکہ یقیناً کوئی متعصب سنی ہے بس اماموں کے اس فتنہ کے حالات سے کسی اہل عقل کو اس امر میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ ایسے شخصوں کا وجود محض فرضی و خیالی ہے جس کا تحقق عالم میں عقلاً ممکن نہیں اس لئے کہ اجتماع صدیقین تمام عقلاء انام کے نزدیک عقلاً محال ہے اس کو تو عقلاً و شیعہ ہی نے تجویز کر رکھا ہے کہ اماموں کی ذات میں مختلف قسم کی صفات متضادہ

خاص وہ امام جن پر تقیہ حرام تھا اور جبکہ کمالات باطنی کے سوا کمالات ظاہری جیسے قوت و نجابت وغیرہ بھی بدرجہ کمال حاصل تھے اور خلافت یعنی حکومت ظاہری بھی آخر میں مل گئے تھے اور ان کا دین کو چھپانا اور لوگوں کے دڑ کے مارے ذرا ذرا بات میں تقیہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے کوئی صاحب اپنی جودت بطع کو دخل دے کہ اس نکتہ کو حل فرمائیں یا تو وہ کمال کہ کسی کے مقابلہ میں کمال کا اثر دینا دین اور کسی کا عمو و چہین کر اس کا طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دین یا یہ حال کہ وہ ہی دونوں اور ان کی گردن میں رسی ڈال کر کھینچے کھینچے پھرین خدا کی پناہ ایسے خلاف عقل مضنون کا کہیں ٹھکانا ہی ہے پھر ایسے اماموں کے وجود سے دین کو کیا نفع نپا نفع تو درکنار بلکہ فائدہ کی جگہ اور نقصان ہو گیا قطع نظر اس کے کہ یہ امور عقل کے نزدیک ایسے خلاف ہیں کہ ان کو اور عقل والا ہی چھو تسلیم نہیں کر سکتا اگر اہل سنت یوں کہیں کہ مضمون امام ہمارے موافق بیان کیا کہ تو وہ تو صحیح ہو تو اس کے وہ عقل و نقل دونوں کے موافق تھے اور جو مضامین شیعہ صاحبوں کے سامنے بیان فرمایا کرتے تھے چونکہ وہ عقل و نقل کے بالکل مخالف تھے وہ غلط تھے پس تقیہ اور ہی میں ہوتا تھا اور مخالف اسلام یہ کہیں کہ ایسے شخصوں کے قول و فعل کا کچھ اعتبار نہ تھا تو میں شیعہ صاحبوں کو امام ضامن کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ وہ اس لا جواب بات کا کیا جواب دین گئے اب میں ایک عقلی دلیل جس قسم کی الہیات و رسالت کے متعلق میں نے بیان کی ہے بحث امامت کے متعلق بیان کرتا ہوں جس سے امامت کا سارا مضمون ہی پا در ہوا ہو جائے وہ یہ ہے کہ امام دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ دینا دار تھے یا دیندار اگر اول صورت ہے تو اول تو وہ دونوں فریق کے خلاف ہے کہ فریقین میں سے کوئی فرقہ اور ان کو دینا دار نہیں سمجھتا بلکہ اعلیٰ درجہ کا دیندار جانتا ہے دوسرے اس حالت میں اور ان کی محبت و عداوت اور ماننے نہ ماننے کو دین سے کچھ تعلق نہ ہے گا بلکہ خارجیوں کے عقیدہ باطلہ کے موافق معاذ اللہ اور ان کے ساتھ عداوت رکھنی ضروری مانتی پڑے گی اور اگر دوسری صورت ہے تو اس حالت میں اور ان حضرات پاک میں دینداری کی صفات کا ہونا ضرور ہوگا اور وہ صفات یہ ہیں جنہیں کسی اہل عقل کو کلام نہیں ہو سکتا کہ وہ کبھی جھوٹ نہ بولے اور کسی کی

رعایت و مروت یا کسی کے خوف کے سبب سے حق بات کو کہی نہ چھپائے اور نہ باطل کو اختیار کرے
 دین کو ہمیشہ دینا پر ترجیح دے حالانکہ اصول شیعہ کی بنا پر اماموں میں ان صفات میں سے ایک
 صفت یہی نہ تھی بلکہ ایک ایک صفت کی پوری ضد موجود تھی چنانچہ میں اس امر کو بھی بخوبی
 تمام ثابت کر چکا جب دونوں صورتوں میں سے ایک صورت بھی کسی صورت سے نہیں بن پڑتی
 تو اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اصول شیعہ کی موافق اماموں کا وجود عقلاً کی مانند محض فرضی
 و خیالی ہے جس کا عالم میں نام کے سوا کہیں نشان نہیں مل سکتا حاصل یہ ہے کہ شیعوں کے
 اصول مذہب کی بنا پر دین محمدی کسی طرح پر ثابت نہیں ہو سکتا نہ تو خدا میں شانِ خدائی
 باقی رہتی ہے نہ رسول میں صفت رسالت اور نہ اماموں میں منصب امامت پہ اس پر تعجب
 یہ ہے کہ اپنے سوا دینا بہر میں کسی کو مومن نہیں سمجھتے کسی کو محب اہل بیت نہیں جلتے اہل سنت
 کو معاذ اللہ کا فراور دشمن اہل بیت بلکہ یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر سمجھتے ہیں جن کی کچھ
 فضائل طہیت سے بہری ہوئی ہیں اور اپنی زبان قلم اور قلم زبان سے کجغت خارجوں کا جو
 دشمن طہیت ہیں مقابلہ کرتے رہتے ہیں کسی شیعہ صاحب کو اگر آزمائش کا شوق ہو تو کسی پکے اور
 سچے اور اہل سنت کے مکان پر کسی روز خارجی بنکر شوق سے تشریف لائیں پہر دیکھیں کہ وہ
 اونٹنی کیسی جہان نوازی کرتے ہیں تمام اہل سنت کا یہ اعتقاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جو تمام انبیاء کرام کے سردار ہیں ان کے صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار انبیاء کرام کے بعد تمام
 عالم سے افضل ہیں اور ہمارے دین کے پیشوا اور طاہر اور باطن اوس کے شائع کر بنوائے ہیں
 کسی کے خوف یا رعایت و مروت کے سبب سے کبھی جھوٹ نہیں بولتے تبے نہ حق امر کو چھپاتے
 تھے شرق سے غرب تک جو دین محمدی پھیلا ہوا ہے وہ ان ہی اکابر دین کا طفیل ہے اہل سنت
 کا بڑا اگر وہ جو فرقہ خفیفہ کے لقب سے ملقب ہے اوس کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت
 امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے مریدان خاص میں سے ہیں اور اعلیٰ درجہ کا فرقہ جو صوفیہ
 کرام کے نام نامی سے مشرف ہے جبکہ وجود کو اسلام کا خلاصہ سمجھا جائے حسین ہزار نا بڑے بڑے

درجہ کے اولیاء عظام غوث و قطب اور ابدال داد تا داس وقت تک گزے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہوتے رہیں گے اور ہمیں سے اکثر کا سلسلہ ولایت خاتم الخلفاء سید الاولیاء امیر المؤمنین علی مرتضیٰ الحکم التہجدیہ کی ذات پاک تک نہتی ہوتا ہے حاصل یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کا علم ظاہری و باطنی تمام صحابہ و اخیار و اہلبیت اطہار سید الابرار کا فیضان ہے یہ ہی وجہ ہے کہ سب ان جملہ حضرات کے نام پر دل و جان سے نثار ہیں اور ان کی محبت کو جزا میاں جانتے ہیں اس ہی بنا پر جیسا کہ شیعوں کو مخالف اسلام سمجھتے ہیں ویسا ہی خارجیوں کو بھی مگر باوجود اس درجہ کی محبت و عقیدت کے امین سے کسی کو محصور نہیں جانتے نہ ان کی ذات میں کوئی ایسی صفت جو انبیاء کرام کا خاصہ ہو ثابت کرتے ہیں جیسا کہ خدا و رسول کے مرتبہ میں فرق ہے ویسا ہی رسول اور اماموں کے مراتب میں ہے فرق مراتب نہ کرنا اور ایک کو دوسرے کے مرتبہ میں شریک قرار دینا زندقہ کا کام ہے پھر اس صورت میں کیسی عقل کے ساتھ دشمنی ہے کہ اس قسم کے اعتقاد رکھنے والے تو دشمن اہلبیت قرار دے جائیں اور جو ان کی نسبت یہ عقائد رکھیں کہ معاذ اللہ وہ ہمیشہ مخالفین کے ڈر کے مارے جھوٹ بولا کرتے تھے حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے کافر دن کے چھپے نماز اور ان ہی کا بگاڑا ہوا قرآن پڑھا کرتے تھے تمام عمر بیان تک کہ اپنے عہد حکومت میں بھی ان کے ہی مذہب کے موافق مسائل کا اظہار اور انہیں کے سے عقائد و اعمال کا برتاؤ کیا کرتے تھے وہ محب اہل بیت بھی جاتے جس کسی کو شبہ ہو فریقین کی کتابیں موجود ہیں دیکھ لے کہ ہمارے اس سچے بیان کی تصدیق ہو جائے اصل یہ ہے کہ نسیعہ صاحب بھی اس امر کو اپنے دل میں خوب سمجھے ہوئے ہیں اگرچہ تعصب بجا کی وجہ سے صاف طور پر اس امر کا اپنی زبان سے اقرار نہ کریں کہ ان کی کتابیں ائمہ اہلبیت کی توہین و ضائل و ذلیلہ اور ہماری کتابیں ان کا بردین کی تعظیم و فضائل جمیلہ سے بھری ہوئی ہیں اول کا ثبوت تو یہ ہے کہ یہ حضرات اپنی کتابوں کو عیب کی طرح چھپا یا کرتے ہیں کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی دیکھ کر الزام ان پر قائم کرے لیکن حضرت سنی صاحب بھی عجیب

جو نیدہ ویا بندہ ہیں کہ کسی نہ کسی ڈھب سے اون چھپی چھپائی کتابوں کی دیکھ بھال کر دی بیٹھے ہیں اور اس زمانہ میں تو چھاپہ خانہ کی بدولت خدا کا پہلا کرے اس مذہب کی برائی کسی اہل علم صاحب فہم پر مخفی نہیں رہی کوئی کیسی ہی چھپی ہوئی کتاب ہو جو ان چھپی شایقین نے روپیہ برباد کیا اور جہٹ او سکو خرید لیا اس حالت میں بھی چھپانے کی کوشش کرنے سے یہ حضرات باز نہیں ہتھو بعض کتابوں کے شروع میں یہ لکھ دیتے ہیں کہ اس کتاب کو کوئی سنی صاحب نہ دیکھیں میں نے جب اسکا تجربہ کیا تو معلوم ہوا کہ جس کتاب کے سرے پر یہ لفظ لکھا ہوتا ہے اوس میں نسبت اور کتابوں کے اہلیت کی توہین زیادہ پائی جاتی ہے دوسرے امر کا ثبوت یہ ہے کہ شیعہ صاحبوں نے جب دیکھا کہ اہل سنت و جماعت کی تقریر و تحریر عقائد و اعمال سے آفتاب کی طرح محبت اہلیت روشن ہو رہی ہے جس کا انکار کرنا بعینہ مشاہدات کا انکار ہے اور اپنے مذہب کی با تخصیص جوئی ثابت کرنے کے لئے کہ ہمارے مذہب کے سوا اور کسی مذہب میں محبت اہلیت ہو ہی نہیں سکتی او سکا تسلیم کرنا بھی نہیں بن پڑتا غرض کہ گویم شکل گویم شکل کا معاملہ ہو تو مجبور ہو کر یہ قاعدہ تصنیف کیا کہ تو لالے بتر کے معتبر ہی نہیں جس سے یہ امر مان ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کا اہل بیت کے ساتھ تو لا تو تسلیم ہے مگر چونکہ اس پاک اور خوشبودار تو لا جیسی شے میں ناپاک اور بدبودار تبر جیسی چیز شامل نہیں اور ہو ہی نہیں سکتی اسلئے ان عالی دماغوں کا دماغ خاص جو بد و فطرت سے اس کا عادی بنا ہوا ہے او سکی مہکتی ہوئی تیز خوشبو کے سونگھنے کا تحمل نہیں ہو سکتا ان کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ اہلیت کی محبت او سوقت تک معتبر نہیں ہو سکتی جب تک کہ نفوذ باند پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام اور آپ کی ازواج مطہرات کو نہ تھا درجہ کا برانہ کہیں کہ یہ ان کے نزدیک سعادۃ کا فراود دشمن اہلیت تھے کیونکہ ان کے گمان میں صحابہ کرام نے خلافت اور باغ فدک کو جناب امیر و جناب سیدہ سے چھین لیا تھا اور ازواج مطہرات اٹنی اولاد میں سے نہیں اور یہ اس امر پر مبنی ہے کہ دوست کا دشمن اپنا دشمن ہوتا ہے ان عقل مندوں سے کوئی یہ کہے کہ یہ امر او سوقت کی عقدہ درست ہو سکتا تھا کہ اہل سنت

کے نزدیک صحابہ و اہلبیت میں دشمنی ثابت ہوتی اور ان کے نزدیک تو دو دنوں میں غایت درجہ کی محبت ثابت ہے اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں جو سینوں کا دین و ایمان ہے خود ہی صاف ارشاد فرمادیا ہے کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ کافروں پر تو سخت ہیں مگر آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے اس کی عبادت کرتے ہیں اگر اہل سنت ہی اس کی قاعدہ مفرہ کی موافق کہ دوست کا دشمن دشمن ہوتا ہے یوں کہیں کہ صحابہ اور اہلبیت میں جب دوستی ثابت ہوئی تو شیعہ چونکہ صحابہ کے دشمن ہیں جو اہلبیت کے دوست تھے اسوجہ سے اہلبیت کے دشمن ہو گئے تو ایسی صورت میں شیعہ صاحب جو جواب دین گے وہی اہل سنت کی طرف سے قبول فرمائیں افسوس کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ جو رات دن آپ کی صحبت میں ہوں جس سے بڑھ کر تو کیا اس کی برابر ہی دین کے متعلق کوئی مرتبہ نہیں ہو سکتا جنہوں نے اپنی اکٹھوں سے صد ہا معجزے دیکھے جن کے سامنے قرآن شریف نازل ہوا وہ تو کافر و منافق ٹھہرائے جائیں اور جن لوگوں نے نبوت کی کسی علامت کو اکٹھوں سے دیکھنے کا تو کیا ذکر ہے اپنے کانوں سے ہی نہیں سنا یہاں تک کہ قرآن شریف تک بھی ان کو نہیں ملا۔ وہ صرف چند فرضی و خیالی اماموں کے قصے سنکر مومن قرار دے جائیں جو کچھ اس مقام پر صحابہ کرام کے کفر و اسلام اور ان کے اہلبیت کے ساتھ عداوت و محبت کا ذکر آگیا اور درحقیقت فرقہ شیعہ و اہل سنت کے درمیان میں نزاع و خلاف کا بڑا مقام ہی یہی ہے اسی خانہ خراب کی بدولت ہمارا خاندان و دین و ایمان مخلوق خدا و امت سید الانس و الجن کے اب تک برباد ہو چکے اور ہورہے ہیں اس لئے ہم مسلمانوں کو خوب اچھی طرح پروا شکاف بیان کرتے ہیں اور طالبین حق پر کما حقہ اس کی حقیقت حال کھولے دیتے ہیں اور یقینی طور پر اس امر کو ثابت کئے دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سید الانام اعلیٰ درجہ کے مسلمان با ایمان و عرفان اور خیر خواہ اسلام تھے اور اہلبیت اظہار بیدالابرار کے ساتھ ان کو انتہا درجہ کی قلبی محبت تھی اہل یہی کہ صحابہ کرام خصوصاً خلفائے عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے معاملہ میں فریقین کی کتابین

غایت درجہ باہم مختلف ہیں اہل سنت و جماعت کی کتابوں سے تو قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ مرتبہ کے مومن کامل و دیندار اور باعث ترقی اسلام اور محب اہل بیت پاک تھے اور صحیحہ صاحبوں کی کتابوں سے یقینی طور پر یہ امر پایا جاتا ہے کہ وہ معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کے کافرو منافق اور دین محمدی کے برباد کرنے والے اور دشمنِ اہلبیت تھے غرض کہ دونوں مذہبوں کی کتابیں ایک دوسرے کی بالکل ضد ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ دونوں تو صحیح ہونہیں سکتیں البتہ دونوں میں سے صرف ایک مذہب کی صحیح ہو سکتی ہیں حالانکہ ہر مذہب والا اپنے اپنے مذہب کی کتابوں کو صحیح اور دوسرے کو غلط قرار دیتا ہے اپنے ہم حق و باطل کی شناخت کے واسطے چند قواعد عقلیہ مقرر کر دیتے ہیں جنکو تمام اہل عقل نصف مخرج تسلیم کر لیں اول قاعدہ یہ ہے کہ اختلاف کی حالت میں یوں ہونا چاہئے کہ دونوں مذہبوں کی کتابوں کو چھوڑ کر صرف کلام اللہ پر نظر کی جائے اس سے جو کچھ بھی محاورہ عرب کے موافق ثابت ہو اول اسکو پیراؤں کتابوں کو جو اسکے مطابق ہوں بلا حجتہ تسلیم کرنا چاہئے ورنہ کلام اللہ کے انکار کی حالتیں یا اس کے ایسے معنی بیان کرنے کی صورت میں جو خلاف محاورہ ہونے کے سبب سے بمنزل انکار ہوں یا اون کتابوں کے انکار کرنے میں جو اس کی مطابق ہوں و عوٹے اسلام سے دست بردار ہونا چاہئے جب یہ امر مسلم ہو چکا تو قرآن شریف کو جو دیکھا جاتا ہے تو صحابہ کرام کی تفسیر سے براہِ معلوم ہوتا ہے اس کے متعلق تمام آیات کو نقل کرنا باعثِ طول سمجھ کر صرف دو مقام کی آیتوں کے مضمون پر اکتفا کرتا ہوں اول یہ کہ اللہ پاک نے اپنے کلام پاک میں چہ بیسیوں پارہ کے بارہویں رکوع میں ارشاد فرمایا ہے کہ محمد اللہ کے رسول ہیں اور اون کے ساتھی یعنی صحابہ کافروں پر سخت اور آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں رکوع و سجدہ حاصل اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی خود شنودی طلب کرنے کی غرض خاص سے کرتے ہیں سجدہ کرتے کرتے اون کی پیشانیوں میں گھٹے پڑ گئے ہیں اون کی مثال تورات و انجیل میں بیان ہوئی ہے پھر اس بیان کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صحابہ کا یہ ذکر اس لئے کیا

گیا کہ اسکو منکر کا فرض ہے ہون حقیقت میں بس فقط ایک ہی رکوع مذہب اہل سنت کے پورے
 ثبوت اور شیعہ کی کافی تردید کے لئے نہایت کافی دوا فی ہے اس لئے کہ اس میں صحابہ کرام کے
 خاص وہی اوصاف بیان کئے گئے ہیں جنکا اہل سنت اثبات اور شیعہ انکار کرتے ہیں یہاں تک کہ منکرین صحابہ کرام
 اور اُن کے بڑا کہنے والوں نے کفر و اسلام کا معاملہ بھی اُس جثانہ فوطر کر دیا علماء شیعہ نے جو کچھ اسکے معنی بیان کئے
 ہیں ان کا بیان کرنا بھی ضرور ہے تاکہ اہل فہم دونوں فریق کے معنی کا موازنہ کر کے حق باطل میں تمیز کریں
 وہ معنی یہ ہیں کہ پیغمبر صاحب کے ساتھیوں سے جناب امیر مراد ہیں اور جمع کا لفظ اللہ تعالیٰ نے
 آپ کی تعظیم کے سبب سے فرما دیا ہے یا بارہ امام اور ان کا پیغمبر صاحب کے ساتھ ہونا تعلق
 باطنی کے اعتبار سے ہے سبحان اللہ یا تو صحابہ کرام کے بغض کی وجہ سے پورے کلام اللہ کا
 انکار ہو اور یا اسکی تفسیر ہو تو ایسی ہو جس شخص کو دین کے متعلق کچھ بھی عقل عطا ہوئی
 ہے وہ صاف سمجھ سکتا ہے کہ یہ معنی کئی وجہ سے بالکل خلاف واقع ہیں اول تو اسوجہ سے کہ
 اللہ جل شانہ کو کسی کی تعظیم کرنے کی کیا ضرورت ہے جس کی وجہ سے اپنے کلام پاک میں جس کو
 خاص ہدایت خلافت کی غرض سے نازل کیا ہے ایسا لفظ بولے جسکو منکر سننے والے خواہ
 مخواہ دہو کہ میں پڑ جائیں دوسرے جب اس نے اپنے حبیب پاک ہی کے حق میں جن کو
 تمام عالم کا سردار بنایا ہے تعظیم کے سبب سے جمع کا لفظ نہیں بولا تو جناب امیر کے حق میں
 کیسے شایان ہو سکتا ہے۔ متیسرے یہ کہ اس آیت میں لفظ رحماء بینہم جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ
 آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں خود جمع کو ثابت کرنا ہے کیونکہ یہ صفت متعدد شخصوں
 ہی میں ہو سکتی ہے ایک شخص میں ہرگز نہیں ہو سکتی چوتھے یہ ہے کہ اگر ان سب باتوں کو
 جانے ہی دو تہ ہی یہ بات ضرور ہے کہ شیعوں کے اصول مذہب کی بنا پر یہ آیت جناب امیر
 اور اماموں کی شان میں کسی طرح پر ہو ہی نہیں سکتی اس لئے کہ اس میں صحابہ کا سب سے پہلا
 وصف یہ بیان ہوا ہے کہ وہ کافروں پر سخت ہیں حالانکہ شیعوں کے نزدیک کافروں
 پر اماموں کی برابر کوئی نرمی نہیں ہوا کہ انھوں نے کافروں کے خلاف منشاء کوئی فعل

کیسا ہی نہیں بے شک کہ نماز ہی جو اعلیٰ درجہ کا رکن اسلام ہے اور ہی کے سچے تفسیر کر کے پڑھ لیا کرتے تھے اور اگر کفار و منافقین میں سے کوئی مہربان تھا اور اماموں میں سے کسی کو اس کی نماز پڑھنے کی واسطے کوئی بلاتا تھا تو وہ بے تامل جا کر اس کے جنازہ کی نماز پڑھ آیا کرتے تھے مگر چپکے چپکے دل پہی ل میں اس کے لئے کھڑی ہو جاتی کہتے تھے شاید شیعوں کے نزدیک کافروں پر سخت ہونے کے یہ ہی معنی ہوں حاصل یہ ہے کہ کلام الہی کے ایسے معنی مراد لینے جو مجاہد عرب کے مطابق ہیں نہ سکیں درحقیقت اس کا انکار ہی کرنا ہے دوسرا مقام اٹھائیسویں بارہ کا جو تمہارے کو ع ہے اور میں اللہ تعالیٰ نے جملہ مسلمانوں کی طرف تین قسمیں اس خوبی کے ساتھ بیان فرمائی ہیں کہ قیامت تک جبکہ رہی مسلمان ہو سکیں اور نہ خارج نہیں ہو سکتے اول مہاجرین جنکی تعریف یہ بیان فرمائی کہ وہ اپنے گھر بار اور مال سے جدا کئے گئے ہیں اور وہ خدا کا فضل اور اس کی خوشنودی چاہتے ہیں اور اس کے رسول کی مدد کرتے ہیں دوسری قسم انصار اور ان کا یہ حال بیان فرمایا کہ وہ مہاجرین کے آنے سے پہلے ہی ایمان لے آئے تھے اور مدینہ منورہ میں اپنے مکان و ایمان تیار کئے ہوئے مہاجرین کے آنے کا انتظار کر رہے تھے اور ان کے آنے کے بعد ان کو وہاں ٹھہرایا اور اپنی جان سے زیادہ ان کو بھائی مٹیری قسم کے مسلمان وہ بیان فرمائے جو مہاجرین و انصار کے بعد وجود میں آئے اور ان کی صفت یہ بیان کی کہ وہ مسلمان وہ ہیں جو یوں کہتے ہیں کہ الہی تمکو اور ہمارے اور ان بھائیوں کو بخش جو ہم سے پہلے مسلمان ہو چکے ہیں اور ہمارے دونوں میں ان کی طرف سے بغض مت رکھا اس بیان سے جیسا کہ مہاجرین و انصار کا اعلیٰ درجہ کا مومن و مسلمان ہونا ثابت ہو اور ایسا ہی انہوں نے عداوت رکھنے والوں کا اسلام سے خارج ہونا بھی ثابت ہو گیا ان آیتوں میں بھی علماء شیعہ نے مہاجرین و انصار اور مومنین سے وہ ہی خواب ابیمر اور بارہ امام مراد لئے ہیں واقعی امر یہ ہے کہ جس شخص کو عربی عبارت کے سمجھنے کا اور نہ ہی سلیقہ ہو گا وہ صاف سمجھ جائیگا کہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو عین صحابہ و اہلبیت کے ساتھ عداوت رکھنے والوں کو جو شیعہ و خوارج ہیں صاف

طور پر اسلام سے خارج کر دیا ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اسلام کے مختلف فرقوں میں سے اہل سنت کے سوا کوئی فرقہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان نہیں ہو سکتا دوسرا قاعدہ مذہب کے حق باطل اور اس کی کتابوں کے سچے اور جھوٹے معلوم کرنے کا یہ ہے کہ جس مذہب میں جھوٹ بولنا نادرست و مذموم نہ سمجھا جائے بلکہ ایسا عمدہ اور ضروریات دین سے فرار دیا جائے کہ بغیر اس کے دین معتبر ہی نہ ہو اس مذہب اور اس کی کتابوں کو جھوٹا جانا چاہئے اور جس مذہب میں جھوٹ بولنا قطعاً حرام اور منافق کی اول علامت ہو وہ مذہب بلا شک حق اور اس کی کتابیں بلا شبہ سچی سمجھی جائیں اب انصاف سے دیکھ لیجئے کہ شیعہ اور اہل سنت کے مذہب میں سے کس مذہب میں جھوٹ بولنا رکھ دین اور کس مذہب میں حرام و علامت نفاق قرار دیا گیا ہے دونوں مذہبوں کی کتابیں موجود ہیں موافقین و مخالفین میں سے جب کا جی چلے اور ان کو دیکھ لے اور ان کو بہلا کو نہ شخص نہیں جانتا کہ شیعوں کے مذہب کا دار مدار ہی جھوٹ پر ہے ان کے نزدیک کوئی امام اس سے نہیں بچا یہ دوسری بات ہے کہ جھوٹ کا نام انھوں نے تقیہ رکھ لیا ہے اہل عقل کے نزدیک کسی شے کے نام بدل جانے سے اس کی حقیقت نہیں بدل جاتی بلکہ سچ یہ ہے کہ تقیہ جھوٹ سے ہی بدرجہا بڑا ہوا ہے اس لئے کہ جھوٹ تو صرف قول ہی میں ہوتا ہے اور تقیہ قول و فعل دونوں میں پایا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں اس مذہب کی کتابیں ہرگز قابل اعتبار نہیں ہو سکتیں یہ ہی وجہ ہے کہ عیسائیوں کے محققین مورخوں نے فتوحات صحابہ کرام کے بارہ میں صرف اہل سنت ہی کی کتابوں سے حالات اخذ کئے ہیں اور شیعوں کی کتابوں کو محض ناقابل اعتبار جان کر ان کی طرف مطلق توجہ نہیں کی

نیز اس قاعدہ یہ ہے کہ جس مضمون میں خدا یا اس کے رسولوں کی توہین یا تکذیب نکلے ہو اس کو یقیناً بالکل غلط سمجھنا چاہئے اب بغور دیکھ لیجئے کہ صحابہ کرام کے بڑا کہنے اور یہ جانتے ہیں کہ وہ نعوذ باللہ کافر و منافق تھے انھوں نے دین محمدی کو یہاں تک کہ قرآن شریف کو بھی بدل دیا اور اہلبیت اطہار کو تخلیفین بنو جائیں خدا و رسول مقبول

دو دنوں کی توہین بلکہ تکذیب لازم آتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب تو ظاہر ہی ہے کہ جب آپ پر صرف دو چار شخصوں کے سوا اور غیر شخص ایمان ہی نہ لائے اور اب تک صحیح اور پورا قرآن شریف بھی آپ کی است کو نہیں پہنچا تو ایسے رسول کے ہونے ہی سے بہلا کیا فائدہ اور خدا کی اسوجہ سے کہ اس نے اپنے پیغمبر برحق کو اذن کے کفر و نفاق کی اطلاع کیوں نہی اور کیوں اذن پر جہاد کرنے کا حکم نہیا اذن کے حال کا یا تو معاذ اللہ اسکو علم نہ تھا اور یا جان کر قصہ اپنے رسول سے اسکو چھپایا دو دنوں صورت میں اس کی تکذیب لازم آگئی۔

چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ ہر شے کے نتیجہ کو دیکھنا چاہئے اگر وہ درحقیقت صحیح ہے تو وہ شے بھی صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو غلط ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کے بڑے بیٹے میں دو نتیجہ پیدا ہوتے ہیں ایک تو خدا اور رسول کی تکذیب نکلتی ہے جس کا کید و رشتہ اس مقام پر اور زیادہ تر الوہیت و رسالت کی بحث میں ہو چکا دو سرا نتیجہ اسکا یہ ہے کہ صحابہٴ اخیار اگر بالفرض ایسے ہوتے جیسا کہ شیعہ صاحبون کا گمان ہے تو اس حالت میں یہ ضرور ہونا چاہئے تھا کہ وہ دین محمدی کے مٹانے اور اپنے باپ داداؤں کے مذہب شرک اور بت پرستی کے پھیلانے کی کوشش کرتے دینائے شعل جقدر بھی عیش و نسا سے بن پڑتا اس میں کسر باقی نہ رکھتے حالانکہ واقعات کے دیکھنے سے جو آفتاب عالم تاب کی طرح عالم میں روشن ہو رہے ہیں یہ نتیجہ بالکل غلط معلوم ہوتا ہے۔

بلکہ یقیناً اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ موافقین و مخالفین پر یہ امر بخوبی روشن ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خصوصاً خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امیر المؤمنین ہادی السلیم حضرت ابو بکر صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جسکے رافضی انتقاد درجہ کے دشمن ہیں اور امکو معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کا کافر و دشمن الہییت قرار دیتے ہیں خدا اور رسول کی راہ میں جان و مال صرف کرنے سے دریغ نہیں کیا دین محمدی کے پھیلانے اور شرک کو مٹانے میں انتقاد درجہ کی کوشش کی گئی چہاں کیا ایسی بے سرو سامانی کی حالت میں کہ نہ وہ صاحب نوح تھے نہ مالک خزانہ بڑے بڑے سلاطین بائبلین و بادشاہان عالیشان۔ سے جن کی نوح و خزانہ

کی ہر طرح و رنگ و بیابان کی طرح کچھ شمار ہی نہ تھی مقابلہ کیا بڑے بڑے عظیم انسان ملک و قوم و شام و مصر وغیرہاں تک کہ سلطنت ایران بھی جو خاص شیعوں کا دارِ انحلاؤں تھے بہ امداد و تالی فتح کئے جو اس وقت تک برابر اپنی زبان حال سے اپنے فتح کرنے والوں کا نام پکار رہے ہیں اور اپنی صورتِ عظمت و جلال سے اون کا حامی دین اسلام ہونا کامل طور پر جھلا رہے ہیں جنکے دیکھنے اور سننے کے لئے آنکھ اور کان درکار ہیں جن پر مقتبہ بجا و نا انصافی کا پردہ نہ پڑا ہو وٹان کے رہنے والوں کو مسلمان کیا وٹان صمد باسجدین بنو امیئین نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ حلیہ عبادات و معاملات کے مسائل قرآن و حدیث شریف کی اودن کو تعلیم دی اپنے تمام قلمرو میں حدود شرعیہ اس درجہ عمومیت کے ساتھ جاری کیں کہ اپنے اور بیگانہ میں بال برابر بھی فرق نہ بچا حتیٰ کہ اگر خاص اپنے بیٹے سے ہی کوئی امر خلاف شرع سرزد ہوا تو اس کو بھی بعینہ وہ ہی سزا دی جو غیر کو ہونی چاہئے تھی پھر اسپر یہ کمال تھا کہ جب علت میں کہ عوب و عجم پر اودن کا سکہ بیٹھ چکا تھا بڑے بڑے شائمان عالیشان جو عالم میں کمی کو اپنا ہم سر نہیں سمجھتے تھے اودن کے باجگزار بنے ہوئے تھے ان بزرگواروں کی یہ حالت تھی کہ فقر و تنگدستی کی طرح بسر اوقات کرتے تھے چوٹے چوٹے کچے مکافون میں جن کے دروازوں پر آنے جانے والوں کے لئے کچھ روک ٹوک نہ تھی رہا کرتے تھے موٹے اور پھٹے پرانے پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنا کرتے تھے جو کی روٹی کھاتے تھے دن کو گلی کو چون میں اکیلے پہرا کرتے تھے بازار سے اپنا اور غیر دن لاوارث اور ہواؤں کا سودا سلف خود خرید لایا کرتے تھے رات کو پاسبانی حلائق کی مؤخر سے چوکیاؤں کی طرح تنہا بیدار گشت کیا کرتے تھے اسپر تعجب یہ ہے کہ ایسی حالت میں اودن کا رعب جسکو ہیبت حق کہنا چاہئے اس قدر تھا کہ بڑے بڑے بہادر رستم دل اودن کی صورت کو دیکھ کر دم بخود رہ جاتے تھے کہ گفتگو تک کی بھی اونکے سامنے مجال نہ ہوتی تھی یہ اودن کے کمال باطنی کی کھلی ہوئی دلیل ہے ورنہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی ظاہری بادشاہ ایسا بڑا دکرے تو اکیاں نہ ہی اوسکی بادشاہت کا نبھنا مشکل بڑے حقیقت میں یہ خلافت کیا تھی ایک مصیبت تھی جس کی

تخلف کو اٹھون نے محض دین کے سبب اپنے اوپر اٹھا رکھا تھا ہمیشہ یہ آرزو کیا کرتے تھے کہ کسی کوئی شخص ایسا ہوتا جو ہمارے اس ہماری بوجہ کو اٹھالیتا اور ہرکو اس سے سبکدوش کر دیتا کیا کریں مجبور ہی ہے کہ ہمارے نزدیک کوئی شخص ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ پورے طور سے اس کام کو انجام دے سکے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ان بزرگوان کے بعد کسی سے ایسا انتظام نہ ہو سکا جبکہ انجام یہ ہوا کہ اسلامی سلطنت روز بروز جیسے ترقی کرتی جاتی تھی دیے ہی تزلزل کرنے لگی افسوس یہ ہے کہ شیعہ صاحب ہی ان حالات کا انکار نہیں کر سکتے لیکن اپنے مذہب کی ناحق پیچ کے سبب سے کہ اس کی بنا ہی ان پیشویان دین کے بڑا کہنے پر قائم ہوئی ہے اقرار ہی نہیں کر سکتے اس لئے مجبور ہو کر نہایت بیباکی کے ساتھ چاند پر خاک ڈالتے ہیں اور اپنی زبان بترافشان سے یون بیان کرتے ہیں کہ صحابہ نے جو کچھ یہ کر رکھا تھا وہ صرف ظاہری طور پر تھا حقیقت میں لغو و باندہ کافر تھے ظاہر میں منافقانہ مسلمان بنے ہوئے تھے۔ اس کے جواب میں اگرچہ صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ قول بعینہ ایسا ہے جیسے کوئی یون کہے کہ شاہ ایران سنی ہیں مگر دنیاوی مصلحت کے سبب سے بظاہر شیعہ بنے ہوئے ہیں اور سلطان روم شیعہ ہیں لیکن مصلحت کی وجہ سے آپ کو اہل سنت بنائے ہوئے ہیں لیکن میں صرف اسپر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اسکو دلیل عقلی سے باطل کرتا ہوں کہ یہ خیال باطل کئی وجہ سے خلاف عقل ہے اول تو اس وجہ سے کہ کسی شخص کے کفر یا اسلام یا برائی یا بھلائی کا ثبوت صرف اس کے برتاؤ اور اعمال ظاہری سے ہوتا ہے دل کا حال سوائے خدائے عالم الغیب کے اور کوئی نہیں جانتا اس ہی بنا پر اہل سنت شیعہ اور خارجیوں کے مقابلہ میں صحابہ اختیار اور اہلبیت اطہار کا مومن کامل ہونا ثابت کرتے ہیں جس حالت میں کہ صحابہ کرام کا ظاہری حال کامل طور سے دین محمدی کی پابندی کا ثبوت دے رہے اور انکو معاذ اللہ کافر و منافق سمجھنا اور انکے ادا ان اعمال کو جو خیر خواہی اسلام پر صاف طور سے دلالت کر رہے ہیں ریا و نفاق پر محمول کرنا کیسی عقل و دین کے خلاف بات ہے خیر اس میں ہمارا اور صحابہ کرام کا تو کچھ حرج نہیں اس لئے

کہ ہمارے مذہب میں تو یہ بات ثابت ہی ہے کہ جو کسی مسلمان کو کافر کہے گا وہ کفر اوس کہنے والے ہی پر لوٹ آئے گا البتہ اس صورت میں شیعہ صاحبوں کو یہ بڑی دقت پیش آئے گی کہ خارجیوں کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان کی صورت سے ثابت نہیں کر سکنے کے کیونکہ مجاہد اور اہلبیت کے ایمان ثابت کرنے کا ایک ہی قاعدہ ہے جسکو ہم نے بیان کیا عرض خارجیوں کے مقابلہ میں سوا اسکے کہ شیعوں کے مذہب کی طرف رجوع کریں اور کچھ نہ بن پڑے گا دوسرے اس وجہ سے یہ امر عقل کے خلاف ہے کہ کسی کافر یا برے شخص کا اپنے کو مسلمان یا بہلا ظاہر کرنا صرف دو وجہ سے ہوا کرتا ہے یا تو کھسی کے خون کے سبب سے یا طبع کے باعث سے صحابہ میں خصوصاً اونین جو خلیفہ وقت تھے جنکا عرب و عجم ماتحت تھا یہ دونوں وجہ ہرگز نہیں ہو سکتیں رہا یہ کہنا کہ شاید حضرت علی کے خوف کے سبب سے انھوں نے ایسا کر کھا ہو یہ بالکل ہی بیہودہ قول ہے ایسا کہنا کسی باحیا شخص کا تو کام ہی نہیں اس لئے کہ جنھوں نے شیعوں کے نزدیک جناب امیر کی خلافت اور باغ فک کو چھین لیا تھا اور دروغ بر گردن راوی اونکی گردن میں رسی باندھ کر کینچ لائے تھے اور جناب امیر مدت العمر اون کے خوف سے اپنا دین چھپاتے رہے بہلا وہ ایسے شخص سے کاہے کو ڈرنے والے تھے باقی اور جس قدر تھے وہ سب اون کے مددگار تھے اگر خارجی لوگ شیعوں سے یہ بات سنکر اس کے جناب امیر کی شان میں کہہ بیٹھیں گے تو شیعوں کو اونے پیچھا چڑانا دشوار ہو جاوے گا اور ہو کیا جائے گا سو ہی رہا ہے جس طرح پر رافضی صحابہ اخبار کا کفر و نفاق ثابت کرتے ہیں اوس ہی طرح پر خارجی اہلبیت اطہار کا حقیقت میں ان دونوں مذہبوں کی بنیاد دین محمدی خیالی پلاؤ سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اس لئے کہ مخالف اسلام صاف طور پر یہ کہہ سکتا ہے کہ جب مسلمانوں میں ایک فرقہ اپنے پیغمبر صاحب کے صحابہ کو کافر بتاتا ہے اور قرآن کا بھی منکر ہے اور دوسرا فرقہ اہلبیت کو ایسا ہی سمجھتا ہے تو اسکا یہ نتیجہ بخلا کہ ان کے پیغمبر پر کوئی شخص اپنے اور یگانوں میں سے ایمان نہیں لایا تھا اور نہ کوئی کتاب اوپر نازل ہوئی تھی اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ معاذ اللہ آپ

نبی نہیں تھے واقعی یہ ہے کہ جب تک پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کامومن ہونا اور
 اومکے مخالفین کا قطعاً برخلاف ہونا ثابت نہ کیا جائے اور وقت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نبوت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی جب ہم صحابہ اور اہلبیت کا اعلیٰ درجہ کامومن ہونا ثابت
 کر چکے تو ان بزرگواروں کا آپس میں بغض رکھنا جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں بالکل باطل ہو گیا اس
 واسطے کہ جب اور بغض کی دو تین ہوتی ہیں ایک دنیاوی دوسری دینی دنیا داروں کے
 جب و بغض کی بنا تو دنیاوی امور پر اور دینداروں کے بغض جب کی بنا دین کے امور پر
 ہوتی ہے جب ان اکابر دین کا دیندار ہونا ثابت ہو چکا تو ان کا آپس میں دین کے واسطے
 محبت رکھنا بھی ضروری ثابت ہو گیا لیکن اس کے لئے یہ ضرور نہیں کہ ان بزرگواروں سے
 کبھی کسی قسم کی خطا جو مقتضاء بشریت ہے یا آپس میں کسی وقت کسی نوع کا خلاف ممکن ہی ہو سکتا
 امین سے کسی شخص کا معصوم اور لوازمات بشری سے مبرا و منزه ہونا عقلاً و نقلاً ثابت نہیں ہو سکتا
 قطع نظر اس کے کسی سے کسی وقت خطایا آپس میں کسی قسم کا خلاف ہونا درحقیقت معصومیت
 کو خلاف بھی نہیں چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام کے مقدمہ فیصل کرنے میں ایک مرتبہ خطا
 کا واقع ہونا اور حضرت موسیٰ و یاروں علیہما السلام کے آپس میں مخالفت کا وقوع میں
 اتنا خود کلام اللہ ہی میں مذکور ہے جو باتفاق فریقین معصوم تھے اور جناب سیدہ کا جناب
 خلافت مآب کے ساتھ خلاف کرنا اور تنہید کر بلا کا امام حسن سے مخالفت کرنا تو کتب شیعہ میں
 میں اس قدر شد و مد کے ساتھ مذکور ہے کہ ان کلمات گستاخانہ کے ذکر کرنے سے ہی شرم
 آتی ہے جسکا جی چاہے ان کی کتابوں میں دیکھ لے حالانکہ شیعوں کے نزدیک ان کا معصوم
 ہونا مسلمات ہو ہی پر کسی تعجب کی بات ہے کہ صحابہ کرام میں سے اگر کسی اہل بیت کے ساتھ بغض
 کسی قسم کا خلاف ثابت ہو جائے باوجود اسکے کہ اس کی معقول وجہ بھی ہو جس سے اونکی
 معذورت پائی جاوے اس کا ایسا پرکاکو انبایا جائے کہ اس کے متعلق صد مافرضی
 قصے گھڑ کر کھڑے کر دئے جائیں اور اونکی تمام بزرگیوں اور خد اور رسول کی روزہ میں اونکو

جان و مال صرف کرنے کو بالکل نیت و نابود کر کے کفر سے درلی طرف اونکو پھرایا ہی نہ جاوے
 اگرچہ اس ضمن میں حد اور رسول اہل بیت پاک کی بھی تہذیب یا توہین لازم آجائے تو آجائے
 لیکن جیسے کہ کسی نے پراپی بدشکنی کئے اپنے ناک کاٹ ڈالی تھی اون اکابر دین محبوب
 رب العالمین کو جن کے بار احوال سے امت محمدی قیامت تک بسکدوش نہیں ہو سکتی خواہ
 محوہ کافر ٹھہرایا جائے واقعی یہ ہے کہ اگر کسی مخالف اسلام کے سامنے جو فی الجملہ بھی
 عقل و انصاف رکھتا ہو یہ مضمون بیان کیا جائے کہ مسلمانوں میں تین فرقہ ہیں ایک فرقہ
 قباذی غیر صاحب کے صحاب کو برا کہتا ہے اور ہمیشہ اون کے عیب نکالنے میں رہتا ہے اور دوسرے
 اہل بیت کے ساتھ یہی برتاؤ رکھتا ہے۔ تیسرا فرقہ دونوں کو اچھا سمجھتا اور اون کی خوبیوں
 کے بیان کرنے میں رہتا ہے عقل کے نزدیک ہلکان میں سے کون فرقہ حق پر معلوم ہوتا ہے
 وہ سنتے ہی یقیناً یہ کہہ دے گا کہ اگر اسلام کو سچا مانا جائے تو بیشک یہ ہی اخیر کا فرقہ حق پر
 معلوم ہوتا ہے ورنہ اس کے خلاف کی صورت میں مذہب اسلام کے حق ہونے کی کوئی
 صورت نہیں معلوم ہوتی اور واقع میں ہو ہی نہیں سکتی اگرچہ اعلیٰ درجہ اہل عقل اور
 انصاف کے نزدیک تو اس مقام پر ہماری اتنی ہی تحقیق کافی و دافی ہے لیکن چونکہ ناانصافی
 و کم فہمی کا اس زمانہ میں بازار گرم ہو رہا ہے۔ اسلئے ہم اون چند مضامین کی تحقیق ہی
 مناسب جانتے ہیں جنکو شیعہ صاحب بطور دستاویز قرار دے کر ہمیشہ اہل سنت کے ساتھ
 ابھار کر تے ہیں ہر چند کہ ہمارے علماء سیکڑوں برس سے ان امور نا صواب کے جواب باہر آ
 دیتے چلے آئے ہیں لیکن یہ حضرات ایسی باتوں کو کاہیکو سننے اور ماننے والے ہیں بلکہ بدستور
 سابق وہی مرغی کی ایک ہی ٹانگ گائے جاتے ہیں تو آج ہم یہی حضرت علی شیر خدا
 منظر کمالات سرور اصفیاء کے فیض باطنی کی برکت سے جس کے پر تو کہ خاص سے حاصل اہل منت
 و جماعت کے قلوب بنوہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ تا قیامت رہیں گے اس مختصر تقریر میں ان
 تمام جگہوں و نقصوں کو اس خوبی کے ساتھ طے کئے دیتے ہیں کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ اہل فہم

والنصاف کو بھی ان معاملات میں چون و چرا کرنے کا انشاء اللہ تعالیٰ موقع نہ ہے گا جہاں تک غور کیا جاتا ہے ان تمام اختلافات فرضیہ کے اصول پر صرف چار معلوم ہوتے ہیں۔ خلافت باغ فذک۔ جنگ جمل جنگ صفین باقی ان کے سوا جقدر بھی اختلافات صحابہ و اہلبیت کے معاملہ میں قصہ انھوں نے اپنی کتابوں میں بنارکھے ہیں اور ان سب کی عبارت بے بنیاد فقط ان ہی چار ستونوں پر قائم ہے سب سے پہلے میں خلافت کا قصہ بیان کرتا ہوں جسکو انھوں نے سب سے بڑا خلاف کشا ہڑار کہا ہے اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار کو جو بہترین امت ہیں جنھوں نے خدا اور رسول کی راہ میں اپنے جان و مال کو نثار کیا اور اپنی قوت ظاہری و باطنی سے دین محمدی کو شرق سے غرب تک پھیلا دیا جنکو اللہ جل شانہ نے اپنی رضا کا شرف عطا فرمایا اور جناب رسالت مآب نے ان کو قطعاً جنتی ہونے کی بشارت دی اور آپ کی ازواج مطہرات کو جنکو خدا نے اپنے کلام پاک میں امہات المومنین کا لقب مبارک عطا فرمایا اور ان کی شان میں آیت تھمیز نازل فرمائی معاذ اللہ کافر و ناری اور بدترین عالم قرار دیتے ہیں اور ان پر لعنت کر نیکیوں پناہ اصول دین بلکہ عین ایمان سمجھتے ہیں اس ہی سبب سے پورے قرآن شریف کا جو ان حضرات عالی درجات کی تقریفوں سے بہرا ہوا ہے جو ہر ایمان لائے بغیر کو نئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا انکار ہے اور اس لحاظ سے کہ حضرت عثمان غنی کی خلافت راشدہ میں آپ کی کوشش سے قرأت غیر مشہورہ کو اس سے علیحدہ کر کے صرف ایک قرأت مشہورہ پر اجلہ صحابہ کے اتفاق سے ترتیب دے کر مشہر کیا گیا ہے اور سکنا نام تغیر و تبدل ہوا رکھ چھوڑا ہے اس ہی وجہ سے اہلبیت اطہار کی توہین میں جن کی محبت کے لفظ ہر مدعی ہیں فرضی فتنہ بنا کر محبت کی آڑ میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا جنانچہ اس ہی خلافت کے متعلق انکی منبر کتابوں میں جو کچھ حال لکھا ہے اومیں اگرچہ بظاہر حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اور ان کے اعوان والفضل کی ذات عالی صفات پر اتہام لگانا مقصود ہے

لیکن فی حقیقت اس فرضی اتحام میں حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما اور اونکی اولاد پاک کی اس قدر کھلی ہوئی توہین ہے کہ خارجیوں کے مذہب ناپاک میں ہی جو اہلبیت کے کہلے ہوئے دشمن ہیں ہرگز اتنی نہیں اس لئے غیرت اسلام اس شرمناک قصہ کے بجنہ نقل کرنے کی اجازت نہیں دیتی صرف بقدر ضرورت اس کے حاصل پر اکتفا کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت جناب امیر کو ملنی چاہئے تھی چنانچہ آپ نے اپنی زندگی ہی میں اون کو اپنا ولیعہد بنا کر اپنے اجلہ صحابہ سے اون کے ہاتھ پر بیعت کرادی تھی حضرت کی وفات کے بعد ابوبکرؓ خلافت غضب کر کے خلیفہ بن بیٹے نام صحابہ چار شخصوں کے سوا اون کے طرفدار و مطیع و فرمان بردار بن گئے اور سب نے اون کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور جناب امیر کے گھر کو آگ لگا کر او گردن میں رسی باندھ کر مکان سے طلب کر کے جبراً اون سے بیعت لے لی جناب امیر نے کہا کہ اگر پیغمبر صاحب محکو مبر کرنے کی وصیت نہ کرتے تو آج تکو معلوم ہو جاتا کہ کس کے مددگار زیادہ ہیں پھر اس ہی روز شام کے وقت اور ایسے ہی اس کے اگلے دن خوف کہ دوروز تک اپنے اہل و عیال کو ساتھ لئے ہوئے ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر گھر مدد طلب کرتے ہوئے پہرے کہ دیکھو محکو پیغمبر صاحب نے اپنا خلیفہ بنا دیا تھا انھوں نے میری خلافت چھین لی تم میرا حق محکو ہی دالو اور مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے مدد کرنے کا اقرار نہ کیا ناچار ہو کر آپ نے یہ کہا کہ تم چار شخصوں سے بھلا کیا ہو گا جس کسی کو اس قصہ کا اصلی آب و تاب کے ساتھ دیکھنا منظور ہو حق یقین و تذکرۃ الائمہ میں دیکھ لے اب میں اس قصہ کے فرضی وجہ اصل ہونے کو عقلی طور سے ثابت کئے دیتا ہوں سب سے پہلے اس کی بنا ہی میں کلام کرتا ہوں کہ شروع سے یہی بسم اللہ ہی غلط ہے اس واسطے کہ ہر اہل عقل یوں کہہ سکتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ خلافت جناب امیر کو ہی ملنی چاہئے تھی اگر داماد ہونے کی وجہ قرار دی جائے تو اول تو اس پر دلیل ملانی چاہئے کہ دامادی کو خلافت سے کیا علاقہ اور ان دونوں میں کس قسم کی

نسبت ہے دوسرے اگر اسکو فرض بھی کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ سب سے زیادہ
 اسکی مستحق ہوتے کہ وہ پیغمبر صاحب کے دوسرے داماد تھے جس کے سبب سے ذوالنورین کے
 لقب خاص سے اسلام کے گردہ عظیم اشان میں مشہور ہوئے اگرچہ حضرات شیعہ اپنے تعصب ہی
 کی وجہ سے آپ کے اس لقب کو اپنی زبان پر نہ لاسکیں لیکن اسمین شک نہیں کہ اس کے
 منشاء صحیح کا جو واقعی امر ہے انکار نہیں کر سکتے خیر اس سبب سے اگر آپ کا استحقاق خلافت
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بہ نسبت زیادہ بھی نہ مانا جائے تو کم سے کم برابر تو ضرور ہی ماننا
 پڑے گا یہ امر کہ حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورین کی دونوں بیویوں کا جو ایک دوسرے
 کے انتقال کے بعد آپ کے عقد میں آئیں تھیں پیغمبر صاحب کے سامنے ہی انتقال ہو چکا تھا
 تو یہ امر استحقاق خلافت کو زائل نہیں کر سکتا اس لئے کہ اس سبب سے جو شرف خاص
 اون کو حاصل ہوا تھا وہ صرف نکاح ہونے سے ثابت ہو چکا تھا بی بی کے زندہ رہنے
 نہ رہنے کو اس میں کچھ دخل نہیں باقی رہ گیا شیعوں کا یہ قرار دینا کہ یہ دونوں صاحبزادی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ تھیں بلکہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہما کے پہلے شوہر
 سے پیدا ہوئی تھیں تو یاد رہے کہ اس قسم کا دہوکا اکثر پہلے زمانہ میں کمی قدر چل سکتا
 تھا کہ ان کی کتابیں صندوقوں اور الماریوں میں چھپی رہتی تھیں بڑی دقت اور طرح
 طرح کی تدبیروں سے بچائے سینوں کو جو اون کی تاکی جہانک میں لگے رہتے تھے
 اون کی زیارت نصیب ہو جایا کرتی تھی لیکن اسوقت میں کہ چھپی ہوئی علانیہ بازاروں میں
 کھلے خزانہ بکتی پھر رہی ہیں کسی اہل عقل و صاحب علم کو یہ صاحب کسی قسم کا فریب نہیں
 دے سکتے چنانچہ کتبہ شریف مطبوعہ لکھنؤ میں صاف لکھا ہوا موجود ہے کہ حضرت فاطمہؓ
 نَحْنُ وَنَحْنُ خَدِيجَةُ وَهَوَا ابْنُ بَيْضَعٍ وَعَشْرِينَ سَنَةً قَدْ كَلَّمَ اللَّهُ مِنْهَا قَلِيلًا مَبْعُوثًا الْقِسْمَ وَرُفِيقًا وَرُفِيقًا
 وَأَمَّا كَلْمُهُ وَكَلَّمَ لَكُمُ الْبَيْعَتِ الْعَلِيَّةِ وَالطَّاهِرَةِ الْكَلَامُ قَدْ كَلَّمَ مِنْهَا قَلِيلًا مَبْعُوثًا الْقِسْمَ وَرُفِيقًا وَرُفِيقًا
 ۱۳۰۰ء چھتر سال بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس سال سے زیادہ عرصہ میں نہ تو یہ کلام تھا نہ ہی مسلم مطبوعہ دہلی کے کتب خانہ
 بعد مبعوث طیب و طاهر اور فاطمہؓ پیدا ہوئے۔

در قبیہ و ام کلثوم تینوں صاحبزادیوں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب مبارک سے پیدا ہوئی تھیں جنہیں سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی پیدائش بعد بعثت اور قبیہ و ام کلثوم رضی اللہ عنہا کی قبل بعثت تھی سو ظاہر ہے کہ اس تقدم و تاخر کو خلافت میں کچھ دخل نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ صرف داماد ہونا خلافت کے حق میں کافی نہیں ہو سکتا یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ جناب امیر شجاعت و قوت ظاہری و باطنی میں یکجائے زمانہ تھے اور ان کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو استحقاق خلافت حاصل نہ تھا کیونکہ اس کا جواب ظاہر ہے کہ جب یہ امر تھا تو پہر کیا وجہ تھی کہ آپ خلافت کو جس کی بگڑی ہزار دن صحابہ کے مجمع میں بندہ چلی تھی اور لوگوں کے ماتھوں سے چھنوا بیٹھے جو تمہارے نزدیک معاذ اللہ بالکل بیدین اور نامرد تھے عرض اس خلاف تحقیق قصہ کی بسم اللہ تو ایسی غلط ہے جس کو سرکے ساختہ اعوذ باللہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے اب آگے اصل مطلب کی بات سنئے ادب کی بھی ہم قلعی کھولے دیتے ہیں کہ جو وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جناب امیر کی خلافت قرار پا چکی تھی تو پہرا سکی کیا وجہ ہوئی کہ ان سے سب پہر گئے اور ان کو اس منصب جلیل القدر سے معزول کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو ان کی جگہ خلیفہ وقت بنادیا یا تو معاذ اللہ جناب امیر کی ذات میں کوئی بری صفت تھی جس کی وجہ سے دوچار شخصوں کے سوا سب ان سے متنفر ہو گئے یا حضرت صدیق اکبرؓ میں کوئی ایسا بڑا وصف تھا جس کے باعث سے تمام ان کی طرف گرویدہ ہو گئے حالانکہ یہ دونوں امر مذہب شیعہ کے خلاف ہیں اب میں پوچھتا ہوں کہ جو وقت حضرت صدیق اکبرؓ نے جناب امیر سے خلافت چھینی تھی دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو اس وقت جناب امیر غالب تھے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ مغلوب یا جناب امیر مغلوب اور وہ غالب اگر اول صورت تھی تو غلبہ کی صورت میں مغلوب سے کس طرح خلافت کا خلعت فاخرہ چھنوا بیٹھے اور اگر دوسری صورت تھی تو پہر آپ کو غالب علیٰ کل غالب کہنے کے کیا معنی یا تو اس قدر قوت

ظاہری کا اظہار کہ ذوالفقار آبدار سے ہزاروں جنات کے سر قلم کر دیئے اور ایسی قوت باطنی و کرامات کا اقرار کہ تمام انبیاء کرام کے معجزات عظام کو بالائے طاق رکھ دیا یا اسقدر کمزوری کا اثبات کہ ایک بوڑھے شخص کی دھکی میں آکر جس کے پاس نہ فوج تھی اور نہ خزانہ تھا تخت خلافت چوڑ کر علیحدہ ہو گئے ایک وقت میں تو یہ قوت باطنی کہ خلیفہ وقت صاحب سطوت و جلال کے مقابلہ میں جس کی شمیر عالمگیر برق خاطف کی طرح ایک آن میں شرق سے عرب تک جا چکی معجزہ سے اپنی کمان کا اثر دانا بنا دیا اور اس کے ایک سپہ سالار کے سامنے جس نے فقط ساٹھ ساٹھ آدمیوں کے ساتھ ساٹھ ساٹھ ہزار فوج جڑا کر کو سخت دے کر ایک دم سے روم و شام میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا اور اس کا عمود آہنی اور اس سے چھین کر اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈال دیا پھر دوسرے زمانہ میں یہ ضعیف ظاہری کہ وہ ہی دونوں شخص دروغ پر گردن راوی آپ کی گردن میں رسی باندھ کر کینچہ کینچہ بہرے خدا کی پناہ کیا تھکانا ہے اس طوفان و اختلاف بیان کا ان حالات کو شکر ہر اہل عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ یا تو جناب امیر میں ان کمالات و آیات بنیات کا ہونا صحیح نہیں اور یا صحابہ کرام کا آپ سے خلافت کا یہ حین لینا غلط ہے حضرات شیعہ کو اس بات کے کہنے کا بھی موقع نہ تھا کہ چونکہ پیغمبر صاحب نے اس معاملہ میں صبر کرنے کی آپ کو وصیت کر دی تھی اس لئے مجبوراً آپ نے صبر کیا اور پھر نبی کے ظلم ہونے کو اراکے ورنہ اگر آپ کی طرف کوئی اون میں سے کبھی آنکھ اٹھا کر بھی دیکھتا تو آپ جھٹ ذوالفقار حیدری میان سے کہنچہ قیامت قائم کر دکھلاتے اس واسطے کہ اس قصہ کے بنانے والے نے اوس میں یہ بھی نہ پایا ہے کہ دو روز تک برابر آپ اپنے اہل و عیال و اطفال خرد سال کا ہاتھ بکڑے ایک ایک مہاجر و انصار کے مکان پر پہرے لگ جا رہے تھے مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے مدد کرنے کا اقرار نہ کیا جس سے اس معاملہ میں آپ کا صبر نہ کرنا صاف ظاہر ہو گیا اور مددگاروں کی بھی بخوبی حقیقت کھل گئی اس مضمون کی جب اس مقام تک نو بیت پہنچی تو ہم بھی اوسکو بے دہر کی پہنچی

نہیں رہ سکتے اسلئے یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک تو خاتم مخلصان علی مرتضیٰ کو چوتھے درجہ میں ضرور مستحق خلافت حاصل تھا چنانچہ اس ہی بنا پر حضرت عثمان غنیؓ خلیفہ سوم کی شہادت کو بعد آپؐ باتفاق صحابہ اہل حل و عقد خلیفہ بنائے گئے لیکن مذہب شیعہ کی بنا پر اومنین کسی وقت بھی خلیفہ بننے کی صلاحیت نہ تھی ولے بعدی کا حال تو سن ہی لیا پر معزول ہونے کے بعد یہ کیفیت یہ کہ بقول شیعہ تینوں خلیفوں کے تابع رہے اور ان ہی کے پیچھے نماز اور دن ہی کا معاذ اللہ بگاڑا ہو اقرآن شریف پڑھتے رہے اور ان کے ہی موافق مسائل بیان کرتے رہے غرض سرسویہ اور بنگا خلافت نہ کر سکے جس وقت خود خلیفہ وقت ہوئے اس وقت کا حال کلیتی کتاب الروضہ میں یہ لکھا ہے کہ جناب امیر اپنے اہلبیت اور شیعوں سے یہ فرماتے تھے کہ مجھے پہلے جو حاکم ہوئے انھوں نے قصداً پیغمبر صاحب کا خلافت کیا اور آپ کے دین کو بدل ڈالا اب اگر میں آدمیوں سے اور خلافت اعمال کا بدلوانا اور پیغمبر صاحب کے طریق پر عمل کرنا چاہوں تو میرا شکر مجھے جدا ہو جائے گا اگر میں یہ چاہوں کہ باغ فدک فاطمہ علیہا السلام کے وارثوں کو دے دوں اور جو زمینیں کہ پیغمبر صاحب نے لوگوں کو ادا دیں گے دینے کا حکم کیا تھا اور وہ نہیں دی گئیں ہیں اور ان کو دلوں اور جو مقدمات ظلم سے فیصل ہوئے ہیں ان کو رد کر دوں اور جن شخصوں نے یغرون کی بیبیان چھین کر اپنے گھروں میں ڈال رکھی ہیں اور ان کے نقرون سے ان کو نکلوا کر ان کے شہروں کو واپس دے دوں اور قرآن شریف پر عمل کر دوں کا حکم کروں اور بخششوں کے دفتر کو مٹا کر جس طرح پر پیغمبر صاحب سب کو برابر دیا کرتے تھے اس ہی طرح پر دینا شروع کروں اور سوز و ن پر مسح کرنے کو حرام قرار دوں تو اس ہی وقت مجھے سب علحدہ ہو جائیں قسم ہے خدا کی میں نے ایک باریہ حکم دیا تھا کہ

لَهُ فَقَالَ قَدْ عَمِلْتَ الْوَلَاةَ فَبِكُلِّ أَعْمَالٍ تَحَاكُّفُنَا يَهْمَا رَسُولُ اللَّهِ مُعْتَدِلَيْنِ لِحُدُودِ اللَّهِ تَبَارَكَ

لَعَدَّ الْآخِرُ فَرَعُ كَافِي جلد ۳ خطبہ لا امیر المومنین صفحہ ۲۹ کتاب الروضہ مطبوعہ نول کشور کتبونہ سنہ ۱۳۸۰ھ۔

مطلب کتاب ہذا میں درج ہے۔

رمضان شریف میں فرض نماز کے سوا اور کسی نماز کے واسطے سجدہ و نین میں جمع نہوا کرین کہ یہ بدعت
 ہے یہ سنکر میرے لشکر بون میں سے ایک ایسا شخص جو میرے ساتھ شریک ہو کر روتا کرتا تھا چلا کر بولا
 کہ سن لو اے اہل اسلام حضرت عمر کی سنت بدل دی گئی یہ شخص ہمکو رمضان شریف کے مہینے
 میں نفل نماز پڑھنے سے منع کرتا ہے۔ سن لو اے جناب امیر کی محبت کا زبانی دعو اگر قبول
 اور خوب سمجھ لو ہر دم یہ کہنے والو کہ خلافت جناب اسد اللہ الغالب علی کل غالب ہی کو ملنی چاہیے
 تھی کہ شجاعت و کرامت اور کمالات ظاہری و باطنی میں آپ کا ہر تمام عالم میں نہ تھا یہ روایت
 آپ صاحبون کی بڑی معتبر کتاب کلینی شریف کتاب الرضہ میں جو آپ صاحبون کے نزدیک
 امام مہدی صاحب کی پسند فرمائی ہوئی ہے جناب امیر کے اس وقت کے حالات میں ہے جب کہ
 خلیفہ وقت متقل طور پر تھے اے عقلمند و خدا کے لئے ذرا اتنا تو سوچو کہ جب بادشاہ وقت
 خصوصاً خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو خاص عدل و انصاف اور احکام الہی جاری
 کرنے کی غرض سے ہوتا ہے رعیت کے ڈر کے مارے ذرا بھی اون کے خلاف نشانہ کر سکے
 اور احکام خدا و رسول و حدود شرعیہ کے جاری کرنے پر اپنی تمام مدت حکومت میں کچھ
 ہی قدرت نہ رکھے تو بہلا وہ کس معنی کی دوا ہے اور اُس کے منہ حکومت پر بیٹھنے سے خلق خدا
 و دین محمدی کو کیا نفع پہنچا کیا تمہارے نزدیک پہلے مانسو خلیفہ رسول اللہ دین کی تخریب
 ہی کے لئے ہوتا ہے واقعی یہ ہے کہ یہ بات کسی مصلحت سے تم اپنی زبان سے صاف طور پر
 کہو یا نہ کہو لیکن تمہارے اصول دین سے ثابت تو یہی ہوتا ہے کیونکہ تینوں خلیفوں کا
 تو تمہاری کتابوں سے باعث تخریب دین محمدی ہونا پورے طور پر ظاہر ہی ہے
 صرف لے دے کہ ایک خلیفہ چارم رہے تھے تو ان کو بھی تمہاری اس کتاب مقدس
 نے اون ہی کے جلسے میں شامل کر دیا میں اس مقام پر ایک نکتہ بیان کرتا ہوں
 جو اہل فہم کے سمجھنے کے قابل ہے جسکو حقیقت میں دین محمدی کا اعجاز سمجھنا چاہئے کہ یہ
 چاروں خلیفہ دہر حق چونکہ پیشوائے دین اور حامی اسلام ہونے میں ایک ہی درجہ

میں ہیں اور آپس میں خدا کی طرف سے ایسا اتحاد واقع ہوا ہے کہ کبھی کے جدا کرنے سے جدا نہیں ہو سکتے اس لئے اگرچہ حضرات شیعہ نے ہر چند اس امر کی کوشش کی کہ ان چاروں بزرگان دین میں دین کے اعتبار سے تفریق ثابت کریں اور ان میں سے تین کو مخالف اسلام اور فقط ایک کو موافق ظاہر کر دہلائیں لیکن عجب شان ایزدی اور عجاز دین معنوی ہے کہ ہرگز نہ بن پڑا بلکہ جو صفت تینوں میں ثابت کی وہ ہی جو تھے میں ہی مجبوراً ماننی پڑی غرض ان کے نزدیک بھی چاروں ایک ہی جلسہ میں شامل رہے افسوس ہے کہ حضرت علی جیسے بہادر و خدا پرست دینا سے آزاد شخص کو مدعیان محبت نے اپنے گمان و خیال میں حکومت خلافت کا شائق قرار دے کر کیسا بزدلا و خلاف شرع اور انتہا درجہ کا دنیا دار ثابت کیا ہے پہرا سپرد ونجی محبت کا ادعا اور اپنے مومن ہونے کا دعویٰ اہل فہم پر ظاہر ہے کہ اس قصہ خلافت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی توہین تو خیر جیسی ہے دیسی کچھ لیکن اس قصہ خاص کے تسلیم کرنے کی صورت میں دین اسلام کی بنیاد ہی سرے سے بالکل ادا کھڑی جاتی ہے اس لئے کہ مخالف اسلام اسکو منکر صاف یہ کہہ سکتا ہے کہ دین محمدی کی کچھ ہی حقیقت نہیں اور سکا تمام حاصل صرف خلافت ہی خلافت ہے لغو و باطل پیغمبر صاحب نے دین کے پردہ میں دنیا حاصل کی تھی اور آپ کے جانشینوں نے بھی بعد کو ایسا ہی کیا کہ دنیا کے مقابلہ میں دین کی ذرہ برابر ہی حقیقت نہ سمجھی یہ ہے شیعہ صاحبوں کے نزدیک قصہ خلافت کا حاصل جس کے مصنوعی اور غلط ہونے میں کسی اہل عقل کو شبہ نہیں ہو سکتا اب میں اسکا نہایت سچا اور واقعی حال اہل سنت و جماعت کے سچے مذہب کی موافق بیان کرتا ہوں جسکو منکر ہر شخص جو ذرا بھی عقل و انصاف رکھتا ہے صاف کہیگا کہ بیشک یہی سچ ہے اور واقعی ہونا ہی ایسا ہی چاہئے تھا اصل یہ ہے کہ خلافت اصول دین میں سے نہیں دین محمدی صرف توحید و اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عبارت ہے ان خلافت فروعات دین میں سے ضرور ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہی

کہ پیغمبر صاحب کے بعد صحابہ میں سے کوئی شخص جو اعلیٰ درجہ کا دیندار ہو صحابہ کرام کے
 مشورہ سے آپ کے قائم مقام بنکر اپنی قوت و ہمت ظاہری و باطنی کو کفر و دین کو پھیلانی
 میں کوشش کرے سلاطین کفار سے مقابلہ و مقابلہ کر کے اور کو مسلمان بنائے یا اون پر
 جزیہ قائم کرے بغیر کسی کے خوف و رعایت و مروت کے حدود شرعیہ جاری کرے رعایا
 میں عدل و انصاف کے ساتھ امن قائم رکھے خلافت کی جب یہ حقیقت پوری تو ہر ذی شعور
 یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس میں پیغمبر صاحب کا رشتہ دار و غیر رشتہ دار ہونا سب برابر ہے آپ
 کے بعد آپ کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق ہوں یا حضرت علی حضرت عمر ہوں یا حضرت
 عثمان غنی مطلب ایک ہی ہے آپ کی خلافت کچھ ریاست و سلطنت دینا وی تو ہی نہیں
 جمیں آپ کے عزیز و اقارب کے واسطے وراثت جاری ہوتی بلکہ اس کو تو بلا تشہد ایک فقیر
 کی گدی سمجھنی چاہئے کہ جو بھی مسلمان با ایمان عرفان ہو اس پر سببکہ آپ کا دین
 جاری کرے، یہ ہی وجہ تھی کہ آپ نے اپنے سامنے اپنے صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم
 میں سے کسی کو صراحتاً اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا اون میں سے کسی کی نسبت صاف و صریح
 طور پر یہ نہیں فرمایا تھا کہ میرے بعد خاص اس ہی شخص کو میرا جانشین و قائم مقام
 بننا چاہئے خاص کہ اپنے کسی اہل بیت یا تخصیص و امام کی نسبت تو کسی طرح پر بھی آپ ایسا
 نہیں فرما سکتے تھے ورنہ اس امر کو منصب نبوت کے خلاف جانکر منافقین و کفار آپ
 پر بظاہر یہ الزام قائم کر سکتے تھے کہ آپ نے معاذ اللہ دین کے پردہ میں دینا وی
 سلطنت حاصل کی تھی دیکھو مرنے وقت اپنے فلان عزیز یا داماد کو دیکھتے دوسری مصلحت
 اس میں یہ بھی ہے کہ اگر کسی شخص کو آپ صاف طور پر صراحتاً اپنا خلیفہ مقرر فرما جاتی
 تو پھر اس شخص کے بعد اسلامی سلطنت و حکومت کے قائم ہونے کا کوئی قاعدہ ہی
 مقرر نہ رہتا اس لئے کہ ہر شخص یوں کہہ سکتا تھا کہ پہلا شخص جو خلیفہ وقت و حاکم قرار
 دیا گیا تھا وہ پیغمبر صاحب کے حکم سے ہوا تھا لیکن اس کے بعد یہ دوسرا شخص جو حاکم

وقت مقرر کیا جاتا ہے اس کے واسطے خدا اور رسول کا کوئی حکم تو ہے نہیں پہ اس کو کس بنا پر حاکم وقت بنایا جائے عرض کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی خاص شخص کو خلیفہ نہ بنانے میں کسی کے اعتراض کا بھی موقع نہ رہا اور اس معاملہ میں مسلمانوں کے لئے ایک مفید دستور العمل ہی مقرر ہو گیا کہ جو خلیفہ وقت قرار دیا جائے وہ مسلمانوں کے شورہ سے ہونا چاہئے اور میں کسی کی رشتہ داری بیٹے پوتے خسر داماد ہونے کو کچھ دخل نہیں چنانچہ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر سے لے کر خاتم الخلفاء ملکہ امام حسن مجتبیٰ تک یہی قاعدہ جاری رہا اس کے بعد جس زمانہ سے اس کام میں جس کی بنا خاص دین پر واقع ہوئی تھی و لیجہدی اور وراثت دنیاوی داخل ہوئی خلافت سرور انبیاء سلطنت ارباب دنیا کے ساتھ بدل گئی اسکا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ مخفی نہیں غرض تحقیق اہل سنت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی خاص شخص کو مہر احثہ اپنا خلیفہ نہیں بنایا مان عام طور پر اتنا فرما دیا تھا کہ امام قریش میں سے ہونا چاہئے آپ کے اس ارشاد میں عقل کے نزدیک جو کچھ مصلحت اس معاملہ خاص کے حق میں معلوم ہوتی ہے یہ ہے کہ بادشاہ در رعیت میں اس قسم کا تعلق ہوتا ہے کہ گویا ہر ایک کا بقا دوسرے کی ذات پر موقوف ہوتا ہے بادشاہ کا استحکام سلطنت رعایا کی اطاعت اور رعیت کا امن و عافیت بادشاہ کے عدل پر منحصر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ رعایا میں جو شخص کی بہ نسبت عوام زیادہ ہوتے ہیں اور عوام کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ کوئی شخص کیا جی علم و فضل اور کمالات ظاہری و باطنی رکھتا ہو مگر ہو کم قوم تو اس کی عزت جیسی کہ چاہئے اون کے دل میں نہیں ہوتی اب فرض کیجئے کہ سلطان جو ظل اللہ ہوتا ہو خاصہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام سلاطین سے بڑھ کر اور اس کی اطاعت بمنزل اطاعت پیغمبر ہے اگر قوم میں اون کے درجہ کا ہو تو ایسی حالت میں مسیت کے دین و دنیا میں فتور واقع ہوگا دینا میں تو ظاہر ہی ہے کہ جب رعایا کے دل میں

اوس کی پوری پوری عظمت ہی ہونگی تو پورے طور سے اوسکی اطاعت نہ کریں گے بلکہ بعید
 نہیں کہ سرکشی و قوع میں آئے جس کی وجہ سے بادشاہ کو اوس کے سزا دینے اور اوس کو
 جان و مال تلف کرنے کی نوبت پہنچے اور دین کا نقصان اس سبب سے ہے کہ اوس کی عظمت
 ہونے کی حالت میں جو کچھ احکام شرعیہ وہ جاری کرے گا دوسرا اوس کی تعمیل ہوسکے گی اگرچہ
 خوف کے سبب سے بظاہر کچھ کی جائے اور تعمیل احکام کے بظاہر خوف کی وجہ سے اور سچے
 دل سے ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہو جب یہ بات ثابت ہو گئی تو سمجھ لیا جائے کہ
 تمام قبائل عرب سے قبیلہ قریش اعلیٰ و افضل ہے اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا یہ فرمانا کہ امام قریش میں سے ہونا چاہئے عقل کے نزدیک نہایت ہی مناسب ہے باقی
 قریش میں سے کسی خاص شخص کا امام مقرر کرنا وہ صحابہ کرام کے مشورہ پر موقوف رکھا
 گیا جو خواص امت و راز دان بنوی تھے جن کو دین کے معاملہ میں کسی کی رعایت و
 مروت اور ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہ تھا مگر چونکہ اوس سے یہ تقاضائے
 بشریت بھول چوک کا ہونا ممکن تھا یہ احتمال ہوسکتا تھا کہ غیر افضل کو امام بنا دین اگرچہ
 یہ امر ناجائز نہیں لیکن خلاف اولے ضرور ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنے بعض صحابہ کے ساتھ خصوصاً قریب وفات ایسا برتاؤ کیا جس سے یہ امر ثابت
 ہو گیا کہ آپ کے بعد خلیفہ بننے کے یہی لائق ہیں۔ چنانچہ آپ نے وفات کے قریب حضرت
 ابوبکر صدیق کو اپنی جگہ امام بننے کا حکم دیا اگرچہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا نے اوس کی طرف سے اس معاملہ میں معافی چاہی اور یہ عرض کیا کہ
 میرے باپ نرم دل ہیں آپ کی جگہ کھڑے ہونے کے تحمل نہیں ہوسکیں گے لیکن
 اپنے ہرگز اسکو تسلیم نہ کیا بلکہ تشدد کے ساتھ فرمایا کہ ابوبکر کو حکم کرو کہ وہ نماز پڑھیں
 بعض روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو وقت حضرت بلالؓ اس حکم کے پہنچانے
 کے لئے مسجد بنوی میں آئے تو اوس وقت حضرت صدیق اکبرؓ اتفاق سے وہاں موجود تھے

اس حالت میں حاضرین مسجد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو امام بنا دیا جس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ صحابہ کے ذہن میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کا مرتبہ تھا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجیرہ کی آواز سنی تو یہ فرمایا کہ نہیں نہیں جس قوم میں ابوبکر رضی اللہ عنہ موجود ہوں اور کسی کو امام بننا لائق نہیں غرض صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نبوی جو معاملہ دین بین بعینہ وحی تھا امام بنائے گئے اور کئی روز تک برابر جب تک کہ پیغمبر صاحب اس عالم میں تشریف رکھتے رہے آپ کے نائب و قائم مقام بنکر نماز پڑھاتے رہے اس درمیان میں بعض مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ جب حضرت کو شدت مرض سے کچھ افاقہ ہوا تو آپ نے مسجد میں تشریف لا کر حضرت صدیق کے پیچھے اقتدا کیا حاصل کلام یہ ہے کہ اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صدیق اکبر آپ کے خلیفہ برحق بہ اتفاق صحابہ قرار دے گئے اگرچہ ابتداء میں بعض نے اس امر میں اختلاف کیا لیکن آخر میں جب حقیقت حال اور افضلیت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی سکشف ہو گئی تو سب آپ کی خلافت پر بدل و جان راضی ہو گئے اسد اللہ الغالب علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ نے بھی بخوشی خاطر آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اب رہی یہ بات کہ آپ اس ہی وقت بیعت کی یا توقف کے بعد اس میں روایات مختلف ہیں اول روایت جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے چہ چہینے کے بعد بیعت کی اور توقف کا یہ عذر بیان کیا کہ مجھ کو آپ سے یہ شکایت ہوئی کہ اس مشورہ میں مجھ کو شریک نہیں کیا حالانکہ میں آپ کی فضیلت کا منکر نہیں اگر جواب میں حضرت صدیق اکبر خلیفہ برحق نے جو واقعی عذر تھا ارشاد کیا کہ وہ وقت ایسا تنگ تھا کہ صلاح و مشورہ کی گنجائش نہیں تھی اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منافقین و کفار مدینہ نے یہ کہنا شروع کیا کہ یہ کیا بنی تھا جس نے وفات پائی جس سے غدار اور شور و شر کا احتمال قوی تھا اس حالت میں

یہ مناسب معلوم ہوا کہ جیسے جلد ہو سکے کوئی حاکم وقت مقرر کیا جائے جو حامی اسلام و خلیفہ خیر الانام ہو جس کی ہدایت سے کفار و منافقین سر نہ اٹھا سکیں اس ہی سبب سے صحابہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے وہ ایک مکان تھا جو ہر قسم کی صلح و شوریہ کے لئے پہلے سے چلا آتا تھا اس امر میں صحابہ میں اختلاف واقع ہوا کہ کون شخص خلیفہ وقت مقرر ہو بعض کی یہ رائے ہوئی کہ مہاجرین میں سے ہو بعض نے انصار میں سے ہونا مناسب سمجھا بعض نے یہ کہا کہ نہیں بلکہ ایک مہاجرین میں سے اور دوسرا انصار میں سے ہونا چاہئے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما اس خبر کو سنکر وہاں پہنچے اور مہاجرین کی فضیلت بیان کر کے یہ فرمایا کہ خلیفہ رسول بقول مہاجرین میں سے ہونا چاہئے مہاجرین و انصار دونوں میں سے ہونا ہرگز مناسب نہیں کیونکہ دو تلواریں ایک میان میں نہیں سمائیں ہاں یوں مناسب ہے کہ مہاجرین میں سے امیر اور انصار میں سے جو ہمیشہ مہاجرین کو معاون و مددگار رہے ہیں وزیر ہو اس امر سبیدہ کو سب نے تسلیم کیا پھر حضرت عمر نے فرمایا کہ اے گروہ مہاجرین کیا تم میں سے کوئی ایسا شخص ہے جو حضرت ابوبکر صدیق یا غار سید الابراہیم پر فوقیت و تفضیلت چاہے سب نے بالاتفاق کہا کہ معاذ اللہ ہرگز نہیں اس کے بعد اول آپ نے پھر بعد کو اور صحابہ کرام نے بخوشی خاطر حضرت صدیق اکبر کے ہاتھ پر بیعت کی جب یہ امر خلافت تمام ہو گیا تو پھر کسی کو مخالفین میں سے سرا وٹھانکی جرات نہ ہوئی پھر سب ملکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجہیز و تکفین میں شریک ہوئی جائے دفن میں اختلاف رائے ہوا مگر آخر کار حضرت صدیق اکبر کے اس بیان سے کہ پیغمبر صاحب نے فرمایا ہے کہ جس مکان میں بنی کی وفات ہوئی ہے وہی مکان اوسکے دفن کی جگہ ہوتی ہے آپ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ مبارک میں جہاں آپ نے انتقال فرمایا تھا دفن کئے گئے اب اس واقعی بیان سے کسی اہل فہم و انصاف کو اس امر میں کمی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہ سکتا کہ خلافت کا یہ کام ایسا ہی اہم

تھا کہ تجہیز و تکفین پر اسکا مقدم ہی ہونا ضرور تھا ورنہ خدا معلوم مخالفین اسلام اسوقت
کیا غدر و فتنہ و فساد برپا کرنے اور اسلام کی کیا کچھ توہین ہوتی جتنا بچہ اسوقت تک
عالم میں ہی قاعدہ جاری چلا آتا ہے کہ بادشاہ وقت کے انتقال ہونے ہی سبکامون
سے پہلے کوئی اوس کا جانشین مقرر ہو جاتا ہے اس کے بعد اوس کی تجہیز و تکفین کی جاتی
ہے عام ہے کہ بادشاہ اور اوس کے جانشین دین دار ہوں یا دنیا دار یہاں تک
کہ شیعوں کے یہاں بھی اگر کسی کو کسی وقت کچھ حکومت مل جاتی ہے تو اون کو
بھی یہ ہی قاعدہ صدیقی و عمری یہ مجبوری ضروری جاری کرنا پڑتا ہے کیونکہ
مصلحت ملکی کا تقاضا ہی یوں ہے اس تحقیق کے بعد یہ سمجھا چپا ہے کہ
اس روایت سے اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں تاخیر پائی جاتی
ہے لیکن جبکہ آخر میں بہ رضا و رغبت آپ کا بیعت کرنا یقیناً ثابت ہے تو
اس حالت میں کسی اہل عقل و انصاف کو اس میں چون و چرا کرنے کی کچھ گنجائش نہیں
اور باقی اس امر کو صاحب ذوالفقار حیدر کراچی فرار کے نعتیہ پر محمول کرنا خاص حضرات
شیعہ ہی کو جرات ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک آپ کا دامن پاک اس ناپاک
دھبہ سے پاک ہے اور آپ کی بلکہ آپ کے غلاموں کی بھی شانِ عالی اس نفاق
و ریا کے اختیار کرنے سے اعلیٰ اور ارفع ہے یہ تو اس معاملہ میں روایت مشہورہ کا
بیان تھا اب اس کے متعلق دوسری روایت سنئے جو نہایت صحیح و مطابق عقل ہے اور
تاریخی واقعات بھی جو سلمہ فریقین میں اوس کے بچے ہونے پر کامل شہادت دے
ہے میں جس کو صاحب تمہیدی فی بیان التوحید ابو شکور سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت
وثوق کے ساتھ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خاص اوس ہی جلسہ
میں موجود تھے اور سب سے پہلے آپ ہی نے حضرت صدیق اکبر خلیفہ بختی کر کا ہاتھ پر بیعت
کی اوس کی کیفیت یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر نے حضرت علی کی طرف خطاب کر کے یہ فرمایا

کہ یا علی تم امیر ہو یہ سنکر آپ نے یہ جواب دیا کہ نہیں بلکہ آپ امیر ہیں یا حلیفہ رسول اللہ جبکہ آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدم کیا تو پھر کون سو خر کر سکتا ہے یہ کہہ کر جھٹ آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی پھر اس کے بعد تین روز تک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اذیوں کو جمع کر کے یہ فرماتے تھے کہ تم میری بیعت کو توڑ دو حضرت علی تمہارے درمیان میں موجود ہیں تم اون کو اپنا امیر بنا لو سب سے پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے کہ قسم ہے خدا کی ہم آپ کی بیعت کو ہرگز نہیں توڑیں گے آپ کو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدم کیا تو پھر کس کی مجال ہے کہ موخر کرے اس روایت کے بیان کرنے کے بعد صاحب مہتد نے یہ بھی صاف کہہ دیا کہ جن روایتوں سے بیعت صدیق میں حضرت علی کا توقف ثابت ہوتا ہے وہ کل شیعہ کی روایتیں ہیں خدا او نکو ہدایت کرے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پانچویں صدی تک جس زمانہ میں کہ صاحب مہتد موجود تھے اہل سنت کی کتابوں میں اس قسم کی روایات کا وجود نہ تھا ورنہ وہ ضرور ان روایات سے تعرض کر کے اون کے جواب کی طرف توجہ کرتے کیا تعجب ہے کہ بعد کو حضرات شیعہ نے اپنی عادت قدیمی کے موافق احاق کر دیا ہو چنانچہ شاہ عبدالغیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ میں تحریر فرمایا ہے کہ شاہی زمانہ میں کوئی شخص یا ان سے صحیح بخاریان قلمی لایا تھا جو نہایت خوشخط لکھی ہوئی تھیں اور بہ ارزان قیمت اون کو فروخت کرتا تھا چونکہ اس زمانہ میں یہ کتاب کم دستیاب ہوتی تھی اکثر طالب علموں نے اسکو خرید لیا جب دیکھا گیا تو بعض بعض مقامات میں مذہب شیعہ کی روایتیں احاق کی ہوئیں پائیں علماء نے حتی الامکان اونکو جمع کر کے جنما میں ڈلوادیا اسو ہی اور کتابوں میں بھی اس قسم کا تجربہ ہوا ہے ان حضرات کی اس طرح کی جا لاکیاں اپنے مذاہب کے رواج دینے کی خاطر سے قدیم سے چلی آئی ہیں کچھ نئی بات نہیں خیر جو کچھ بھی ہو میں اس مقام پر اس معاملہ میں دو وجہ سے زیادہ زور دینا نہیں چاہتا

اول تو اس قسم کی روایات کے احقاق سونے کے باب میں ہمارے علماء میں سے کسی کی تصریح نہیں پائی جاتی اس لحاظ سے میں ان روایات کے قطعاً احقاقی قرار دینے پر جبروت نہیں کر سکتا دوسرے یہ ہے کہ مخالفین خصوصاً شیعیان مجادلین کے مقابلہ میں اس قسم کا جواب فی الجملہ ضعف سے بھی خالی نہیں اس لئے میں اس معاملہ میں تحقیقی طور پر ایک مضمون معقول جو قابل قبول اور باب عقول ہو بیان کرتا ہوں اور ان مختلف روایتوں کے وجود کو اپنے مذہب کی معتبر کتابوں میں مسلم قرار دے کر ایک کی دوسری پر ترجیح دینے کا ایک کلیہ قاعدہ بیان کرتا ہوں جسکو ہر شخص جس کی طبیعت میں ادنیٰ فساد بھی فہم و انصاف کا اندھیل شانہ نے عطا فرمایا ہے انشاء اللہ ضرور تسلیم کرے گا وہ یہ ہے کہ جب دو قسم کی مختلف روایتیں موجود ہوں تو یوں مناسب ہے کہ دونوں سے قطع نظر کر کے ادنیٰ واقعات کی طرف نظر کی جائے جو فریقین کے نزدیک مسلم ہوں پہر عقل سے کام لینا چاہئے جو حق و باطل کی تمیز کر سکے لئے عطا ہوئی ہے اس سے جو کچھ بھی ثابت ہو اسکو بلا تامل تسلیم کیا جائے اب اس مقام میں بغور دیکھ بیٹھے کہ جہاں تک واقعات مسلمہ فریقین پر نظر غور دالی جاتی ہے تو اس سے صاف طور پر یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت صدیق اکبر کی ابتداء خلافت سے لیکر انتہا تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ شہداء اور صحابہ کے ملکہ اور ان سے زیادہ تمام امور مہمہ میں ان کے شریک حال رہے مخالفین اسلام سے حقدور لڑائیاں ان کے زمانہ خلافت میں ہوئیں ان میں آپ کی رائے و صلاح و مشورہ پر فتوحات و مال غنیمت میں سے انہما حصہ خاطر خواہ لینا قطعاً ثابت ہوتا ہے نماز پنجگانہ ان کے پیچھے ادا کرنے اور رسائل دینیہ میں اکثر ان کے ہم صیغہ بنے رہتے ہیں یہی فریقین میں سے کسی اہل علم کو ہرگز شک و شبہ نہیں اسکا کہیں ثبوت نہیں کہ چہ پہنچنے تک آپ نے یہ امور موقوف کر رکھے تھے یہ واقعات صحیحہ صاف اس امر کی شہادت کامل دے رہے ہیں کہ جیسے آپ نے خلیفہ دوم و خلیفہ سوم حضرت عمر فاروق و حضرت

عثمان عقی رضی اللہ عنہما کی بیعت اور خلافت کے تسلیم کرنے میں ابتدا ہی سے کچھ توقف نہیں کیا
 ایسے ہی خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ہی آپ نے اول ہی روز سے
 بلا تاہل تسلیم کر لی علاوہ برین عقل سلیم اس پر دلالت کرتی ہے کہ اگر بالفرض رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی وفات کو جوتے ہی اہل اسلام میں یہ اختلاف اور اس قسم کے نزاع اور باہمی جھگڑی
 قصبہ پیدا ہو جاتے تو حضرت صدیق اکبر کے استقدوم زمانہ خلافت میں جو پورا اڑھائی برس
 کا ہی نہ تھا اس قدر کثرت سے فتوحات جو اس مدت قلیل کے مقابلہ میں زیادہ اور بہت ثقب
 خیر معلوم ہوتی ہیں ہرگز نہ ہوتیں بلکہ یہ ہونا کچھ بعید نہ تھا کہ جو مقام رسول مقبول کے زمانہ
 مبارک میں فتح ہوئے تھے ایسی حالت میں وہ ہی سلمانوں کے قبضہ و تصرف سے نکل جاتے
 حقیقت میں خلیفہ اول کی خلافت کا ابتدائی زمانہ ایسا نازک تھا اور اس قسم کے پیچیدہ
 معاملات اس میں واقع ہوئے تھے جن کا سلجھانا اور عوام و خواص کو اپنا مطیع و فرمانبردار
 بنانا اور خدا و رسول کی سیدھی راہ پر اذکو جلا نا خلیفہ اول ہی جیسے تجربہ کار و ہوشیار و عظیم
 باوقار و اعلیٰ درجہ کے دیندار کا خاص کام تھا واقعی بات یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ کی
 بہ نسبت جس میں رعب و داب حکومت قائم اور سامان حرب و ضرب فراہم ہو چکا تھا اس
 نازک وقت میں تالیف قلوب اور اتحاد و اتفاق اہل اسلام کی نہایت سخت ضرورت تھی
 جس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ خاتم النبیین محبوب رب العالمین نے اپنے آخر وقت میں
 ملک شام کی جانب لشکر پیچنے کا حکم ارادہ کیا اور اسامہ کو سردار لشکر مقرر کر کے اپنے دست
 مبارک سے اس کے لئے علم تیار کیا اور اس کے کوچ کرنے کی تاکید شدید فرمائی چنانچہ
 حضرت اسامہ نے مع اپنے لشکر کے آپ کے فرمان کی بموجب فوراً مدینہ طیبہ سے کوچ
 کر کے شہر کے باہر قیام کیا اور فوج کے فراہم کرنے میں مشغول ہوئے ابھی تک پورا لشکر
 فراہم نہ ہونے پایا تھا کہ محبوب رب العالمین سرور اولین و آخرین پر حالت تزعج طاری
 ہو گئی اس خبر وحشت اثر کے سنتے ہی حضرت اسامہ اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر جہنم مدینہ

منورہ میں داخل ہوئے اور مسجد نبوی میں علم نصب کر کے آپ کی صحت کے منتظر رہے مگر چونکہ اللہ جل شانہ کو آپ کی ذات رحمۃ للعالمین سے جو تکمیل دین اور اپنے بندوں پر اتمامِ نعمت مقصود تھا آپ اوس کو کما حقہ انجام دے چکے تھے اس لئے مصلحت الہی اس امر کی مقتضی ہوئی کہ اس دار فانی کو چھوڑ کر آپ عالم جاودانی کی طرف تشریف بیجاہن اور آپ کے دین کی بقا و اشاعت آپ کے نائبوں اور خلفاء برحق کے واسطے سے ہوئی ہے غرض اس حادثہ الیم و انقلابِ عظیم کے سبب سے حضرت اسامہ کا ملک شام کی طرف کوچ کرنا ملتوی ہو گیا اور وفات سرور کائنات کے ہوتے ہی مدینہ طیبہ کے نو مسلم مرتد ہو گئے زکوٰۃ کے ادا کرنے سے انکار کیا اور ہر سیلہ کذاب نے مدعی نبوت بن کر ملک عرب میں شور و شغب برپا کر دیا ہزار ہا آدمیوں کا لشکر اوس کے ساتھ جمع ہو گیا ایسی سخت مصیبت کہ وقت میں خلیفہ برحق اضل الناس بعد الانبیاء بالتحقیق ابو بکر صدیق کے استقلالِ نبیال کو دیکھنا چاہئے کہ آپ نے مسندِ خلافت پر بیٹھتے ہی اول یہ حکم صادر فرمایا کہ اسامہ اپنے لشکر کو لیکر نہایت عجلت کے ساتھ بلاد شام کی طرف روانہ ہوں صحابہ کرام نے بارگاہِ خلافت میں عرض کیا کہ یا خلیفہ رسول اللہ پہلے گھر کا انتظام یعنی مالغین زکوٰۃ کے فتنہ و فساد کا رفع کرنا مناسب ہے پھر بعد کو باہر لشکر بھیجا جائے آپ نے یہ جواب دیا کہ اگر بالفرض بدینہ طیبہ میں کوئی شخص بھی باقی نہ رہے یہاں تک کہ ازواجِ مطہرات کی حفاظت بھی نہ ہو سکے تب بھی میں اوس لشکر کو نہیں روک سکتا جسکا جہنڈا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے مرتب کیا ہے اسامہ کو حکم دو کہ جلد روانہ ہوں چنانچہ فرمانِ عالی کے صادر ہوتے ہی اوصحون نے شام کی طرف کوچ کیا پھر آپ نے مرتدین یعنی مالغین زکوٰۃ پر جہاد کا حکم دیا اس میں بھی بڑے بڑے صحابہ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے بھی جو سب سے زیادہ دین کے معاملہ میں سخت تھے کلام کیا کہ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں ان پر باوجود اہل قبلہ ہونے کے کیونکہ جہاد کیا جائے حضرت خلیفہ برحق

نے فرمایا کہ اے عمر جاہلیت کے زمانہ میں تو تو بڑا بہادر تھا اب اسلام کی حالت میں کیا ایسا نامرد بن گیا قسم ہے خدا کی جو شخص کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اونٹ کے پاؤں بانڈھ کر کی فقط رسی ہی دیا کرتا تھا اور اب وہ اوس سے انکار کرے گا تو میں اوس پر ہی جہاد کروں گا یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بھی اس معاملہ میں میرا ساتھ نہ دے گا تو میں اکیلا ہی اس مہم کو سرانجام دوں گا یہ کہہ کر آپ سوار ہو گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آپ کی سواری کی باگ چلی اور فرمایا کہ یا خلیفہ رسول اللہ آپ تھا اس امر کا قصد نہ فرمائیں اگر خدا نخواستہ آپ کی جان کو کچھ نقصان پہنچا تو پہر تا قیامت ترقی اسلام مسدود ہو جائے گی ہم سب آپ کی تعمیل حکم کے لئے موجود ہیں انقصہ آپ کے حکم عالی سے زکوٰۃ کے منع کرنے والوں کو قرار واقعی گوشمالی دے کر اون کو راہ راست پر لایا گیا اور ایسے ہی ایک لشکر جہاد رسولیہ کذاب کو قتال کے لئے بھیجا اور اس کو واصل جہنم کیا اور اس طرف اسلئے نے بلاد شام میں پہنچتے ہی ایک تہلکہ ڈالیا کہار کو شکست پر شکست دے کر فتوحات بے شمار حاصل کر کے دار الخلافہ میں روانہ کیں یہ حالات سن کر کسی شخص کو شبہ نہیں رہ سکتا کہ یہ سب اتفاق کی خوبی تھی ورنہ ایسے نازک وقت میں مسلمانوں میں نا اتفاقی کے پیدا ہو جانے سے کون نہیں جان سکتا کہ کیا کیا برے نتیجہ پیدا ہو جاتے واقعی بات یہ ہے کہ تینوں خلافتوں میں اسلام کی اس قدر ترقی ہونے کا باعث خلفاء ثلاثہ کی ذات یا برکات کا کمال تو تھا ہی لیکن بڑا سبب اس کا اتفاق باہمی ہی تھا ورنہ وہ کیا کمال تھا جو خلیفہ چہارم اسد اللہ الغالب کی ذات عالی صفات میں موجود نہ تھا آپ کے زمانہ خلافت میں اگر نقصان تھا تو صرف یہی تھا کہ عبد اللہ ابن سبا کی فتنہ پر دازی نے آپس میں نا اتفاقی پیدا دی تھی جبکہ نتیجہ سب موافقتیں و مخالفتیں پر ظاہر ہے کہ ترقی اسلام جو روز بروز اپنا عروج دکھلا رہی تھی سب ایک قلم مسدود ہو گئی مگر چونکہ خاتم الخلافہ کا زمانہ خلافت ہی فخر صادق کے فرمانے کے بوجیب کہ میرے بعد بیس برس تک اور بعض روایات میں پینتیس برس تک خلافت رہے گی پہر بادشاہت بن جائے گی خلافت راشدہ

کا زمانہ تھا اس قدر اضر و رباقی رہا کہ باوجود ظاہری ترقی ہونے کے مسلمان نے آپ کے زمانہ کرامت نشاۃ میں باطنی ترقی کی آپ کے فیضان باطنی سے اہل ایمان کے قلوب نور عرفان سے منور ہو گئے جس کا پر توہ ابد الکا باد تک انشا اللہ عالم بین باقی رہے گا بلکہ حق یہ ہے کہ ترقی باطنی کی اشاعت خاتم الخلفاء کے وقت میں بہ نسبت زمانہ خلفاء سابقین کے زیادہ ہوئی کچھ اس وجہ سے نہیں کہ وہ مراتب باطنی میں آپ سے کچھ کم درجہ رکھتے تھے جیسا کہ بعض نادان ففونگو اس کا دہو کہ ہو اسے ملکہ اس سبب سے کہ اون حضرات کا زمانہ جہاد فی سبیل اللہ اور کھار کے مسلمان بنانے اور اسلام کے پھیلانے میں صرف ہو جس کی اوسوقتیں زیادہ ضرورت تھی لیکن بابت نبوت کا جزو اعظم ہی یہ ہی تھا آپ کے زمانہ میں فسادات باہمی کی وجہ سے چونکہ یہ امر موقوف ہو گیا تھا اس لئے مصلحت الہی اس ہی کو مقتضی ہوئی کہ پہلے جو مسلمان ہو چکے ہیں اون کو باطنی ترقی دی جائے حاصل یہ ہے کہ خلفاء اربعہ آپس میں مانند شیر و شکر اور ایک دوسرے کے سونس و غمگسار اور دین محمدی کے حامی و مددگار تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کے بعد جب قدر ہی دین کی ترقی ہوئی وہ ان ہی چار یاروں اور اون کے انصاروں کا طیفیل ہے یعنی یہ ہے خلافت کے معاملہ میں اہل سنت کی تحقیق اب اس کو اوس نقصہ فرضی کے ساتھ جو ہم نے مذہب شیعہ کی بنا پر اوپر ذکر کیا ہے مقابلہ کر کے دیکھ لیجئے کہ حق و باطل کہلا ہوا نظر آتا ہے اور ایک کی صلیت اور دوسرے کی بناوٹ صاف معلوم ہو رہی ہے مضمون خلافت کے آخیں نقصہ قرطاس کا ذکر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جس کو علماء شیعہ نے تتمہ خلافت قرار دے رکھا ہے ادا و سکو کا غدی گھوڑا بنا کر ایسا دوڑایا ہے جو نابالغان حقیقت الامر کو کھی قدر خوش نما معلوم ہوتا ہے لیکن ارباب عقل جنکو درجہ حقیقت پر مرتبہ بلوغ حاصل ہے اون کے نزدیک تو وہ بعبہ اطفال سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اس کی کیفیت یہ ہے کہ سرور کائنات نے وفات سے چار روز پہلے پچنبینہ کے روز شدت مرض کی حالت میں جب وقت صحابہ آپ کے پاس جمع تھے اونکی طرف خطاب کر کے یہ فرمایا کہ تم مجھ کو کاغذ دے دو تا کہ میں کچھ لکھ دوں کہ تم میرے

نقصہ قرطاس

بعد نہ بھٹکویہ سکر بعض نے تو یہ کہا کہ دیدینا چاہئے بعض کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں آپ شدت مرض کی حالت میں خدا معلوم کیا فرما رہے ہیں بعض نے کہا کہ دوبارہ پہر آپ سے دریافت کر لو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ بھلا ایسے وقت میں کیوں آپ کو تکلیف دیتے ہو اللہ تعالیٰ کا کلام تو موجود ہی ہے وہ ہدایت کے لئے کافی ہے اس گفت و شنود میں جب شور و شغب برپا ہوا آپ نے فرمایا کہ جاؤ بنی کے پاس شور کرنا مناسب نہیں تو قصہ تو فقط اتنا ہی تھا شیعہ صاحبون کے کان میں جو اس کی بہنک پہنچی تو پہر کیا کہنا تھا گئے شور مچانے اور ہضون نے اوس شل مشہور کے بوجہ کہ کسی نے بھوکے سے پوچھا کہ دو اور دو کئے ہوئے اونے کہا چار روٹیاں یہ من گھڑت گھڑ لی کہ اوسویہ تو جناب امیر کی خلافت لکھنے کا آپ کا ارادہ تھا عمرؓ نے اوس سے روک دیا گئے حضرت عمرؓ کو بے نقط سنانے ان پہلے مانسون سے کوئی پوچھے کہ بھلا کھلو یہ کیسے معلوم ہوا کہ آپ خلافت ہی لکھنے کو تھے اس قصہ میں اسکا کہین ذکر فکر بھی ہے دوسرے اگر اسکو تسلیم بھی کیا جائے تو پہر اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ جناب امیرؓ کی ہی خلافت تھی تھی یہ سنک یون نہ کہدین گئے کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ہی خلیفہ بنانے کا قصد تھا اور اون کا یہ کھنا کچھ عجیب ہی ہوگا اس لئے کہ اون کی بعض کتابوں سے یہ ثابت ہے کہ اس سے پہلے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عایشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا تھا کہ اپنے باپ اور بھائی کو بلاؤ کہ میں اونکے لئے کچھ لکھوا دوں تاکہ کوئی آرزو کرنے والا پھر آرزو نہ کرے اور یوں نہ کہے کہ میں اس کام کے واسطے اولی ہوں پہر آپ نے فرمایا کہ کچھ ضرورت نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اور مومنوں کو ابوبکرؓ کے سوا اور کسی کا خلیفہ بنانا منظور ہوگا۔ تیسرے یہ ہے کہ اگر بالفرض تمہارے نزدیک یہ جناب امیرؓ کی خلافت کا ہی معاملہ تھا تو انہیں کو اس کام کے سرانجام میں سب سے زیادہ کوشش چاہئے تھی وہ تو وہاں موجود تھے ہی جہٹ سے کاغذ اور داوات و قلم آپ کے سامنے جارکھا ہوتا اگر حضرت عمرؓ منع کرتے تو آپ دو الفقار حیدری کہینچکے اون کے سر پر کپڑو

ہو گئے ہوتے جس نے ہزاروں جنات کے سر قلم کر دئے تھے یا اپنی کمان ہی پھینکی دی ہوتی کہ وہ اژدہا بنکر اون کے دشمنوں کے کہانے کے لئے دوڑ پڑتی۔ چوتھے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رسول برحق تھے اور خاص ہدایت خلائق کے لئے ہی بھیجے گئے تھے اور اہل جہل شانہ نے بذریعہ وحی کے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ تم احکام خداوندی کے پہنچانے میں کوتاہی مت کرو اور نہ کسی سے ڈرو کہ اللہ تعالیٰ تم کو آدمیوں سے بچانے والا ہے تو پھر آپ صرف ایک حضرت عمرؓ یا اون کے چند ہمراہیوں کے منع کرنے سے ایسی بڑی مہم اور عظیم شان کام میں کیوں رک گئے اور اگر کسی مصیبت سے اوس وقت اپنا ارادہ ملتو سی بھی کر دیا تھا تو بعد کو پورا کر دیا ہوتا کیونکہ اس معاملہ کے بعد تو آپ کئی روز تک اس عالم میں تشریف فرما رہے اور اس مدت میں بعض مرتبہ شدت مرض کو افاقہ بھی ہو گیا تھا حالانکہ اس کے بعد آپ نے کچھ وصیتیں فرمائیں جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اوس وقت بھی آپ کو صرف ان ہی وصیتوں کا فرمانا مقصود تھا قصہ خلافت کا کہیں شان و گمان بھی نہ تھا اور واقعی یہ ہے کہ ہونا بھی نہیں چاہئے تھا نہ شیعوں کے مذہب حق کے موافق اور نہ شیعوں کے اصول موضوعہ کی بنا پر اسلئے کہ اہل سنت کے مذہب میں تو ظاہر ہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری میں نہ کسی کو اپنا خلیفہ بنایا نہ کسی کا بنانا چاہا بلکہ اوسکو محض خدا اور مومنین کی مرضی پر چھوڑ دیا وفات کے قریب اوس سے انحراف کرنا شان نبوت کے بالکل خلاف ہی تھا ہمارا حضرات شیعہ کے اصول مفروضہ کی بنا پر وہ اسوجہ سے کہ اس سے پہلے موضع خم غدیر میں شیعوں کے نزدیک جناب امیر مجمع عام صحابہ کرام میں خلیفہ بنائے گئے تھے اور سب آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے آپ کو امیر المومنین کہنے لگے تھے۔ چنانچہ اس ہی بنا پر شیعہ صاحب اس خوشی کے دن کو عید غدیر کے ساتھ موسوم کر کے اوس روز وہ وہ خوشیاں مناتے ہیں جبکہ لطف ارباب نشاط جو اس حلیہ سرور میں شریک ہوتے ہیں سال بہر تک نہیں بھولتے

تعب یہ ہے کہ جب ان کے مذہب کے موافق خوشی کا منشا ہی باقی نہ رہا بلکہ اولٹا غم کیساتھ بد لگیا تو پہرا و سکو عید کا دن قرار دینا ان ہی حضرات عالی حوصلوں کا کام ہے خیر ملک اس سے کیا بحث ہے یہ جانیں ان کا کام ان کے اور ہی تمام کام کب ہمارے نزدیک عقل کے مطابق ہیں اس مقام پر صرف ہماری اتنی غرض ہے کہ اس معاملہ کے مکمل ہونے کے بعد جبکہ اسکا عمل درآمد پورے طور پر ہو چکا تھا اس کے لئے کاغذ لکھے جانے کی کیا ایسی ضرورت تھی اگر یہ خیال تھا کہ شاید بیعت کرنے والے پہر جائیں تو جو لوگ مجمع عام کے معاملہ سے جو ہزاروں آدمیوں کے روبرو قرار پا چکا تھا انکار کر جائیں ظاہر ہے کہ اس خفیہ کارروائی سے جو مکان محفوظ مین اشخاص معدود کے سامنے کی جائے جس کو بقول شخصے کلبا کا گڑ کہنا چاہئے اون کا منحرف ہو جانا کیا بڑی بات ہے غرض اس قصہ خلافت کے متعلق اس فرقہ نے جس قدر بھی خیالات بن دیان کی ہیں وہ خدا کے فضل سے سب اس ہی قسم کی ہیں کہ گہر دین اپنے ہجو لیون کے ساتھ ٹیکھ کر کبھی کبھی اپنا دل خوش اور غم غلط کر لیا کریں لیکن ان میں سے ایک بات ہی ایسی نہیں جو کسی مد مقابل کے سامنے کبھی بھول کر بھی زبان سے نکالی جائے یہ قصہ تو سن چکے اب حضرات ناظرین ذرا بلغ فدک کی بھی سیر کر لیجئے جس میں انھوں نے اپنی طبیعت جدت پسند سے عجیب عجیب قسم اور نئے نئے رنگ کے بھل بھول لگا کر اوسکو قیصر بلخ ملکہ رشاک گلزار فرخار بنا رکھا ہے اوس کی نقطہ اتنی حقیقت تھی کہ خیبر کے متعلق وہ ایک نہایت مختصر کھجور دن کا باغ تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہ طریق صلح نہ بطور مال غنیمت حاصل ہوا تھا آپ نے اپنی حیات میں اوس کا یہ مصرف قرار دے رکھا تھا کہ اوس میں سے سال پہر کا اپنے اہل عیال کو نفقہ بقدر قوت لایوت دے دیا کرتے تھے باقی اوس میں سے جو کچھ بچتا تھا اوسکو فقرا و ساکین پر تقسیم کر دیتے تھے آپ کی وفات کے بعد جب حضرت صدیق اکبر آپ کی جگہ آپ کے خلیفہ و جانشین مقرر ہوئے تو ان وقت حضرت فاطمہ نے اس امر کی درخواست کی کہ مجھ کو وراثت میں یہ بلغ دے دیا جاوے آپ نے

یہ جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ہم انبیاء کا نہ کوئی وارث ہوتا ہے نہ ہم کسی کے وارث ہوتے ہیں جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے اچھے متعلق اصل حدیث شریف میں ایسا لفظ واقع ہے جس کے ایک معنی تو یہ ہیں کہ حضرت فاطمہؓ یہ سکرنا دم یا نگلیں ہوئیں پر آخر تک کلام نہیں کیا دوسرے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ غصہ ہو گئیں لیکن بعد کے راویوں نے اس لفظ کے صرف غصہ کے ہی معنی سمجھ کر اچھو غصہ کے لفظ کو تفسیر کر دیا ہے غرض و جدت کی جگہ غضب کا لفظ بیان کیا ہے ہر صورت آپ کے اخیر تک کلام نہ کرنے کے یہ معنی نہیں کہ بالکل سلام و کلام ترک کر دیا بلکہ مراد یہ ہے کہ اس معاملہ خاص میں پھر کبھی گفتگو نہیں کی اسلئے کہ تین دن سے زیادہ بغض رکھنا شرعاً ناجائز ہے اس کے سوا حضرت صدیقؓ حضرت فاطمہؓ کے محرم نہ تھے جن کے ساتھ ہمیشہ آپ کو کلام کا اتفاق ہوتا ہو اور پھر اس معاملہ کے بعد ترک کر دیا گیا ہو کیونکہ غیر محرم سے بلا ضرورت کلام کرنا درست نہیں اور اگر بالفرض شیعوں کی خاطر سے اس امر کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ فی الواقع جناب سیدہ نے غصہ ہو کر سلام و کلام بالکل ترک ہی کر دیا تھا تب بھی سنیوں کے مذہب پر اس سے کچھ الزام قائم نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ نہ تو وہ حضرت صدیق اکبرؓ کو چھوٹا سمجھتے ہیں کہ یہ احتمال ہو کہ شاید یہ حدیث اوھنوں نے اپنی طرف سے بنائی ہو اور نہ حضرت فاطمہؓ کو معصوم جانتے ہیں کہ ان کا اس معاملہ میں غصہ ہو جانا جو مقتضائے بشریت و تقاضائے صاحبزادگی ہے خلاف عصمت سمجھا جائے ناں مذہب شیعہ کی بنا پر چونکہ وہ ان کو معصوم قرار دیتے ہیں ان کی ذات پاک پر بخت الزام قائم ہوتا ہو جس کا رفع ہونا کسی صورت سے ممکن نہیں کیا معنی کہ معصوم اور دینا سے آزاد کو خصوصاً ایسے وقت میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے پدر بزرگوار سرور عالم کا صدمہ جاننا ہمیشہ اڑا ہو دینا کی ایک حقیر فحش کا قصہ چھیڑنا اور اس کو اس قدر طول دینا کہ اپنے باپ کے خسر اور ان کے جانشین سے سلام و کلام تک ترک کر دینا کفہ رشتان عصمت کے خلاف

ہے لیکن حضرات شیعہ جناب سیدہ پر ایسے ایسے الزاموں کی کیا پرواہ رکھتے ہیں انھوں نے تو اس سے بھی کہیں زیادہ آپ کے خلاف شان باتیں میان کی ہیں چنانچہ اس ہی معاملہ غامس کے متعلق حق الیقین میں لکھا ہے کہ جناب سیدہ نے جناب امیر سے کہا کہ تو ایسا بیٹھا ہے جیسا کہ مان کے پیٹ میں بچہ بیٹھا ہوتا ہے دشمن تو غلبہ کر رہے ہیں اور تو خائون کی طرح گھر پر جا آیا ہے اصول کافی کلینی میں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے حضرت عمرؓ کا گریبان پکڑ کے اپنی طرف کھینچ لیا ظاہر ہے کہ جناب سیدہ ظاہرہ کے دامن پاک پر ان گستاخانہ مضمونوں سے کیسا ناپاک دہرے گھتا ہے حکما اہل سنت کے نزدیک اون کے خادموں کی نسبت بھی خیال کرنا انتہا درجہ کی بے ادبی ہے۔ اب رہا حضرت صدیق اکبرؓ شیعوں کا یہ الزام لگانا کہ معاذ اللہ انھوں نے جھوٹی حدیث بنا کر جناب سیدہ کا حق ناحق غضب کر لیا تو یہ خوب یاد رہے کہ جیسے اون حضرت کی ذات عالی درجات مذہب حق اہل سنت کے موافق اس ناپاک الزام سے پاک ہو ایسے ہی شیعوں کے مذہب کی بنا پر بھی ہے جس سے عوام ہرگز واقف نہیں اس لئے کہ اس ہی اصول کلینی باب العلم میں صاف موجود ہے کہ انبیاء کسی کو درہم و دینار کا وارث نہیں بنایا کرتے بلکہ علم کا وارث بنایا کرتے ہیں جس نے اسکو لیا گویا اس نے بڑا حصہ حاصل کر لیا اب میں علماء شیعہ سے باغ فدک کی سیٹی میٹھی اور لابی لابی کھجور دن کی قسم دے کر بوجھتا ہوں جو والبتین والزیتون کی قسم سے بھی کہیں بڑھ چڑھ کر ہے کہ خدا کے لئے ذرا اٹھا سے فرمائیں کہ آپ کی اس حدیث کلینی اور جاری اس حدیث صحیح مسلم و صحیح بخاری میں جو

لَا تَحْذَرُ بَنُو عَبْدِ مَنَظَرٍ عَنْكَ إِلَّا بِمَا أَتَىٰكَ مِنْهُمْ وَلَا تَحْذَرُ بَنُو عَبْدِ مَنَظَرٍ عَنْكَ إِلَّا بِمَا أَتَىٰكَ مِنْهُمْ (ابن ماجہ) اس میں باب مولد فاطمہؑ صفحہ ۲۹۱ مطبوعہ نول کشور کہنو سنہ ۱۳۳۳ھ ترجمہ حضرت فاطمہؑ نے گریبان حضرت عمرؓ کو پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ لَمْ يَرَوْا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا قَالُوا كَيْفَ يَرَوْنَ إِلَّا بِمَا أَتَىٰكَ مِنْهُمْ (ابن ماجہ) اس میں باب فضل علم صفحہ ۲۹۱ مطبوعہ نول کشور کہنو سنہ ۱۳۳۳ھ ترجمہ ابی عبد اللہؑ نے فرمایا کہ علماء و رشتہ انبیاء و رشتہ انبیاء نے نہ دینار نہ درہم دیکھا ہے سوائے ان کے کہ ان کو انبیاء کے رشتہ سے ملے۔

کہ علماء و رشتہ انبیاء و رشتہ انبیاء کا وارث نہیں بناتے بلکہ احادیث کا وارث بناتے ہیں۔

حضرت صدیق اکبر مروی ہو کیا فرق ہو کیوں حضرت جب آپ کی گہنی شریفی کی اس حدیث سے جناب رسالت آپ کی وراثت قطعاً باطل ہو گئی تو پھر اس میں کیوں حضرت صدیق یار غار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین ناخون طعن بند کی کو دین کی خبر دیا جاتی ہو بڑا حضرت فاطمہؓ کے راضی ذمار ارض ہونے کا معاملہ تو ظاہر ہے کہ حیثیت فریقین کی معتبر کتابوں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا سچا اور حق پر ہونا ثابت ہو گیا تو جناب زہرا کا اون سے ناراض ہونا جو محض تقاضائے بشریت ہے اون کے حق میں کچھ مضر نہیں ہو سکتا مگر احمق تہ کہ اس رنج کے قصہ کو بھی جس کو شیعہ صاحب نہایت خوشی کے ساتھ ذکر کیا کرتے ہیں ان ہی کی کتابوں میں حجاج اسالکین وغیرہ نے نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ بہ خوبی طے کر دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کہ جناب سیدہ کا رنجیدہ ہونا اور باغ فدک کے معاملہ میں پھر کچھ کلام نہ کرنا معلوم ہوا تو یہ امر اون پر نہایت شاق گذرا اور آپ کے راضی کرنے کے لئے آپ کے مکان پر آئے اور عذر و معذرت کے بعد یہ بیان کیا کہ جس طرح پر ہمتا رہے باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں باغ فدک کی آمدنی صرف کی جایا کرتی تھی کہ تم اہلبیت کا نان و نفقہ نکال کر باقی جو کچھ بچتا تھا اس کو فقراء مساکین پر آپ صرف کر دیتے تھے میں بھی ویسا ہی کروں گا۔ چنانچہ اس بات پر حضرت سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا راضی ہو گئیں کیا تماشے کی بات ہے کہ حق والے تو حضرت صدیقؓ سے راضی ہو گئے مگر ناخون و اے ہیں کہ اون سے ایسے روٹھے ہیں کہ تمام جہان کے سنائے سے بھی نہیں سنتے خیر جن سے خدا اور رسول اور اہلبیت راضی ہوں تو جنکا وجود کسی میں ہی شمار نہیں اون کے راضی یا ناراض ہونے سے کیا غرض اور قطع نظر روایا فریقین کو اس معاملہ میں عقل سلیم صاف بتلا رہی ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت کو بالفرض تسلیم ہی کر لیا جائے تو ظاہر ہے کہ اس کا بڑا حصہ آپ کے چچا حضرت عباس اور آپ کی ازواج مطہرات کو ملنا چاہئے تھا جنہیں سے ایک تو امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین کی صاحبزادی اور دوسرے اون کے وزیر باتدبیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں حالانکہ انہیں سے

کسی کو بھی میراث کا دنیا فریقین میں سے کسی کے نزدیک ثابت نہیں نہ کوئی آج تک اس امر کا قائل ہوا ہے اگر اودن کو خدا نخواستہ جناب سیدہ کے ساتھ جیسا کہ شیعوں کا گمان خلاف واقع ہے کچھ پر خاش ہوتی تو اپنے اور سلفین خاص کو جس کے ساتھ خصوصیت خاصہ عوام و خواص شیعہ کے نزدیک مسلم ہے اوس سے کیوں محروم رکھا جاتا بلکہ حق تو یہ ہے کہ ایسی حالت میں اودن کی پر شوکت خلافت کے زمانہ میں اہلیت کا نام و نشان ہی کیوں باقی رہا کیونکہ اس امر کے شیعہ خود قائل ہیں اور قائل بھی کیسے کہ اس ہی پر اودن کے مذہب کا مدار ہی کہ سوا دو چار شخصوں کے سب اودن کے مطیع فرمان بردار اور تمام نعوذ باندہ مرتدا و اہل بیت کے قطعاً دشمن تھے اور اودن کے سامنے جناب امیر اور اودن کے دو چار مددگاروں کی کچھ حقیقت نہ تھی اس ہی لئے مجبوراً سب تقیہ کی آڑ میں بسر کرتے تھے پھر خیال کرنے کی بات ہے کہ باغ فدک کے غضب کرنے سے خلیفہ وقت کی غرض ہی کیا تھی اوس سے اودن کی کار براری ہی کیا ہوئی کوئی سہو اس کا تو جواب دے کہ انھوں نے اوسکو بیچ کر یا اوس کی آمدنی سے اپنا کچھ شامانہ بھل بڑھایا یا اوسکے پھلون سے انھوں نے خود یا اودن کی اولاد نے مزہ اڑھایا یا اوس کی لکڑی سے کسی قسم کا سامان آرائش و آسائش مہیا کیا یا انھوں نے اپنی اولاد کے نام اوس کا بیغنامہ یا ہبہ نامہ لکھ دیا یا اودن کے بعد وہ کسی کو وراثت میں پہنچ گیا نہیں کچھ ہی نہیں ہو بلکہ وہ تو خلافت کے قاعدہ کے موافق مسلمانوں کے شوہر پر موقوف رہا جو شخص اہل اسلام کے شورے سے خلیفہ رسول مقبول قرار دیا گیا وہی اوپر قابض و تصرف نہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق منشا اوسکو مصارف شرعیہ میں جیسے کہ آپ کے حین حیات میں تھا صرف کرتا رہا یہاں تک کہ جو وقت جناب خلافت مآب اسد اللہ الغالب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا زمانہ خلافت آیا تو آپ نے بھی اوسکو بہ قاعدہ سمرہ خلفاء سابقین بدستور قدیم جاری رکھا اور کسی قسم کے اپنے ذاتی تصرف کو اوس میں کچھ دخل نہ دیا۔ اب اے عقلمندو! ان سب بانوں میں سے ہماری ایک بات کا مقول

جواب دید و جب کوئی عقلمند خواہ وہ کسی مذہب کا ہی کیون نہ تو تسلیم کرے یا تم سے صرف اتنا ہی کہنا آتا ہے کہ خلیفوں نے اہلبیت کا حق چھین لیا بلغ فدک کو غضب کر لیا یہ کہنا تو کچھ مشکل بات نہیں اس میں تو فقط تمھاری دھیلا بہر زبان ہی ہلتی ہے جس کو بے سوچے سمجھے ہر شخص ہلا سکتا ہے مان ہمارے ان اعتراضات کے ابدار ہتھیاروں کے سخت حملوں کو روکنا بڑے دل گردہ والوں کا کام ہے البتہ ان تمام باتوں میں سے صرف ایک اخیر کی بات کے جواب میں بعض شیعہ جو نہایت درجہ کے باحیا ہوتے ہیں نجی نگاہ کر کے دبی زبان سے کبھی کبھی یہ کہہ بیٹھا کرتے ہیں کہ چونکہ بلغ فدک غضب ہو چکا تھا اس لئے غضب شدہ شے میں جناب امیر علیہ السلام نے تصرف کرنا مناسب نہ سمجھا مگر اہل سنت ایسے بھولے بھلے کاہے کو ہیں کہ ایسی بے سرو پا بات سے جو ادتے سے ادتے عقل والے کے سامنے بھی پاؤ نہیں چل سکتی دھوکہ میں پڑ جائیں وہ اس امرنا صواب کے جواب با صواب میں بیابا گانہ یہ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت ذرا سرا دھا کر یاروں سے نگاہ ملائے اور اس کا جواب عطا فرمائے کہ جیسے آپ کے نزدیک باغ فدک غضب ہو چکا تھا ویسے ہی خلافت بھی تو غضب ہو چکی تھی پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ آپ کے جناب امیر نے ایک چھوٹی ادتے درجہ کی بغیا کو تو غضب شدہ جان کر چھوڑ دیا جبکہ چھوڑنا چندان دشوار کام نہ تھا جس کو معمولی درجہ کا آدمی ہی گوارا کر سکتا ہے اور خلافت جیسی کار آمد شے کو جس کے پیٹ میں ایسے ایسے ہزار باغ بلکہ اس سے بھی بدرجہا زیادہ بارونق و پرہیزگار ہتھیار گھزار بہرے پڑے تھے اور غضب فدک پر قدرت پانے کا اصلی سبب بھی خاص یہ ہی امر خلافت ہو سکتا ہے نہایت لطف کی چیز جانکر جھٹ سگوایا اس پر قبضہ کرنے میں اس کے غضب شدہ ہونے کا کچھ بھی خیال نہ کیا اس لا جواب بات کے جواب میں مدعیان غضب فدک سے اس کے سوا اور کیا بن پڑتا ہے کہ اس بیچارے نیک بخت تنی کو جس کی زبان سے یہ منہ بند کر نیوالا جواب سنا ہے اپنے دل ہی دل میں کوستے اور کلیجہ سوسے ہوئے یا چپکے چپکے اوپر

لعنت کی بوچھاڑ کرتے ہوئے اپنے گھر چلے جائیں اور قطع نظر ان تمام امور کے فریقین بلکہ پانچ بیٹن اسلام تک کی بھی کتب تواریخ موجود ہیں جن میں واقعات سے بحث کی جاتی ہے جن کے بیان میں صوفیہ مذہبی کا ہی چنداں پابند نہیں رہتا اور ان میں انھوں سے تعصب بجا کا پردہ اٹھا کر بہ نظر انصاف دیکھنا چاہیے کہ خلفاء کرام کا اہلبیت عظام کے ساتھ اونچی زندگی بہر کیا برتاؤ رہا وہ اپنی ذات خاص سے تو طرح طرح کی بچہ تکلیفیں اٹھاتے تھے نہ تو نہایت خوش ذائقہ و لطیف کھانا کھاتے تھے اور نہ عمدہ اور بیش قیمت لباسِ فاخرہ زیب تن فرماتے تھے نہ شانہ مکانات و سواریان رکھتے تھے شب دروز اپنی حوائج ضروریہ دنیویہ و شاغل معمولہ دینیہ کے فارغ ہونے کے بعد جعفر بھی قبیل و کثیر اور ان کو فرصت و مہلت میسر آتی تھی اور اس کو تمام نظام امور خلافت و رفاہِ خلائق و ملک گیری و جہان بینی میں صرف کرتے تھے رات بہر محض آسائش رعیت کی غرض سے جو کیدار بنکر خود بنفس نفیس گشت کیا کرتے تھے اور اہلبیت تھے کہ ان کے عہد عاقبت مہد میں بہ آرام تمام مرہ سے پانوں پھیلائے سویا کرتے تھے اور ان کی داد و دہش کا یہ حال تھا کہ ایک ایک مرتبہ اہلبیت اطہار کو ساٹھ ساٹھ - اسی اسی ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ درہم و دینار دے دیا کرتے تھے اگر تینوں خلیفوں کے اہلبیت کے دینے کو شمار کیا جائے تو غالباً ان کے مدعیانِ غصب حق میں سے اگرچہ کوئی کتنا ہی بڑا محاسب ہو اور کا شمار کرتے کرتے تھکا جائیگا خیر اور دفعہ کے ان کے دینے دلانے کو ذکر خیر کو تو بہلا جانے و فقط ان کے ایک ہی مرتبہ کے عطیہ سلیمانہ کی شمار کر دیکھو کہ جوقت حضرت شہر بانو شاہ زادی ایران خلیفہ برحق کے زمانہ خلافت سراپا شوکت و عظمت میں مقید ہو کر آئیں تو امیر المومنین و خلیفہ رسول رب العالمین نے حضرت علی و حسین رضی اللہ عنہم کو معمولی حصہ غنیمت دینے کے بعد تینوں کو بیس ہزار درہم اور اس کے علاوہ خاص امام حسینؑ کو حضرت شہر بانو سع ادن کے زیور جو اہرات کے عطا فرمائی بہلا محاسبین شیعہ شمار کر کے بتلا میں تو کہ اس

زیور میں کس قدر جواہرات جڑے ہوئے تھے اور ایک ایک ادن میں سے کس کس قیمت کا تھا افسوس صد افسوس کہ ایسی صورت میں اون کی طرف یہ گمان فاسد نہ تھا کہ اونھوں نے باغ فدک چھین لیا تھا کیسا باغیانہ خیال ہے جو کسی انسان کے دل میں جسکو کسی قدر بھی انصاف طبیعت عطا کیا گیا ہو کبھی بھول کر بھی نہیں گذر سکتا اسکی مثال ایسی سمجھنی چاہئے کہ مثلاً کسی شخص سے کوئی یون بیان کرے کہ فلان شخص نے کل فلان شخص کا ایک پیسہ چھین لیا تھا اور آج اوس نے اوسکو ایک ہزار روپیہ دے دیا اس لئے اوسکو بڑا کہنا چاہئے کہ وہ غاصب حق ہے تو میں مدعیان غضب فدک کو حضرت شہر بانو کے زیور مصرع کی ہی قسم دے کر پوچھتا ہوں جس کے ایک جواہرات کے بدلے ہزار باغ فدک جیسے خزید کئے جاسکتے ہیں کہ بھلا وہ سننے والا اسکے جواب میں اسے سوا اور کیا کہے گا کہ اے انصاف کے دشمن جب تو خود اس امر کا قائل ہے کہ اوس نے ایک پیسہ چھیننے کے بعد ایک ہزار روپیہ دے دیا تو کیا اوسکا بڑا کہنا مناسب ہے یا ایسی صورت میں حد درجہ کی اسکی شکہ گزاری لازم ہے اور اے نادان اول تو یہ ہو ہی کب سکتا ہے کہ جو شخص ایک ایک ہزار کی رقم دے وہ کسی کا ایک پیسہ چھین لے حاصل یہ ہے کہ ایسے امور کا قائل ہونا کہ ایک دوسرے کے صاف خلاف اور صراحتہً اوس کی تردید کر رہا ہو تمام مذہبوں میں سے مذہب شیعہ ہی کا خاصہ ہے جس کی وجہ سے دینا بہر کے جملہ مذاہب سے ممتاز ہے قطع نظر تمام امور کے اس مقام پر اگر غور سے دیکھا جائے اور فراست مومن سے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نورا اللہ کے ساتھ تعبیر کیا ہے کام لیا جائے تو نہایت صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نازک اور پیچیدہ معاملہ میں حضرت صدیق اکبرؓ نے جو کچھ برتاؤ کیا وہ نہایت مشکل کام اور نفس کے غایت درجہ خلاف تھا جس کا اختیار کرنا رباب دینا کا تو کیا ذکر ہے ایسے دیندار کا بھی کام نہ تھا ادھر تو حضرت بول جگر گوشہ رسول مقبول کے ملال کا خیال اور ادھر اون کے باپ جناب رسالت مآب کی حدیث پر عمل

نہ کرنے سے جو بلا واسطہ انھوں نے اپنے کانوں سے سنی تھی مواخذہ آخر دی اور آپ کی ناراضی کا احتمال
ایس صورت سراپا حیرت میں بس نفس تو اسی بات کو چاہتا تھا کہ جہڑ چہ ہو اس معاملہ میں جناب سیدہ کو ہرگز
خلاف نہ اٹھایا جائے کہ باغ فدک حبشی لڑی چیز کے دینے میں خاتون جنت کی پہلی لڑائی جائے اور عوام المسلمین
عام طور پر نیک نامی بھی شہرت پائے مگر دواہرے صدیق اکبر آخر حقے تو صدیق ہی اور
صدیق ہی کیسے جنگو خطاب صدیقیت خاص بارگاہ رسالت پناہ سے عطا ہوا تھا کہ آپ نے
ذرا بھی کسی امر کا خیال نیچا اور اس باغ دنیا میں نفسانیت کی کچھ بھی ہوا نہ لگنے دی اس معاملہ
میں وہ ہی کیا جو خاص خدا اور رسول کا منشاء تھا دینا دہرے اور دہرے کو ٹی بھلا کے
یا برامانے مگر کیا جائے وہی جس میں خدا اور خدا کا حبیب راضی ہو چنانچہ آپ نے ایسا ہی
کیا جو آپ کی شان صدیقیت کے شایان تھا دوسرے اسمیں ایک اور نکتہ مخفی بھی تھا
جو اس ہی فراست قلبی کی روشنی سے جو نور الہی کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے ظاہر ہوا ہے وہ
یہ ہے کہ اگر اس وقت ترکہ بنوی میں وراثت جاری کر دی جاتی اور آپ کی اس حدیث
پر جس سے اسکا انکار ثابت ہے عمل نہ کیا جاتا تو اس صورت میں دو قباحتیں صریح لازم
آتیں جو قیامت تک رفع نہ ہو سکتیں ایک تو یہ ہے کہ عام طور پر یہ امر شہرت پا جاتا اور عوام غلامی
کے دلنشین ہو جاتا کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگو مہاجرین و انصار نے
سب سے افضل جان کر آپ کا خلیفہ قرار دیا انھوں نے مسند خلافت پر بیٹھے ہی حدیث نبوی
کے خلاف کرنا شروع کیا اور دینی معاملات میں رعایت و مروت کو دخل دے کر دینا
کی نیکیا می کا خیال مقدم رکھا جبکا نتیجہ یہ ہوتا کہ خلیفہ رسول مقبول کی بجائے عظمت کے
مقارن دلبین آتی اور لوگوں کے دلوں میں سنت نبوی کے خلاف کرنے کا بھی
حوصلہ بڑھتا اور خلیفہ وقت کو اس وجہ سے نہ تو کسی کی دار و گیر نہ چسکتی نہ ادن کے
ذاتی فعل پر محاذ کر کے اونکی گرفت کا پورا اثر مرتب ہوتا۔ دوسرے یہ ہے کہ اس کے بعد
پھر قیامت تک اس حدیث پر عمل کرنے کا موقع ہی نہ ملے آتا اسلئے کہ یہ حدیث خاص ترکہ

نبوی کے ہی بارہ مین وارد ہوئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس پر غلہ آمد کا وقت خاص جات اپنی
 کی وفات ظاہری کا ہی وقت تھا جس کا اعادہ پھر ممکن ہی نہیں تو حضرات شیعہ اب تو ہم نے
 ٹکونجی دکھلا دیا کہ یہ تھے وہ اسرار مخفیہ جن کے سبب سے باغ فدک کے مذینے اور ترکہ نبوی
 مین وراثت نہ جاری کرنے سے افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق امیر المومنین ابو بکر الصدیق
 کو ادنیٰ شان صدیقیت نے روکا حقیقت مین یہ منصب جلیل پروردگار حقیقی نے خاص آپ
 کی ہی ذات خاص کو عطا فرمایا تھا جس مین کسی کو ادن کے اقران و امثال مین سے
 شرکت حاصل نہ تھی ہماری اس قدر تحقیق کے بعد بھی جو نہ بچے تو اس کو خدا بچے ناظرین
 باتمکین بلغ فدک کی ایک ایک روش پر پھر کر اس کی تو خوب سیر ہو کر سیر کر چکے تو آقا
 ہم ٹکونجی ایک بلند مقام پہ پہڑا کر کے جنگ جمل وصفین کا تماشا بھی اس صنعت و صفت خوبی
 کے ساتھ دکھلا دین کہ محارمین کے اندر جنگ کے علاوہ ادن کی قلبی کیفیات کا صحیح نقشہ
 بھی تمہاری چشم بصیرت کے سامنے بخوبی تمام کچ جائے کہ اگر پھر کوئی شخص عیار یا نادقف
 کا رو سکا کوئی اور دوسرا رنگ بدل کر تمہاری نگاہ کے سامنے اس کا غلط نقشہ جمانا
 چاہے تو ہرگز تم اس کے دھوکہ مین نہ آؤ بلکہ اپنے ذاتی مشاہدہ کے مقابلہ مین یقیناً اس کو
 خلاف جان کر خاطر مین نہ لاؤ ادن دونوں لڑائیوں کی اجمالی کیفیت جو انکشاف حقیقت
 واقعی مین تفصیل پر بھی سبقت لیجائے یہ ہے کہ جنگ جمل حضرت عائشہ صدیقہ ام المومنین
 اور حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم جمعین کی لڑائی کا نام ہے جو امیر المومنین حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ پیش آئی تھی جن مین یہ تمام حضرات عالی مقام حسب فرمودہ اللہ نام
 فطعی جنتی تھے جل عربی زبان مین ادن کو کہتے ہیں چونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 عنہا اس زمانہ مین اداوج کے واسطے مکہ معظمہ مین تشریف لے گئیں تھیں اس وقت وہ
 اور ادن کے اکثر ہمراہی ادنوں پر سوار تھے اسلئے وہ لڑائی جنگ جمل کے نام سے مشہور
 ہوئی اور جنگ صفین امیر معاویہ اور ادن کے لشکر یون کی جنگ بغاوت سے عبارت

جنگ جمل

ہے جو خلیفہ برحق علی مرتضیٰ شیر خدا کے ساتھ وقوع میں آئی صفین ایک مقام کا نام ہے جہاں پر وہ لڑائی واقع ہوئی تھی اس واسطے اس کے نام سے موسوم ہوئی ان دونوں لڑائیوں کے تفصیلی حالات بیان کرنے کے لئے تو ایک مطول کتاب درکار ہے یہاں صرف بقدر ضرورت مختصر طور پر بیان کرتا ہوں۔ اصل یہ ہے کہ اس مقام پر تو دونوں لڑائیوں کا صرف منشا ظاہر کرنا ہے جن سے ناظرین کو اس معاملہ میں طرفین کی معذرت ثابت ہو جائے اور شیعہ و خوارج کی طرح فریقین میں سے ایک دوسرے کو خذنگ لعن و طعن کا نشانہ بنا کر دین و دنیا میں اپنے آپ کو رسوا نہ کریں ان لڑائیوں کا اصلی منشا اور سبب واقعی جو تاریخی واقعات پر متفقانہ نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ خلیفہ سوم حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اخیر زمانہ خلافت میں مصر کی رعایا و مان کے صوبہ سے ناراض ہو کر دار الخلافہ میں بارادۂ بغاوت داخل ہوئی امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو فطرتی طور پر نیک طبیعت واقع ہوئے تھے اس بغاوت سرپاشتادوت کے فرو کرنے کی غرض سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مشورہ نیک سے صوبہ مصر کو جبکا نام عبد اللہ ابن ابی سرح تھا معزول کر کے محمد ابن ابی بکرؓ کو اس کے قائم مقام بنا کر جاب مصر روانہ کیا اور ومان کی حکومت کا پروانہ ان کے نام لکھ دیا اثنائے راہ میں انھوں نے یہ دیکھا کہ ایک سائبانی سوار راستے سے کتراتا ہوا الگ الگ چلا جا رہا ہے ان کو اس انداز پر اس سوار کج رفتار کو جاتے ہوئے دیکھ کر شبہہ پیدا ہوا جبٹ کج رفتار کر کے اس کی تلاشی جولی تو اس کے پاس امیر المومنین کا پروانہ والی مصر قائم عبد اللہ ابن ابی سرح کے نام اس مضمون کا لکھا ہوا نکلا کہ محمد ابن ابی بکرؓ کو ومان پہنچے ہی قتل کر دینا اس مضمون حیرت شخون کا دیکھنا تھا کہ دیکھتے ہی محمد ابن ابی بکرؓ آگ بگولا ہو گئے اور جبٹ راستے سے لوٹ کر مدینہ منورہ میں داخل ہوئے اور حضرت علی کی خدمت میں چکی آئے اور ان کو بارگاہ خلافت سے پروانہ حکومت مصر عطا ہوا تھا حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا

آپ نے وہ خط و سوار امیر المومنین عثمان غنیؓ کے سامنے پیش کر کے حقیقت حال سے اطلاع دی امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین نے سوار اور مہر کے اپنے ہونے کا تو اقرار کیا جو داتھی امر تھا باقی اس جعلی خط اور اس کے مضمون بلکہ اس کے کہنے والے کے حال سے مطلع ہونے سے قطعاً اپنی لاعلمی ظاہر کی جو فی الواقع بیشک بجا و درست تھی مگر دیکھنے والوں کو اس کی طرز کتابت سے آپ کے میرنشی مروان ابن الحکم کا گمان ہوا اور اس ہی بنا پر آپ سے اس کی طلب کرنے پر باغیوں نے اصرار کیا لیکن آپ نے اس کے دینے سے اس خیال سے انکار کیا کہ مبادا وہ بلا حجت شرعی ناحق قتل کیا جائے اس لئے باغیوں کے دونوں بین خلیفہ برحق کی طرف سے بدظنی نے شعلہ بغاوت کو پہلے سے اور بھی زیادہ بھڑکا دیا جس کا انجام بد یہ ہوا کہ اس گروہ شقاوت پر وہ نے حسین عبداللہ ابن سبا یہودی کا گروہ بھی شامل تھا آپ کے مکان کا محاصرہ کر لیا یہاں تک کہ آپ مسجد نبویؐ میں ادا نماز کے واسطے بھی تشریف نہ لاسکے قصہ کو تاہ کئی روز تک آپ و دانہ بند کر ڈکے بعد آپ ناحق ظلماً شہید کئے گئے جس وقت خلیفہ برحق باغیان ناحق کے ہاتھوں سے شہید ہو چکے تو مہاجرین و انصار نے جو اہل عل و عقد تھے خاتم الخلفاء سرور ادیا حضرت علی مرتضیٰؑ کو اس وقت سب سے افضل سمجھ کر خلیفہ وقت قرار دیا باغیان ظالم بھی اپنی جان کی خیر اس ہی میں جانکذا آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے لشکریوں میں شامل ہو گئے چونکہ اس طریق پر شہادت خلیفہ مظلوم اور باغیوں کے اس فعل شوم نے قریب قریب تمام اہل اسلام کے دونوں کو غم و غصہ سے بہر دیا تھا اس لئے بعض صحابہ کبار خصوصاً طلحہ و زبیر باغیان ظالم سے خلیفہ شہید مظلوم کے قصاص طلب کرنے کی عرض سے امیر المومنین حضرت علی خلیفہ وقت کی بارگاہ میں حاضر ہوئے آپ نے باغیوں کی کثرت و شوکت ظاہری کا خیال کر کے انتظام امور خلافت اور اس شورش غدر کے فروغ ہونے کے وقت تک ایسے ہر عظیم اٹان کا اجرا مناسب نہ جانکر مصلحتاً انکار فرمایا اکثر اشخاص تو آپ کی اس مصلحت ملکی پر بغور نظر کر کے بالفضل اپنے ارادہ

سے باز رہے لیکن حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما اور اون کے ہم خیالوں کو یہ امر نہایت ناگوار ہوا اور ناراض ہو کر حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس مکہ معظمہ میں پہنچے اور امام مظلوم کی شہادت کا واقعہ جان کاہ بیان کر کے یہ عرض کیا کہ آپ اُم المؤمنین ہیں آپ پر اس خون ناحق کے بدل لینے کا حق ہے جواب تک نہیں لیا گیا ہر چند کہ آپ نے اس معاملہ میں عذر کیا لیکن کچھ مسموع ہوا اس درمیان میں آپ کے پاس ایک ابنہ کثیر کا مجمع ہو گیا اور سب یک دل و یکت بان ہو کر کہنے لگے کہ یا تو حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ غنی کا جو ظلماً شہید کئے گئے ہیں قصاص لین ورنہ ہم لڑنے کو تیار ہیں جو وقت مدینہ طیبہ میں یہ خبر پہنچی تو حضرت علیؑ کو شکریوں نے جس میں مجمع باغیان غدار اور عبد اللہ ابن سبا کا گردہ مکار بھی جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں موقع پا کر داخل ہو گیا تھا کوچ کرنے پر مجبور کیا آپ نے ریان سنجک پہلے ایک اٹھی بغرض دریافت منشاء حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس پہنچا اور انھوں نے یہ جواب باصواب دیا کہ مجھ کو آپ سے لڑائی ہرگز منظور نہیں صرف آپس کی اصلاح جو قصاص خلیفہ مظلوم پر موقوف ہے مقصود ہے آپ نے اس امر میں جو عند واقعی تھا اون سے بیان کیا جسکو حضرت صدیقہ کی طبیعت اصلاح و انصاف پسند نے فوراً منظور کر لیا اور یہ امر قرار پایا کہ کل کو فریقین کا لشکر بلا جدال و قتال اپنی اپنی جگہ پر لوٹ جائے لیکن یہ امر فتنہ باغیہ اور گردہ باغیہ کو جن کا مقصود اصل مسلمانوں میں نفاق پیدا کرنا اور تخریب دین محمدی تھا نہایت ناگوار ہوا اسلئے کہ ایسا موقع جو تقدیر سے اون کے مطابق منشاء تھا آگیا تھا پہر ملنا مشکل تھا اون سب نے ملکر بالاتفاق یہ مشورہ کیا کہ کل صبح ہوتے ہی حضرت عائشہ کے لشکر پر تیر برسنا شروع کیا جائے کہ لامحالہ اون کو بغیر لڑنے کے کچھ چارہ نہ بن پڑے چنانچہ اخیر شب سے یہ ہی عمل نامشروع جس کی حضرت علیؑ کو مطلق خبر نہ تھی شروع کر دیا جب اس طرف سے یہ نقص ہمد کی صورت بظاہر نظر آئی تو اس طرف لشکریان حضرت صدیقہ خصوصاً آپ کے

سہ سالار فارسان میدان جنگ حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کو تاب تحمل زہی اور انکو چارونا چار ہنگامہ کارزار گرم کرنا پڑا جمین اوس روز طرفین کے ہزاروں آدمیوں کا کشت و خون ہو گیا مگر پھر بھی یہ خیر ہو گئی کہ آخر کار طرفین میں سے ہر ایک کو دوسرے کا عذر واقعی بخوبی کھل گیا جس کا انجام خیر یہ ہوا کہ جانبین میں عذر و معذرت کے بعد صلح و صفائی ہو گئی اور پر وہی برتاؤ بدستور سابق جو شایان شان اسلام تھا جاری ہو گیا اب غور کرنے کا مقام ہے کہ علماء شیعہ تب تاریخی واقعات کی رو سے اس معاملہ ناگزیر میں حضرت عائشہ صدیقہ پر کوئی معقول الزام قائم نہ کر سکے تو مجبوراً ازراہ تعصب یہ نامعقول الزام اوپر دہرنا چاہا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں پیغمبر صاحب کی ازواج مطہرات کو اپنے گہروں میں بیٹھنے اور اودن میں سے کسی کو زائئہ جاہلیت کی طرح باہر نہ نکلنے کا حکم کیا ہے حالانکہ حضرت عائشہ اس لڑائی میں باہر نکلن جو صحیح حکم خداوندی کے مخالف ہے میں سچ کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ اعتراض ایسا لغو اور بیہودہ ہے کہ اس کا جواب دینا تو درکنار مجھ کو سرے سے اس کے نقل کرنے ہی سے شرم آتی ہے مگر کیا کر دین ایسے مجادل شخصوں سے واسطہ پڑا ہے کہ گویم مشکل نہ گویم مشکل کا مقام ہے اس لڑچار و ناچار اس امرنا صواب کے جواب با صواب کی طرف کچھ اشارہ کرنا پڑا اصل یہ ہے کہ یہ اعتراض اپنے جواب کی طرف خود اشارہ کر رہا ہے اس واسطے کہ تاریخی واقعہ صاف اس امر کو بتلا رہا ہے کہ حضرت عائشہ کا اپنے مکان سے نکلنا محض ادا وج کی نیت خیر کی تھا جو ارکان دین میں سے اعلیٰ درجہ کا رکن ہے نہ جنگ و جدال کے ارادہ سے۔ البتہ درمیان میں اتفاق سے یہ معاملہ ناگزیر بھی پیش آگیا تھا جس کا آپ کے دل صافی میں وہم و گمان بھی نہ تھا اور اگر بالفرض آپ اس قصد سے ہی اپنے گھر سے باہر تشریف لے گئے تب بھی چونکہ اس سے آپ کا اصلی مقصود مسلمانوں کی اصلاح خاص امام برحق کا قصاص لینا تھا ظاہر ہے کہ اس وجہ سے نیت بخیر ہونے کے سبب سے اس معاملہ کا بھی دین ہی کے

معاملات میں شمار ہوتا ہے غرض جو شخص مجاورہ کلام کو جانتا اور اس کے مقصود کو
 پہچانتا ہے وہ اس امر کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ استدراج شانہ کا اصل مقصود اس کلام پاک
 سے یہ ہے کہ بغیر ضرورت کے زمانہ جاہلیت کی طرح اپنے مکافون سے باہر نہ نکلے اور اس میں
 شک نہیں کہ امور ضروریہ ہمیشہ امور نہیہ سے مستثنیٰ ہوا کرتے ہیں مثلاً کوئی شخص اپنی زوجہ
 سے یوں کہے کہ خبردار گھر سے کہیں باہر قدم نہ رکھنا ورنہ میں تجکو طلاق دیدوں گا
 اور وہ عورت اتفاقیہ کسی شے سے ڈر کر دروازہ سے باہر نکل کھڑی ہو تو اس صورت
 میں ظاہر ہے کہ وہ شوہر کی نافرمان نہیں شمار کی جائیگی اور نہ اس کے شوہر کو اس وجہ سے
 اس کے طلاق دینے کا منصب حاصل ہوگا خصوصاً استدراج پاک کے کلام پاک میں اس
 نکلنے کو زمانہ جاہلیت کے نکلنے کے ساتھ تشبیہ دینا صاف طور سے ہمارے مطلب کو
 ثابت کر رہا ہے ورنہ اس کے کلام معجز نظام میں اس جملہ کے بڑھانے کی کوئی ضرورت
 نہ تھی حضرات شیعہ کے اس انصاف پر کس قدر افسوس ہے کہ اگر ادون کی بیبیوں کی
 نسبت کوئی شخص ذرا بھی بڑا کلمہ کہے اگرچہ وہ حقیقت میں سچ ہی کیوں نہ ہو تو لڑنے
 مرنے کو تیار ہو جائیں اور رسول پاک کی ازواج مطہرات کی شان میں جن کی شان
 میں آیت تطہیر نازل ہوئی خصوصاً اس زوجہ مطہرہ کی شان عالی میں جو سب سے زیادہ
 آپ کی محبوبہ تھیں جن کے مکان میں خاص کراپ پر باراجی نازل ہوئی اور وفات بھی
 آپ نے اس ہی مکان میں پائی اس طرز پر کہ آپ کا سراقدس اون کی غوش
 مبارک میں تھا اور ادون کے ہی حجرہ شریف میں آپ دفن ہوئے طرح طرح کی گستاخانہ
 کرنی اور اوپر بیہودہ یہودہ الزامات لگانے جو بالکل خلاف واقع ہوتے اور پہرہ پر
 آپ کو مسلمان ملکہ مومن کامل سمجھنا اور رسول مقبول کی شفاعت کا امیدوار ہونا
 کیا تعجب خیز امر ہے جسکو شرک اہل دین و صاحب غیرت کو سہنی بلکہ رونا آتا ہے جنگ جل
 کا ماشہ تو دیکھ چکے اب ذرا دوسری طرف منہ پھیر کر جنگ صیفین کی صف آرائیاں

بھی ملاحظہ کر لیجئے اس جنگ کا مختصر حال جعفر اس مقام کے مناسب ہے یہ ہے کہ امیر معاویہ نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے حقیقی بہائی اور ملک شام کے صوبہ عظیم اثنان تھے جن کا تقرر اس عہدہ جلیلہ پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت سے برابر چلا آتا تھا اور حضرت عثمان شہید مظلوم کے رشتہ دار بھی تھے جس وقت اون کی شہادت کا واقعہ ٹائلہ اور قصہ پر غصہ سنا عالم اون کی نگاہوں میں تنگ تاپک ہو گیا اور ہونا بھی چاہئے تھا کیونکہ ایک تو اون کو بعد سافت کے سبب سے اس معاملہ کے اصلی حال سے پوری آگاہی نہ تھی دوسرے اپنی ذاتی شوکت پر جو اون کو ملک شام میں حاصل تھی بڑا ناز تھا کہ اون کے لشکر میں ہزاروں مردان جنگ آرا اور صد ہا پہلوانان نبرد آنا موجود تھے جن میں ہر ایک اپنے وقت کا رستم و اسفندیار تھا وہ اپنی اس قوت و شوکت کے مقابلہ میں باغیان معدودے چند سے قصاص کا لینا اپنے نزدیک کچھ بڑا کام نہ سمجھتے تھے اس لئے اون کے دل میں یہ بات بس گئی تھی جو بقتضای بشریت کچھ متبع نہ تھی کہ حضرت عثمان غنیؓ حضرت علیؓ کے خلاف منشا نہیں شہید کئے ورنہ آپ اون کے قصاص لینے کے باب میں تساہل نہ کرتے خصوصاً جس وقت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ خلیفہ وقت کی طرف سے اون کو اس بات کی ایک ڈانٹ بتلائی گئی کہ تم کو اس امر میں کیا دخل ہے بلکہ بعض روایات کی موافق اون کو اس بنا پر معزول کرنے کی بھی دھمکی دی گئی تو اس نے اون کی بدگمانی کو آپ کی جانب سے اور بھی بچتہ کر دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ امام برحق سے بغاوت اختیار کر کے آپ کے ساتھ جدال و قتال پر وہ آمادہ ہو گئے طرفین میں چند مرتبہ جنگ عظیم واقع ہوئی جس میں جانبین کے ہزار ہا مسلمانوں کے خون بہ گئے جس کا ایک ایک قطرہ خلفاء سابقین اولین کی نہایت عرق ریزی سے پیدا ہوا تھا اول اول کی لڑائیوں میں تو خلیفہ برحق کو فتح نمایان اور والی شام کو سخت فاش نصیب ہوئی لیکن آخیر میں شامیوں کی حکمت علی اور امیر المومنین کے لشکریوں

کی بد نظمیوں اور بد عہدیوں کے باعث سے اور اصل یہ ہے کہ امور تہذیبیہ کے سبب سے معاملہ برعکس ہو گیا جسکا انجام کار یہ ہوا کہ ممالک مقبوضہ روز بروز خلیفۃ المسیح کے تحت تصرف سے نکلنے اور صوبہ شام کے قبضہ میں داخل ہونے شروع ہو گئے یہاں تک کہ نوبت پہنچی کہ صرف کوفہ و نواحی کوفہ خلیفہ وقت کے قبضہ و اقتدار میں باقی رہ گیا چنانچہ امیر المومنین نے مدنیہ منورہ کو چھوڑ کر خاص کوفہ ہی کو اپنا دارالامارہ بنالیا افسوس صد افسوس یا تو ایک وہ زمانہ تھا کہ مسلمانوں کے اتفاق باہمی نے بڑے بڑے سلاطین عرب و عجم کو رولار کھاتھا یا اس وقت میں یہ حالت ہو گئی تھی کہ اہل اسلام کے نفاق و عناد کو دیکھ کر اہل نفاق اسلام بھی ہنستا تھا یا تو خلیفہ وقت کا وہ دور دورہ تھا کہ اس کے اقبال سے روز بروز خزانہ معمر اور ملک ترقی پذیر ہوتا جاتا تھا سطوت و جلال کا یہ حال تھا کہ جہاں کسی صوبہ کی طرف سے ذرا بھی بدگمانی دل میں گزری صرف ایک شخص کو حکم دیا کہ جس حالت میں وہ ہوا دسکو فوراً پکڑ لاؤ وہ کسان کسان پکڑا ہوا چلا آیا اس کے بعد یا تو اسکو معزول کر دیا یا اسکا قصور معاف کر کے پھر اس ہی عہدہ سابق پر بدستور بحال کر دیا یا اب مسلمانوں کی بد اقبالی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ بیت المال روز بروز خالی اور ملک مقبوضہ ہر دم تنزل پذیر ہوتا جاتا تھا صوبہ کو خلیفہ عہد کے ساتھ دعویٰ ہمسری بلکہ برتری تھا امیر المومنین یعقوب اسلمیہ خیل علیؑ سے اس وقت کے لوگوں نے جو اس کی وجہ دریافت کی تو آپ نے کیا جواب ارشاد فرمایا کہ بھائیو پہلے خلیفوں کے وقت میں اون کا شیر با تدبیر میں تھا اب میرے عہد میں میرے مصلح کار ناہنجار تم ہو حقیقت میں یہ اس ہی خلاف کا ثمرہ تھا جس کا بیج کچھ دنوں پیشتر عبداللہ ابن سبا یہودی نے اپنے منخوس ہاتھوں سے بویا تھا باغ دنیا میں اس لہراتے ہوئے درخت کا ثمر حقیقی عاقبت میں اسکو اور اس کے پیروکاروں کو انشاء اللہ ملنے والا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اس اختلاف و نفاق

باہمی اور فتنہ و فساد کے زمانہ میں خاتم الخلفاء علی مرتضیٰ چار برس اور چند مہینہ سبند
 خلافت پر رونق افروز رہ کر عبداللہ ابن ابی بکر کے دین کے سفاک ماکھون سے شہید ہو گئے
 آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ اہل حل و عقد کے
 مشورہ سے خلیفہ وقت مقرر کئے گئے آپ کے زمانہ خلافت میں جو صرف چہ مہینے کی
 مدت قلیل اور خلافت راشدہ کی انتہائی امیر شام کی طرف سے اس ہی خلش و
 کدورت سابق کی بنا پر پہر بدستور مذکور فوج کشی کی نوبت پہنچی مگر چونکہ حضرت امام حسن
 مجتبیٰ رضی اللہ کی طبیعت بد فطرت سے نہایت پاک طینت و صلح پسند اور دنیا و مافیہا
 سے بالکلیہ آزاد واقع ہوئی تھی آپ نے اپنے لشکریوں سے یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے
 مجھے اس شرط پر بیعت کی تھی کہ جس کے ساتھ میں لڑوں تم اس کے ساتھ لڑو
 اور جس سے میں صلح کروں تم بھی اس سے صلح کرو تو اس وقت تم سب کو کہ میں مسلمانوں
 کی ناحق خونریزی کو ہرگز پسند نہیں کرتا پس میں نے امیر معاویہ کو اپنی طرف سے خلافت
 دے دی تم بھی اس امر پر راضی ہو جاؤ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لو یہ فرما کر
 آپ مسند خلافت سے علیحدہ ہو گئے اور جملہ اہل اسلام کے تمام دینی اور دنیاوی کاموں
 کے سرانجام کی باگ امیر شام کے ہاتھ میں حوالہ کر دی لیکن اس معاملہ مصاحبت سے جو
 اصلاح بین المسلمین تھی ان شخصوں کو جو آپ کو شیعان علی کے نام سے بدنام کرتے تھے
 نہایت قلق ہوا یہاں تک کہ امام ہمام کی شان عالی میں یہ گستاخانہ کلمہ کہا کہ تم نے اس
 معاملہ کی وجہ سے مومنین کے منہ کو کالا کر دیا حقیقت میں ان کا یہ کہنا ان کے گمان
 فاسد کی بنا پر حق بجانب تھا کیونکہ ان کے نزدیک تو مومنین کے منہ کا اجالا آپس
 کی لڑائیوں میں خون سرخ سے رنگا جاتا تھا خیر کسی کا منہ کالا ہو یا سرخ اس میں شبہ
 نہیں کہ امام برگزیدہ انام کے اس عمل خیر سے جو محض نیک نیتی اور خاص ہمدردی سلام
 پر مبنی تھا عام اہل اسلام کے حق میں اس وقت خاص میں یہ نفع ضرور ہوا کہ آپس

کی ناحق خوزیزی اور فتنہ و فساد باہمی سے سبکو نجات ملگئی اور تمام میں اتفاق عام پیدا ہو گیا اس ہی بنا پر وہ سال عام الحجامۃ کے نام سے موسوم ہوا لیکن یہ خلاصہ ہے دونوں لڑائیوں جنگ جل و جنگ صیفین کا جسکا نقشہ ہم نے دو صفحوں میں بنایا ہے خوش اسلوبی سے کھینچا ناظرین طالب حق کے سامنے پیش کر دیا جس میں حضرات شیعہ اور اہل حق کے کاسہ لبیس جو رکاب یہ مذہب کھلاتے ہیں طرح طرح کی رنگ آمیزیان کر کے بھولے بھولے عام سینوں کو دھوکا دینا چاہا کرتے ہیں گویا تیغ چوہین کی صورت اہل حق کے نازک ہاتھوں میں یہ دودھو کے کے ہتھیار ہیں کہ سینوں میں سے جس کسی کو اپنے گمان ضعیف میں ضعیف گمان کرتے ہیں دکھلا کر بچوں کی طرح اہل حق کو ڈرایا کرتے ہیں لیکن محققین اہل سنت و جماعت جو امتہ مرحومہ اور علماء امتی کا نبیاء و نبی اسرائیل کا سچا مصداق ہیں ایسے ایسے لعبد اطفال کو کب خیال میں لاتے ہیں کہ وہ تو اپنے زبردست ہاتھوں میں بڑے بڑے دلائل عقلیہ و نقلیہ کے آبدار ہتھیار رکھتے ہیں جن کی چمک کو دیکھ کر بڑے بڑے ہاداران میدان مناظرہ اہل حق و اللہیوں سے لمحہ بہر کے لئے ہی آنکھ نہیں ملا سکتے۔ اب ہم اس امر کا فیصلہ انصاف پسند طبیعتوں پر منحصر رکھتے ہیں ہر نصف مزاج اہل حق و غور سے اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ ان واقعات میں فریقین معذور اور بیشک حق پر تھے کسی جانب میں بدینتی و فسادیت کا ثبوت کافی نہیں مل سکتا کیونکہ کسی کی نیت باطنی کی حقیقت جو کیفیات قلبیہ میں سے ہے سوا اعلام الغیوب یا اوس کے رسول محبوب کے جسکو اپنے فضل و کرم سے اپنے امر غیب خاص پر مطلع کر دے اور کسی پر کھل نہیں سکتی یا ان حضرات شیعہ کے قلوب پر اہل حق کی صفائی باطنی کے سبب جو اصحاب سرور کائنات اور آپ کے ازواج مطہرات کی طرف سے بدظنی و کدورت اور اہل حق کے ساتھ بغض و عداوت رکھنے کے سبب حاصل ہوئی ہو شاید کشف ہو گئی ہو تو ظاہر ہے کہ

وہ اپنے اس خیالی امر سے کسی مخالف پر محبت نہیں لاسکتے سید ان مناظرہ میں کسی مد مقابل کے مقابلہ میں صرف دو ہتھیاروں دلیل عقلی و نقلی کے ذریعہ سے غلبہ حاصل ہو سکتا ہے جو خداوند کریم کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت کے حصہ میں وراثتاً اپنے بزرگوں سے برابر پہنچتے چلے آئے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نسلاً بعد نسل ان کے قبضہ میں رہیں گے اور اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے شیعہ صاحبوں کی خاطر سے اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ان لڑائیوں میں محاربان حیدر کرار سے کسی قدر نفاست بھی وقوع میں آئی ہو جو مقتصد بشریت ہے جس سے بروے انصاف حضرت علی مرتضیٰ کی ذات جامع احسانات بھی خالی نہیں ہو سکتی تب بھی اسکو کفر و شرک سے کسی قسم کا علاقہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ کفر تو فقط اس ہی سے عبارت ہے کہ خدا و رسول کی ذات یا صفات و اقصیہ یا اصول دین و نصوص قطعیہ کا قطعاً انکار کیا جائے اور شرک صرف اس سے مراد ہے کہ خدا و رسول کی ذات یا صفات خاصہ میں کسی کو شریک قرار دیا جائے ظاہر ہے کہ ان جملہ حضرات سے ان امور میں سے ایک امر بھی کبھی صادر نہیں ہوا اگر کسی کو دعویٰ ہو تو اس امر کو ثابت کر دکھلائے بس اس سے زیادہ اس معاملہ میں اور کچھ نہیں کہہ سکتے کہ انھوں نے امام برحق سے بغاوت کی جو کسی طرح پر بھی کفر و شرک کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتی اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں خود ہی اس کا فیصلہ کر دیا ہے جھبسیوں پارہ سورۃ حجرات کے پہلے رکوع میں صاف ارشاد فرما دیا ہے کہ اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں لڑیں تو تم ادن کے درمیان میں صلح کرو اگر ادن میں سے ایک دوسرے پر بغاوت اختیار کرے تو بغاوت کر نیوالے کے ساتھ تم مقابلہ کرو یہاں تک کہ وہ خدا کے امر کی طرف رجوع کر جائے پھر اس حالت میں ادن میں باہم صلح کرو اور انصاف کرو کہ اللہ انصاف والا ہے مومنین آپس میں میثاق بہائی ہیں تم اپنی

لَهُ وَانْ طَاغَتْ اَنْفُسُكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاَنْتَلِ الْوَسْلَىٰ لِيُطَاعَ عَلَيْهِمْ سَلَامًا وَبَيْنَ دُجَىٰ -

بہائیوں میں صلح کرادو اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم رحم کے بجاؤ کلام اللہ پر ایمان لانے والوں کے لئے تو فقط اتنا ہی کافی ہے اون کے نزدیک کلام ربانی سے بڑھ کر دین کے معاملہ میں اور کوئی حجت نہیں ہو سکتی لیکن چونکہ اس مقام میں میرے مخاطب اس قسم خاص کے شخص ہیں جن کے نزدیک معاذ اللہ کلام الہی محض غیر معتبر قرار دیا گیا ہے وہ اپنے پیشواؤں کی کتابوں کے مقابلہ میں اس کی ذرہ برابر بھی حقیقت نہیں سمجھتے اس لئے میں صرف اس پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ خاص بیچ البلاغۃ کی عبارت کا مضمون جو ان کے نزدیک اصح الکتاب ہے نقل کرتا ہوں جس شخص کو عربی عبارت کے سمجھنے کی لیاقت ہو وہ ہمارے اس ترجمہ کو بیچ البلاغۃ کی اصل عبارت کے ساتھ مطابق کر دیکھے وہ مضمون یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے شہرون میں رہنے والوں کو نامہ لکھا اور اوس میں اس قصہ کو بیان کیا جو آپ کو اہل صغین کے ساتھ پیش آیا تھا کہ ہمارے معاملہ کی ابتدا یوں ہوئی کہ ہمارا اور شامیوں کی قوم کا مقابلہ ہوا اور یہ بات ظاہر ہے کہ ہم سب کا پروردگار اور بنی ایک ہی ہے اور ہم سب کا اسلام میں دعویٰ یہی ایک ہی ہے ہم اون سے ایمان اور رسول کی تصدیق میں کچھ زیادتی نہیں چاہتے اور نہ وہ ہم سے زیادتی چاہتے ہیں بس سب معاملہ ایک ہی ہے ہاں فقط حضرت عثمان کے خون کو معاملہ میں ہم میں اختلاف پڑا ہوا ہے اور حال یہ ہے کہ ہم اس سے بری ہیں لوشیعوا اس سے زیادہ ہم سے اس معاملہ میں اور کیا سند چاہتے ہو پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے امیر معاویہ کو خلافت سپرد کرنے اور تمام مسلمانوں کے دنیاوی و دینی کاموں کی باگ اون کے ماتھے میں دینے سے اون کے مومن کامل ہونے کا کامل ثبوت ہو گیا افسوس کہ

لَهُ وَكَانَ بَدْوَ اسْمِنَا اَنَا التَّيْبَانَا وَالْقَوْمُ مِنْ اَكْهَلِ الشَّامِ وَالنَّاهِلَانِ رَبُّنَا وَاحِدٌ وَدَعْنَانِي لِهَلَاكِي

وَاحِدٌ وَلَا تَسْزِيلُكُمْ فِي الْاِيْمَانِ بِاللّٰهِ وَالتَّصْدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا تَسْزِيلُكُمْ دُنَا اَكْهَلِ الْاَمْرِ اِحْدَا اَلَا مَا

خَلَقْنَا فِيهِ مِنْ قَدِيمِ هَٰؤُلَاءِ وَكُنْ مِنْهُمْ بَلَّغُوا اَنْتُمْ مَطْلَبُ كِتَابِ هَٰؤُلَاءِ مِنْ دَجٍّ هَٰؤُلَاءِ بَلَّغُوا بِرَدِّ مَطْلَعِ اَبِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

مقام ہے کہ کلام اللہ سے اور پہلے ماتسو تم آؤ سکو بھی جانے دو تو کلام جناب امیر علیہ السلام اور فعل امام حسن عالی مقام سے جن کاموں و دیندار ہونا صاف طور پر ثابت ہو چکا اور انکو معاذ اللہ کافر کھنا کفہ رشوخ حبشی اور تعجب خیر امر ہے حقیقت میں جیسے کہ حضرت اصحاب و احباب رسول خدا کے بڑا کہنے والے خدا اور رسول کے سامنے زرد رو بنے ایسے ہی اون کے مقابلہ میں خارجیوں نے داماد مصطفیٰ و اہل بیت با صفا کی شان پاک میں گستاخ بنکر دونوں جہان میں اپنا منہ کالا کیا البتہ خدا اور رسول و مومنین کے روبرو سرخ و بنے رہے تو اہل سنت ہی بنے ہے کہ اونھوں نے دونوں گروہوں اصحاب صفا و اہل بیت مصطفیٰ کو اچھا سمجھا اور اپنا پیشوائے دین قرار دیا اور ان کے آپس کے کسی قسم کے نزاع کی وجہ تفاضل بشریت یا کسی خاص وجہ سے بعضوں میں بعض اوقات پیش آئے تو یہ و تاویل صحیح کر کے جو قابل قبول ارباب با صفا ہو دائرہ حق میں داخل رکھا چنانچہ اس معاملہ خاص میں ہی نظرا نصاف سے دیکھ لیا جائے کہ کسی طالب حق کو اس میں کیا ہر قسم کا کچھہ کلام ہو سکتا ہے کہ باغیان ظالم سوا نام ظلم و خیفہ برحق کو قصاص کا طالب ہونا جو ظلماً ان کے سفاک ہاتھوں سے شہید کئے گئے تھے ناحق امر تھا یا کسی معقول پسند شخص کو اس امر میں کہی اس طرح کا کچھہ شبہ پیش آ سکتا ہے کہ خاتم الخلفاء امام الاولیاء علی مرتضیٰ کا صرف اس مصلحت سے کہ با عیون کی جماعت کثیر ہے جنہوں نے سا لہا سال کی بنی بنائی حکم خلافت کو جس کا عجب و عجم ہونا مانے ہوئے تھا ایک چشم زدن میں درہم و درہم بکھریا خصوصاً ایسی حالت میں کہ کوئی خاص قاتل ہی اس وقت تک یقینی طور پر متعین و شخص نہ تھا بلکہ ایک بلوائی عام کی شکل تھی اور پہر با وجود اس کے ابھی تک خاتم الخلفاء کی خلافت جدید العہد کا قرار واقعی پورا استحکام ہی نہونے پایا تھا قصاص لینے سے ماز رہنا بجایا کام تھا نہین ہرگز نہین ان نفوس قدسیہ کو نفوس فنیہ پر قیاس کر کے ان کی طرف ایسا گمان فاسد کرنا کسی اہل عقل و دین کا ہرگز کام نہیں ہو سکتا اس

اس سے زیادہ اس قسم کے معاملات میں اون کے واقعی حالات پر نظر کر کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مخالفان علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ امام برحق واجب الطاعت کے بغاوت کے سبب بظاہر خطا پر تھے جبکہ اونے درجہ خطای اجتہادی ہے لیکن ابھی اوپر یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ خطا و بغاوت یا بالقرض نفسانیت بقضا و بشریت کو کفر سے کچھ تعلق نہیں رہا یہ شبہ کہ سنیوں کی بعض کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کو جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں تھے اور شیکر یا امیر شام کے مانتھوں سے قتل کئے گئے یہ فرمایا تھا کہ تم کو گروہ باغیہ قتل کرے گی کہ تم اس کو جو حیت کی طرف بلاؤ گے اور وہ ٹکونار کی طرف بلائے گی اس سے اس گروہ کا نام ہی ہونا ثابت ہوتا ہے ہر چند کہ اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہاں جنت و نار کے حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ حق و باطل سے عبارت ہے اور امام برحق کی بغاوت کے حق میں نشد و ہتدید کے طور پر نار کا اطلاق ہوا ہے جیسا کہ تارک ملت و عدا کو کافر سے تعبیر کیا گیا ہے یا جیسا کہ دوسری حدیث میں آپسین لڑنیوالون سلمانون پر جو ایک دوسرے کو قتل کریں کفار کا اطلاق آیا ہے حالانکہ ایسی صورت میں فریقین کے نزدیک مقابلہ کر نیوالون میں سے طرفین کے شخص کا فر نہیں ہو سکتے لیکن اس جواب کو وہ شخص تسلیم کر سکتا ہے جس کے دل میں صحابہ کرام کی کچھ بھی وقعت ہو بخلاف ایسے طریقہ والی شخصوں کے جو اصحاب کبار رسول فخر کے ایمان کی ہر دم تانک میں لگے ہوئے ہیں اور غریب اور معاویہ اور ابون کے اخواب کے ایمان پہنچنے کے لئے تو بقول شخصو اد مار کھائے پیر سے کہتے ہیں ایسے شخصوں کو اس قسم کے مضمون کا ناٹھ گجنا بعینہ ایسا ہی جیسا کہ کسی تیرہ دن کے بعد کے نے راستے میں خمیری روٹی پڑی پانی یا ہفتہ بہر کے پیلٹ کے جوہم میں علموں کے روز سبیل پر شربت کا ہر اسوا کو زہ ناٹھ لگ گیا اب حضرات شیعہ کہہ اس حدیث کا مطلب نہیں کہ انشاء اللہ بہر کسبھی بھول کر ہی اس کا نام نہ لین جبکو

اللہ پاک نے محبت صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار کی برکت سے ہمارے قلب صافی پر کشف کیا ہے اصل یہ ہے کہ اس حدیث میں جو لفظ نار واقع ہے ہمارے نزدیک اوس کے حقیقی معنی ہی مراد ہیں اسلئے کہ مجازی معنی کی طرف عدول کرنا اوس حالت میں مناسب ہوتا ہے کہ جب لفظ کے حقیقی معنی کسی مقام پر بن نہ پڑیں اس مقام پر چونکہ حقیقی معنی بخوبی درست ہو سکتے ہیں مجازی معنی مراد لینے کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اب یہاں غور کر لینا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کی نسبت یوں ارشاد فرمایا کہ تجلو گروہ باغیہ قتل کرے گی جو تجکو نار کی طرف بلائے گی اور یوں نہیں فرمایا کہ تجلو گروہ باغیہ نار یہ قتل کرے گی ظاہر ہے کہ آپ کا اپنے کلام معجز نظام میں ایک لفظ کی جگہ پورا جملہ لانا بلا وجہ نہیں ہو سکتا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ محاورہ کے اعتبار سے ناری ہونے اور نار کی طرف بلانے میں فرق ضرور ہے اور حقیقت جو شخص محاورہ زبان سے واقف ہے وہ ان دونوں مضمونوں میں غور کے بعد ضرور فرق پاتا ہے چنانچہ ہم اس فرق کے ثابت کرنے کے لئے ایک قاعدہ ایک مثال کے ضمن میں بیان کئے دیتے ہیں جس میں کسی اہل عقل کو دم مارنے کی گنجائش رہے وہ یہ ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص ایسا فعل کرے کہ جس کے کرنے سے وہ شخص گنہگار و مستحق نار نہ ہو لیکن دوسرا شخص جسکو وہ اُس فعل کی طرف بلائے اوس کی تعمیل کرنے سے وہ نار کا مستحق بن جائے مثلاً ایک جگہ برنایا کہ یانی موجود ہے اور ایک شخص اوسکو پاک سمجھ کر استعمال میں لانا چاہتا ہے اور کسی دوسرے شخص کو بھی اوس کے استعمال کرنے کی ترغیب دیتا ہے مگر وہ دوسرا شخص چونکہ ادبگاہ پاک ہو گیا علم رکھتا ہے اوسکا استعمال نہیں کرتا بلکہ اس وجہ سے اوسکو بھی اوس سے روکتا ہے لیکن اس شخص نے اپنے علم پر اعتماد کر کے اوس سے منع کرنے والے کا کہنا نہ مانا اور اس بانی کو پاک جان کر استعمال میں لے آیا تو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں

یہ شخص کسی صورت سے گنہگار نہیں قرار دیا جاسکتا مان و شخص جو اس پانی کو اپنے علم ذاتی میں یقیناً ناپاک سمجھتا ہے اس کے استعمال سے بیشک گنہگار ہو سکتا ہے جب یہ قاعدہ ذہن نشین ہو چکا تو اب اس معاملہ خاص میں یوں سمجھنا چاہئے کہ امیر معاویہ اور اذن کے معاویہ امام برحق حضرت عثمان غنی شہید رضی اللہ عنہ کا قصاص طلب کرنے تھے اور امام وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس معاملہ میں حقیقت معذوریّت اذن پر شکف نہ تھی اس لئے وہ آپ کو قاتلان حضرت عثمان شہید مظلوم کا مددگار جانکر آپ سے باغی ہو گئے تھے ظاہر ہے کہ یہ لوگ اپنی نیت خیر کی صورت میں اول تو ثواب ہی کے مستحق ہیں اور کم سے کم یہ ہے کہ وہ اس بنا پر کسی طرح پر عذاب کے مستحق نہیں ہو سکتے مان حضرت عمار جو اس معاملہ خاص کی حقیقت سے کما حقہ واقف تھے اور حضرت علی کو امام برحق جان کر آپ کے طرفدار بنے ہوئے تھے اگر اذن کے کہنے سے آپ سے بغاوت اختیار کرتے تو بیشک مستحق نار ہو جاتے لیجئے یہ وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جامع الکمل عطا کئے تھے اپنے کلام پاک میں جسکا ایک ایک لفظ فصاحت و بلاغت کا دفتر ہے جس کی خوبی آپ کی متبعان سنت کے سوا اور کسی پر بخوبی مشکف نہیں ہو سکتی یہ ارشاد فرمایا کہ لے عمار تجھ کو وہ گروہ باغیہ قتل کرے گی جو تجھ کو نار کی طرف بلائے گی نہ یہ کہ وہ خود ناری ہوگی باقی رہا حضرت عمار کا اس گروہ کو حبت کی طرف بلانا وہ ایسا ظاہر ہے کہ جس میں تاویل و توجیہ کی کچھ ضرورت ہی نہیں اسلئے کہ امام برحق کی طاعت کے حق ہونے اور قبول حق کے لئے اتحقاق حبت میں موافقین و مخالفین میں سے کسی کو کلام نہیں اور اگر بالفرض اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ نار کی کیطرف بلانے کو بلا یمنوالے کا ناری ہونا لازم ہے تب بھی یہ حدیث شیعوں کے مفید مطلب نہیں ہو سکتی اسواسطے کہ ناری ہونے کے یا تو یہ معنی لئے جائیں گے کہ وہ

کچھ مدت تک نارمین رہ کر غفوقصور کے بعد پر حبت میں داخل ہو جائیں گے یا یہ کہ ہمیشہ تک وہ دوزخ میں ہی رہیں گے یقین ہے کہ اول معنی کو تو شیعوہ صاحب ہرگز پسند نہ فرمائیں گے کیونکہ اون کے دل کے پھپھوے تو جب ہی پھوٹ سکتے ہیں کہ اون کے مخالفین ابدالاباد تک دوزخ میں پڑے جلا بھنا کرین اس سبب سے کہ وہ اون کے نزدیک قطعاً کافرو یقیناً عدو اہل بیت ہیں اگر ان حضرات کو یہ امر ثابت ہو جائے کہ ان کے دشمنوں پر ارحم الراحمین رحم فرما کر اون کو حبت میں داخل کر دے گا تو یقین جانو کہ یہ حضرات طیش و غضب میں اگر جھٹ لاٹھی مارتے ہیں اور استر بستر بغل میں دبا کر اوسکے ملک غیر محدود و لازوال سے فوراً نکل جانے کے لئے تیار ہو جائیں اور اگر دوسرے معنی لئے جائیں تو اول تو وہ اس حدیث کے الفاظ سے کسی طرح پر نکل نہیں سکتے دوسرے کلام الہی کے بھی بالکل خلاف ہیں تمام کلام اللہ اس قسم کے مضمونوں سے بہرہ اسی ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور ادھون نے اعمال صالحہ کئے وہ ہمیشہ کے لئے جنت میں ہیں گو یہ استثنائیں نہیں آیا کہ مگر جبکہ وہ نبوت کریم ملکہ دوسرے مقام میں باغیوں کو قطعاً مومن فرمایا ہے اور ہر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اون کو اپنا بیانی اور مومن قرار دینے اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے اون کو تمام مسلمانوں کے دین و دنیا کے کام سپرد کرنے نے اون کے ایمان کو چودہویں رات کے چاند کی طرح ایسا روشن کر دیا کہ دشمنوں کے خاک ڈالنے سے ہرگز چھپ نہیں سکتا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کو مدخل فی شیعہ سے کچھ تعلق نہیں خواہ اس کے کچھ ہی معنی لئے جائیں بلکہ ہر پہلو پر یہ مطلب مخالفین کے مخالف ہی ہے اب ہم اس مقام پر ایک اور حدیث کو اون کے اصول اعتراضات ختم کرنے کی غرض سے بیان کرتے ہیں جسکو کتب اہل سنت سے نفوذ بائیں تمام صحابہ کے کفر پر سند لایا کرتے ہیں کہ اسیدہ کو اعتراض کرنے کے ان صاحبوں

جو بات میں اعتراضات شیعہ بھی تھے البتہ

تمام حوصلے ہی پست ہو جائیں وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں میری امت کے کچھ آدمی لائے جائیں گے کہ اون کو دوزخ کی طرف لے جانے کا حکم ہو گا مین یہ عرض کر دن گا کہ اے رب یہ تو میرے اصحاب ہیں وہاں سے یہ ارشاد ہو گا کہ تم نہیں جانتے کہ انھوں نے تمھارے بعد کیا کیا مین اس کے جواب میں اپنے بہائی عیسیٰ علیہ السلام کا قول بیان کروں گا کہ اے رب اگر تو انکو عذاب دے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخشنے تو بیشک تو غالب اور حکمت والا ہے اس سے پہلے کہ مین اس حدیث کا مطلب بیان کروں علماء شیعہ سے بادب یہ امر دریافت کرتا ہوں کہ آپ صاحبوں کے نزدیک اس سے تمام صحابہ مراد ہیں یا بعض اگر سب مراد ہیں تو اون دو چار صحابہ کو جنکو تم اپنی نزدیک مومن سمجھتے ہو اس حدیث سے کس طرح پر سنٹی کر دو گے جس قاعدہ سے دو چار مستثنیٰ ہونگو اوس ہی سے دو چار ہزار بلکہ ہتیار بھی ہو سکتے ہیں اور اگر اوس سے بعض صحابہ مراد لئے جاوین گے تو اوس سے تمھاری مطلب براری کس طرح پر ممکن ہونگی کیونکہ اس میں کسی خاص شخص یا انخاص کی خصوصیت نہیں اب ہم سے اس حدیث کا صحیح اور واقعی مطلب سنئے کہ اول تو اس میں اصحاب کا لفظ نہیں بلکہ ائمہ کا ہے جس کے معنی صرف تہوڑی دیر تک ساتھ رہنے والوں کے ہیں دوسرے اوس میں کسی کا نام نہیں کسی کی خصوصیت نہیں فقط اس قدر ذکر ہے کہ چند انخاص اس قسم کے ہون گے جنکو مرتدین کے ساتھ بقبر کر سکیں تو اوس کی شناخت کا طریقہ اس کے سوا اور کوئی نہیں کہ واقعات کو دیکھ لینا چاہئے کہ وفات سرد کائنات کے بعد اس حدیث کے مصداق کون لوگ ہوئے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ چند آدمی قبیلہ بنی تمیم و بنی ضیف کے جو اخیر زمانہ بنی کریم میں ایچی بنک حافر خدمت ہوئے تھے اور انھوں نے بظاہر قبول اسلام کر بلا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بیشک مرتد ہو گئے تھے اور اس ہی قسم میں وہ لوگ ہی داخل ہیں جنھوں نے عہد خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں ادائے زکوٰۃ سے انکار کیا تھا

اور ان پر اپنے جہاد کرنے کا حکم دیا جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق ادا کرنے اور جہاد کی بھی عقل عطا فرمائی ہے وہ ادا کرنے میں تامل سے بچہ سکتا ہے کہ حدیث بنوئی کا مصداق اس قسم کے انخاص بہن نہ معاذ اللہ وہ ایمان دین ستین محبوب رب العالمین جنہوں نے مرتدین و منافقین و غار عوب و عجم کے ساتھ خاص اعلاء کلمۃ اللہ کی غرض سے مقابلہ کیا اور شرق سے غرب تک دین محمدی کو پھیلا یا اور اس حدیث ہی پر کیا موقوف ہے اس کے سوا اور بہت احادیث بلکہ آیات بنیات کلام پاک میں کفار و منافقین و مرتدین کی شان ناپاک میں وارد ہیں افسوس کا مقام ہے کہ علماء شیعہ نے صحابہ کرام سید الانام کے بغض ناحق کو جزو ایمان جانکر یہ عجیب شیوہ اختیار کیا ہے کہ جہان اہلسنت کی کتب حدیث یا فہم اوں کے قرآن شریف میں جن کے جامعین خاص اوں کے بزرگان دین ہیں کوئی حدیث یا آیت مرتدین و منافقین یا کفار کے بارہ میں نظر پڑی جہٹ سے وہ صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام کی شان پاک میں اتار دی معاذ اللہ کیا ٹھکانا ہے اس بغض و عداوت اور تعصب و نفسا بہت کا بدگمانی ہی عجب بری بلا ہے کہ جہان کسی کی طرف سے دل میں بسی ایک جہان ہی اگر دلیں سے اوسکا کٹنا چاہئے تب ہی اوسکا کلنا دشوار ہے پھر جس کی جانب سے بدگمانی دلیں سما جاتی ہے اگر وہ بالفرض کسی سے اس شخص کی تعریف ہی کرنا ہو تو بدگمان اوسکو دیکھ کر یوں سمجھتا ہے کہ ضرور یہ میری برائی ہی کر رہا ہے حقیقت میں وہم و خیال ہی ایسا اخلاق ہے کہ اُن ہوئی چیز کو ہٹی کر دکھلاتا ہے جیسا کہ مٹھوسے کہ کسی مکان کی نسبت یہ مشہور ہو گیا تھا کہ اس میں کوئی جن رہتا ہے ڈر کے مارے کوئی شخص اوس میں بچا سخت تھا ایک روز شب کے وقت کسی جگہ یا ران جلسہ میں اوس کا ذکر آگیا کہنے لگے کہ ہائیو ہم تو بڑا بہادر اوسکو جانتے ہیں جہاں وقت و مکان جا کر اکیلا اوس میں کہوئی ٹھوک آئے یہ سکر اوں میں سے ایک شیخی بازمیہ اوں میں اپنی بہادری جہلانے کے لئے کہوئی اور تھوڑی باتھ میں لیکر جہٹ اوٹھ

لہڑے ہوئے اور ایک دم سے اس مکان میں جادو آمد ہے خیر جانے کو تو جاپہنچے مگر ڈر کے مارے ماتھے پاؤں پھول گئے جس کے سبب سے میان خان بہادر صاحب سب شیخی بھول گئے آخر کار اپنے دل مضطر کو قابو میں کر کے کہو نئی ٹھوک ہی دی گھبراہٹ کی حالت میں ادن حضرت شجاعت خان کا دامن اوس میں آگیا جو کھوٹی کے ساتھ وہ بھی گنج قارون کی طرح زمین میں جا گہسا جب خدا خدا کر کے وہاں سے اڑھٹنے لگے تو دامن کے اٹکنے سے اونکے دل میں یہ گمان ہوا کہ جن نے میرا دامن پکڑ لیا جھٹ پیچ مار کر زمین پر گر پڑے اور قنایا بہن ہو گئے ایسے ہی حضرت شیعوں کے دونوں کے دیوانخانوں میں صحابہ کا خیالی کفر و نفاق اتفاق سے ایسا بسا ہوا ہے جس نے وہی جن کی صورت بنکر ان کا دامن عقل پکڑ رکھا ہے جس کی مرنے کے بعد انشاء اللہ اس وقت حقیقت کھلے گی کہ جس وقت اوس خیال کے وبال سے دامن چھڑانا محال ہوگا علماء شیعہ کی خدمت سراپا گشت میں بہ نظر خیر خواہی ہمارا یہ التماس ہے کہ ہمارے احادیث و کلام اللہ کی طرف ہم رجعت لانے کے لئے مسرت میں اپنا وقت عزیز غارت کر کے اپنے دامن تقدس پر کیوں ناحق بدنامی کا دھبہ لگایا کرتے ہیں اسکو کون نہیں جانتا یہاں تک کہ آپ صاحب بھی خود اس کے قائل ہیں کہ ہماری احادیث صحیحہ و کلام اللہ عالم میں ادن ہی صحابہ کرام کے واسطے پہنچے ہیں جو ہمارے پیشوائے دین ہمارے موافق ملت اور آپ صاحبان کے مخالف مذہب تھے پہر اس صورت میں بہلایا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی جہت یا آیت ہمارے اور ادن کے خلاف موجود ہو بلکہ آپ تو اپنے اس پی جیسے ہوئے قرآن عجیب الشان کو جسکو آپ کے امام عالی مقام اپنی بغل میں لیکر غائب چلے گئے ہیں اگر کسی دُشمن سے ماتھ لگ کے اپنے واسطے حجت لایا کہئے خیر وہ تو بہلایا کہے کو ملنے لگا ہے نہ اب تک کہیں اوسکا پتہ لگا نہ انشاء اللہ آگے کو لگے بلکہ یہی سینوں کے پیشواؤں کا جمع کیا ہوا کلام اللہ جس کی حفاظت کا خود محافظ حقیقی ضامن ہو چکا ہے بلا کم و کاست بعینہ اسی

موجود ہے اور قیامت تک انشاء اللہ العزیز بدستور موجود رہے گا تو پھر اس حالت میں آپ صاحب اپنی استبصار و کلینی شریفین سے ہی دل بہلا لیا کیجئے دیکھتے تو ان میں کیسی کیسی عجیب و غریب لطف و مزہ کی حدیثیں موجود ہیں جنکی مثل نہ کسی مذہب والے کی آنکھوں نے دیکھی نہ کسی ملت والے کے کانوں نے سنی افسوس تو یہ ہے کہ آپ انکو ہی تو نفیر غور سے نہیں دیکھتے اگر کبھی کوئی عالم اہل سنت ان کتابوں کی کوئی حدیث آپ صاحبوں کے سامنے پیش کرے طالب جواب ہوتا ہے تو صاف انکار ہی کر دیتے ہو کہ ہماری کتابوں میں ہرگز یہ حدیث موجود نہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو آپ صاحب انکو دیکھتے نہیں یا پڑھیں خوب سمجھ ہوئی ہیں کہ یہ فضائل عقلاً و نقلاً کی طرح مقابل کے سامنے ثابت نہیں ہو سکتے اہل منہج و انکار کے سوا اور کچھ چارہ نہیں بن سکتا اور یہ تو گستاخانہ ہم عرض نہیں کر سکتے کہ آپ حضرات عالی درجات دیکھتے تو ہیں لیکن انکو سمجھتے نہیں بہر صورت یہ سب صورتیں نشانِ ظالمی کے بالکل خلاف دوسرا سرنامی ہیں جب ہم شیعوں کے اصول اعتراضات کی قصوں سے تردید کر چکے تو اودن کے فروعیات کے رد کر نیکی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی اس لئے کہ جسطرح ہی فروع ہیں وہ سب ان اصولوں ہی کے پیٹ میں پڑتے ہوئے اور ان ہی اہمات و خرافات سے تولد ہوئے ہیں البتہ تحمل طور پر زیادت بسیرت کی غرض سے اسقدر اشارہ دئے دیتے ہیں کہ ان کے فروعیات اعتراضات صرف دو قسم کے ہیں ایک تو وہ کہ جو بالکل فرضی اور مصنوعی محض مذاق عقل پر جن کے اصحابین باوجود خود انکی بناوٹ اور من گھڑت ہونے کو ثابت کر رہے ہیں جیسے کہ حضرت عمرؓ کا حضرت علیؓ شہر خدا کے گہر کو آگ لگا کر سعادۃ الدن کی گردن میں رسی باندھ کر حضرت ابو بکرؓ کے پاس جبراً قہراً پہنچ لانا اور حضرت ابو بکرؓ کا حضرت خالدؓ کو اودن کے قتل کے واسطے مقرر کرنا اور ہشامہ اودن کا اس ہی فکد میں رہنا علی ہذا القیاس اسی ہی قبیل کی اور خرافات فقہ ہیں اس قسم کے مصنوعی قصوں کی تردید میں یا لا جمال صرف اتنا سمجھ لینا کافی ہے کہ اول تو اصحیحی قصوں میں جن کی بنیاد فاسد محض صحابہ کے انکار کی برائی پر قائم کی گئی ہے حضرت

سے اون کو اون اکابر دین کی مذمت و ہجو پر محمول کیا ہے جیسے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا یہ فرمانا کہ میرے ساتھ شیطان لگا ہوا ہے اگر کوئی خلاف شرع حکم مجھ سے صادر ہو تو تم ہرگز اسکو نہ ماننا بلکہ اس پر محکوم متبہ کر دینا یا جیسا حضرت عمرؓ کا یہ ارشاد کہ عمر سے تو سب آدمی یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں بھی زیادہ فقیہہ ہیں اور ایک موقع پر کہ جب آنے ایک حاملہ عورت کو جس سے زنا سرزد ہوا تھا سنگسار کرنے کا حکم دیا مگر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے یہ فرمایا کہ یا امیر المومنین یہ عورت حاملہ ہے قابل سنگساری نہیں یہ فرمایا کہ علیؓ نہ ہو تو تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا یعنی اگر علیؓ کے واسطے اس عورت کا حاملہ ہونا محکوم ہوتا تو ناقص سنگسار ہو جاتی سلیحہ مؤخذہ آخرت کے ڈر سے آپؐ نے یہ فرمایا کہ گویا میں ہلاک ہو جاتا آپؐ کا یہ فرمانا آپؐ کے نہایت اتفاق اور رعایت احتیاط پر مبنی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ غلطی کی صورت میں مواخذہ اخروی ہمیں ہوتا یا جیسا کہ آپؐ کا ایک مرتبہ اپنے پیارے بیٹے نوجوان پر حد زنا میں سو کوڑے لگوانا اور بعض روایت ضعیف کے موافق دس کوڑے جو یا قی رہ گئے تھے مرنے کے بعد پورے کرنا ظاہر ہے کہ یہ تمام امور ان بزرگواروں کا اعلیٰ درجہ کا دیندار اور نفسانیت سے پاک اور دنیاوی تعلقات سے پاک تھی آراء ہونا صاف و صریح طور پر ثابت کر رہے ہیں لیکن مجتہدان شیعہ یہ اجتہاد فرماتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے ساتھ شیطان رہتا تھا چنانچہ وہ عذابی کہا کرتے تھے اور عمرؓ اپنے قول کے موافق عورتوں سے بھی زیادہ جاہل تھے اور جناب امیرؓ کے سہارے سے اون کی زندگی بٹی اور حد و شریعہ سے اسقدر نادان قف تھے کہ مرد پر کوڑے لگوائے وہ اسے علماء شیعہ قربان جائے تمہارے اس فہم و انصاف طبیعت کی خدا کی پناہ کیا ٹھکانا ہے تمہارے اس بغض و عداوت کا اس کے جواب میں ہم درجہ کہنا نہیں چاہتے صرف اس شعر پر جو سعدی علیہ الرحمۃ کے شعر کا ترجمہ ہے اکتفا کرنا کافی ہے

آنکھ میں دشمن کی کہ وہ پھوٹ جائے عیب نظر آئے بجائے ہنس

یہ تو اس فرقہ کے وہ اعتراضات تھے جو صحابہ کرام کی ذات پاک کی طرف بے ہل منسوب کئے گئے ہیں جن کے اصول نامعقول کی بتفصیل اور اون کے فروعات خرافات کی باجہال ہم تردید کر چکے اب ان کے وہ اعتراضات اور باقی رہ گئے جن میں خاص اہل سنت کی ذات جامع اخلاص پر بے باکانہ نہایت ہی بیجا حملہ کیا گیا ہے جو عوام سینوں کے دھوکا دینے کے لئے عوام شیعوں کی نوک زبان پر گردش کرتے پھرا کرتے ہیں حقیقت میں یہ محض دھوکے کا جال بھیل کر ان کے ذریعہ سے ٹٹی کی آڑ میں شکار کھیلا کرتے ہیں تو آج ہم بھی اس دھوکے کی ٹٹی کو صرف ایک پھونک سے جو باد تہذیب کا کام دے ایک جنم زن میں اڑا کر اوس خیالی جال کا جھال ہی ٹٹائے دینے ہیں تاکہ اتیدہ کو کوئی ضعیف الجھال اوسکے وبال میں پہننے نہ پائے اول اعتراض یہ ہے کہ سینوں کا یہ عقیدہ ہے کہ صحابہ اہلبیت سے افضل ہیں حالانکہ یہ بالکل خلاف نقل و عقل ہے نقل کے تو اسوجہ سے کہ درود شریف میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اوس میں صرف آل کا لفظ ہے اصحاب کا اوس میں کہیں ذکر نہیں اور عقل کے اسوجہ سے مخالف ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ ہر شخص کو جیسی محبت کہ اپنی اولاد سے ہوتی ہے خواہ وہ کیسی ہی ہو غیر دن کے ساتھ خواہ وہ کسی درجہ کو کیون نہ ہوں ہرگز ویسی نہیں ہوتی پس دو دن و دیلون نقلی و عقلی سے ثابت ہو گیا کہ پیغمبر صاحب کے اہل بیت آپ کے تمام صحابہ سے افضل ہیں اس ابلہ فریب یمنوں کو شک وہ بھولے بہائے سنی جو بزرگوں کی دیکھا دیکھی اور باپ دادا کی سنی سنائی سنی بن گئے ہیں لیکن حقیقت یہ مذہب اہل سنت و جماعت کی حقیقت سے محض نادانانہ عجب حیرت میں پڑ جاتے ہیں جبکا ادنیٰ اثر یہ ہوتا ہے کہ اور کچھ نہیں تو کم سے کم اکثر تفصیلیہ تو ضرور ہی بنجاتے ہیں خصوصاً ہمارے زمانہ کے وہ حضرات جو سادات کے لقب سے مشہور ہیں اس دھوکے میں پڑ کر کہ ہم اپنے دادا پر غیر دن کو کہیں فضیلت دین اکثر تو کھلے ہوئے رافضی بنے ہوئے ہیں اور جو کچھ سنی المذہب ہی ہیں ان میں

کہ اگر ستم بڑھاتا ہے۔ اسے اور ستم بڑھاتا ہے گھٹاتا ہے گھٹاتا ہے بلکہ بیباک دس کا
گھٹاتا ہے۔ یہ بیباکی اور ستم بڑھاتا ہے اور وہاں پہلے سے گھٹان واقع ہونے میں
دونوں برابر ہیں جس شخص کو اللہ جس شانہ نے فہم علیہ اور طبع متیقم عطا فرمائی ہے وہ
خلاف واقع مضمون کو اگرچہ اس میں اس کی یا اس کے بزرگوں کی کسی
فضیلت یا نی جاتی ہو بزرگ پر تہذیب نہیں کیسکا مثلاً امیر مہمان کوئی شخص میرے والد پرانا
محمد علیہم اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو اس پر علم و فضل اور ہند و تقویٰ میں
بجائے خود دانہ ہے یہ بیان کر سکا کہ وہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے افضل تھے اگر میں اسکو
شکر خوش ہو یا تو میری نہایت نادانی سے انہیں اگر میں ایسے نامعقول قول
سے کہی خوش نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی مرتبہ کے گنہگار بنوں گے انہیں وہ اور
انہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جن کے جہاد و شہادت ان کے عالم کے دو انہیں
بیباک اور اس کے فیضانِ علم کا سہارا ہو گا علم عالم پر انہیں ایمان
آشا اللہ بلند ہے کتاب لکھی یہ وہ دو کتابیں ہیں جن کے بارے میں اللہ کے فرما رہا
مبتلا ہیں عرضِ حرام بنی جن کا مذہب سنی عقیدہ آباد و اجداد اور ذوالی تحقیق سے معافی
اس تفصیل کے پیچھے راستے کی بحوالہ جلیوں میں پڑ کر سیدھے راستے سے بہت
دور جا رہا ہے۔ اگر اللہ نہ کہہ نہ کہ حقیقتیں اہل مذہب کہیں اور انہیں میں ٹھوکر
نہیں جراتے یہ خود وہ شیخ الفیض اور دشمن اور سادات و ائمہ کی کائنات سے اُن کے
نشیب و نیرازت کر کے رافضیہ میں پڑ جائے گا۔ یہ سیدھے بے کھٹکے
منزلِ مفسود پر جا پہنچے ہیں جو تو امید و اقبالِ سنہ سے عبارت ہے جس کے باعث
سے دنیا میں اس فرقہ میں اس کی رول پذیر ہے۔ ہم اصل مطالب کی طرف رجوع
کرتے ہیں اور ان کی دلیل میں نقصان اور نراستی کی وجہ سے اصول شریعت سے جو حقیقت
اصول نیز میں جو حقیقتیں لے کر دیتے ہیں وہ یہ ہیں جو اللہ کو اس کی دلیل عقلی کھلا

دلائل قاطعہ عقلیہ سے دہجیان اوڑائیں گے۔ دلیل نقلی کا حاصل لا حاصل یہ ہے کہ ورود صرف آل کے حق میں وارد ہوا ہے نہ اصحاب کے اس سے اہلبیت کی صحابہ پر فضیلت ثابت ہوتی ہے اہل حق پر مخفی نہیں کہ اس معنوں میں بنی غلطیان پوشیدہ ہیں ایک تو لفظ آل کو فقط اولاد کے معنی میں سمجھنا دوسرے اولاد عالی ہبت سے مراد لینا تیسرے اہلبیت کا صرف دوازدہ ائمہ اطہار پر اقتصار کرنا حالانکہ یہ تینوں امر شرعاً محض باطل ہیں اسلئے کہ لفظ آل کے لغت میں دو معنی ہیں ایک اہل عیال کے جس میں اولاد ہی شامل ہے دوسرے تابعین و پیروکار کے چنانچہ قرآن شریف میں ہی اس لفظ کا ان ہی دو معنوں میں استعمال وارد ہوا ہے آل داؤد سے حضرت داؤد علیہ السلام کی اہل و عیال مقصود ہے اور آل فرعون سے کہیں اوسکی قوم اور کہیں ادگو پیروکار مراد ہیں جیسا کہ ماہرین کلام الہی پر ظاہر ہے اس ہی بنا پر آیت میراث میں آل کی جگہ اولاد کا لفظ آیا ہے تاکہ کسی کو یہ شبہ نہ ہو کہ میت کے ترکہ میں سے یہ حصہ اوس کے تمام اٹالی موالی و پیروکاروں کا ہے جو اس آیت میں ہرگز مقصود نہیں ایسے ہی اہلبیت صرف اولاد سے عبارت نہیں بلکہ تمام اہل و عیال و ازواج اس میں شامل ہیں خصوصاً آیت تطہیر۔ **يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا** میں خاص ازواج مطہرات سرور کائنات کی طرف اور **رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ** میں زوجہ مطہرہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی جانب خطاب ہے علی ہذا القیاس اولاد کو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ ہی اہل بیت کی طرح خاص شخصوں میں منحصر نہیں ہو سکتی قیامت تک جس قدر آپ کی ذریات طلیبات وجود میں آئیں گی وہ سب اولاد ہی میں شامل ہوں گی جیسے کہ اولاد آدم تمام بنی آدم کا نام ہے یہ نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کے دس بارہ بیٹوں کے سوا اور ان کی اولاد سے خارج ہیں عرض آل کو اولاد

اور اولاد کو اہلبیت اور اہلبیت کو فقط بارہ اماموں میں منحصر کرنا قطعاً باطل ہے جب تحقیق معلوم ہو چکی تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ درود شریف میں جو آل کا لفظ واقع ہوا ہے اس کے معنی صرف اولاد کے نہیں بلکہ تابعین سید العالمین مراد ہیں جن میں آپ کی اولاد و اہلبیت پاک بھی جو آپ کے غایت درجہ کے متبع ہیں بدرجہ اولیٰ شامل ہیں و جس اس کی یہ ہے کہ درود شریف میں صلوة کے معنی رحمت کے ہیں جس کے درود کا استحقاق تمام متبعین رسول مقبول کو حاصل ہے اسکو خاص اہلبیت کے ساتھ مخصوص کرنا کہ اون کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی کتنا ہی متبع ہو وہ رحمت خداوندی کا مستحق نہیں ہو سکتا مقصود بنوت کے بالکل خلاف ہے اور اس صورت میں رسول الشقیین کی بعثت جو رحمتہ للعالمین ہے محض عبث پڑتی ہے اس ہی وجہ وجہ کی بنا پر جو درود اہل بیت اہل محرم سید الارباب سے منقول ہیں جن کو اس درود شریف کی جو خاص سول مقبول سے مروی ہے حقیقتہً تفسیر سمجھنی چاہئے اون میں تمام آل اصحاب و ازواج مطہرات سید الکائنات بلکہ جملہ تابعین سید العالمین کا ذکر ہے جسکو شک ہو صحیفہ کاملہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو دیکھ لے جسکو حضرات شیعہ صحیفہ آسمانی سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اہلبیت پاک کے نزدیک درود شریف کی صرف اون کی ذات خاص کے ساتھ کچھ تخصیص تھی ورنہ وہ باوجود غایت اتباع اور محرم اسرار ہونے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف منشا ہرگز تقسیم کو گوارا نفرماتے خیر اس مقام پر اور درود کا تو کیا ذکر کروں صرف صحیفہ کاملہ کے ایک درود پر اکتفا کرتا ہوں جسے مذہب شیعہ کو بیخ و بنیاد سے اوکھاڑ کر اس کا دھوان اوڑا دیا حضرت امام سجاد زین العابدین رضی اللہ عنہ صحیفہ کاملہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ درود بھیج پیغمبر صاحب پر اور آپ کے آل و ازواج اور اصحاب پر جنھوں نے اپنے گہروں اور اہل عیال کو چھوڑ کر آپ کے ساتھ ہجرت کی اور خدا کی راہ میں اپنے جان و مال کو قربان کیا اور اوپر جنھوں نے

اپنے جان و مال و اہل عیال سے آپ کی مدد کی اور اون پر جو مہاجرین و انصار کے بعد آئے جو یہ کہتے تھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بخش ہو اور ہمارے اون بھائوں کو جو اسلام میں ہم پر سبقت لے گئے ہیں اور ہمارے دونوں میں اون کی طرف سے بغض و عداوت مت رکھ۔
 تو بھائو بس اس معاملہ میں ہم سے اور کیا تم زیادہ ثبوت چاہتے ہو اس پر بھی اگر کوئی نہ سمجھو تو اس کو خدا ہیجے حاصل یہ ہے کہ اس دلیل سے جو نقلی و عقلی دونوں پہلو رکھتی ہے بخوبی تمام یہ امر ثابت ہو گیا کہ درود شریف میں آل کے لفظ سے جملہ تابعین سید العالمین مراد ہیں اس مقام پر پہنچ کر شاید کسی کو یہ شبہ پیش آئے کہ جب درود شریف عام مومنین کے حق میں بھی ہو سکتا ہے تو پھر اسکی کیا وجہ ہے کہ پیغمبر صاحب کے اسم مبارک کے ساتھ صلی علیہ وسلم کہتے ہیں اور کسی کے نام کے ساتھ نہیں کہتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہل شرع نے محض امتیاز مراتب کی غرض سے یہ مصطلح مقرر کر لی ہے کہ پیغمبر صاحب کی ذات پاک کے حق میں صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی انبیاء کرام کے واسطے علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ اختیار و اہلبیت اطہار کے واسطے رضی اللہ عنہ اور اولیاء کرام و علماء عظام کے لئے قدس سرہ و رحمۃ اللہ علیہ اور باقی عام مومنین کے واسطے مرحوم و مغفور و غیر الفاظ استعمال کرتے ہیں تاکہ اطلاق کے وقت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شخص فلان طبقہ میں داخل ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ صلوٰۃ کا استعمال رحمت کاملہ کے موقع پر کیا جاتا ہے جس کا فیضان اللہ تعالیٰ کی جانب سے خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی درجات پر بلا واسطہ اور باقی مومنین است پر آپ کے واسطے ہوتا ہے اس لئے کسی پر خواہ وہ کسی مرتبہ کا ہو علیحدہ طور پر درود ہیجا غیر مناسب خیال کیا جاتا ہے اور ایک قسم کی بے ادبی سمجھی جاتی ہے نان آپ کے ساتھ آپ کے خواص است کو بھی شامل کر لیا جاتا ہے تاکہ اس امر کی طرف اشارہ ہو جائے کہ ان بزرگوں پر جو رحمت کاملہ نازل ہوتی ہے وہ محض آپ کے واسطے ہوتی ہے یہ ہی وجہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے آپ کی تمام است مرحومہ کو آپ

پر درود شریف پہنچنے کا اپنے کلام پاک میں حکم فرمایا ہے غالباً شیعہ صاحبوں کو بھی ہماری اس تحقیق کے تسلیم کے بغیر کچھ چارہ نہ بن پڑے گا اس لئے کہ ان کی کسی معتبر کتاب میں بارہ اماموں میں سے کسی امام کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ثابت نہیں ہوتا البتہ ہر ایک امام کے نام پر علیہ السلام کا لفظ ان کے کلام میں لاکھوں بار موجود ہے جو ہمارے نزدیک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے مخصوص قرار دیا گیا ہے و جبہ اس کی یہ ہے کہ ہر چند کہ ان کے اصول مذہب سے اماموں کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بلکہ آپ سے بدرجہا بڑھ کر ہونا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے چنانچہ ان کی معتبر تاریخ حملہ حیدری میں صریح لکھا ہوا ہے کہ شب معراج میں پیغمبر صاحب نے جو کچھ کہہ کر آسمانوں پر پہنچ کر دیکھا وہ جناب امیر نے زمین پر ہی سے دیکھ لیا یا جیسا کہ حق یقین وغیرہ میں ہے کہ حسب وقت حضرت امام مہدی صاحب خروج فرمائیں گے تو سب سے پہلے اون کے ہاتھ پر پیغمبر صاحب بیعت کریں گے لیکن اسکو کسی خاص مصلحت سے جسکو ہم خوب سمجھتے ہیں صاف طور پر نہیں کہہ سکتے البتہ چونکہ اون کو تمام انبیاء سابقین کے مسہر بلکہ اون سے برتر قرار دینے میں یہ حضرات بے باک کسی حالت میں نہیں چوکتے اس لئے علیہ السلام کا لفظ تمام ائمہ اثنا عشر کے نام پر ضرور ہی لگا دیتے ہیں اب یہی اگر یہ صاحبان عجیب بنان ہماری اس تحقیق و احباب تسلیم میں کمی قسم کی کچھ چون و چرا فرمائیں اور اس کے تسلیم کرنے میں کچھ پس پیش کریں تو یحییٰ ہم بھی ایک عجیب و غریب دلیل کے احاطہ میں انکو محصور کئے دیتے ہیں جس میں سے نکلنے کے لئے یہ کتنی ہی چالاک کو کام میں لائیں مگر کسی صورت سے ہرگز نکل ہی نہ سکیں وہ یہ ہے کہ درود شریف میں ال کے لفظ سے یا تو اولاد مراد ہوگی یا اہلبیت یا جملہ تابعین و پیروکار سیدالابرار مقصود ہوں گے یہ تینوں صورتیں مذہب شیعہ اثنا عشریہ کے بالکل مخالف ہیں اس لئے کہ اگر اولاد مراد لی جائے گی تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اس سے خارج

ہو جائیں گے اور اگر اہلبیت سے عبارت ہوگی تو تمام ازواج مطہرات سید الکائنات
 اوسمین داخل ہو جائیں گی اور اگر تابعین مفسود ہوں گے تو تمام صحابہ کرام سید الانام بلکہ
 جملہ تابعین سید الاممین الی یوم الدین درود شریف میں شامل ہو جائیں گے ظاہر ہے کہ
 مسقدر حضرت علی اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہما کا درود سے خارج ہونا شیعہ صاحبوں
 کو ناگوار ہوگا اوس سے ہزار درجہ زیادہ ازواج مطہرات رسول مقبول کا اوسمین داخل
 ہونا اون پر حقیقتہ نہایت شاق گذرے گا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خصوصاً
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اوس میں شامل ہو جانے سے
 تو قیامت ہی کا سامنا ہوگا اس صورت میں اونکو درود شریف کا اصل سے انکار یا صرف
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات خاص پر اوسکا اقتصار کرنا لازم آئے گا لیکن شکل
 تو یہ ہے کہ یہ بھی نہ بن پڑے گا اب مدعیان محبت اہلبیت ارشاد فرمائیں کہ اس معاملہ
 میں اون کی کیا رائے ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اگر درود شریف سے صحابہ کرام خیر الانام
 خارج کئے جائیں گے تو اکثر اہلبیت خصوصاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اوس سے خارج
 ہونا ماننا پڑے گا اور اگر اون کا داخل ہونا مانا جائے گا تو صحابہ کرام کا بھی اوس
 میں شامل ہونا تسلیم کرنا پڑے گا یہاں تک مضمون تفصیل اہل بیت کی دلیل نقلی
 کا بیان تھا اب دلیل عقلی کا حال سراپا اختلال سنئے جس کا خلاصہ یہ
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت صحابہ سے اس وجہ سے
 افضل ہیں کہ ہر شخص کو جیسی محبت اپنی اولاد سے ہوتی ہے ویسی اور کسی سے نہیں ہوتی
 اس دلیل عقلی نامعقول بین میں مغالطہ ہیں اول تو انبیاء کرام کے نفوس قدسیہ کو
 اپنے نفوس جنسیہ پر قیاس کرنا دوسرے محبت کی تمام قسموں کا جنین سے ہر ایک کا علحدہ
 علحدہ حکم ہے ایک حکم سمجھ لینا تیسرے محبت کے لئے تفصیلت کو لازم قرار دینا چوتھے صحابہ
 اور اہلبیت کی حقیقت سے کماحقہ واقف ہونا یہ مغالطے کیا ہیں حقیقت میں ایک قسم کے

طلسمات ہیں جو غول بیا بانی کی صورت بنکر راہِ مستقیم حق میں سد راہ بنے ہوئے ہیں جنکی صورت خیالی کو ضعیف العقل اشخاص حقیقت واقعی خیال کر کے ڈر کر اوس پر چلنے کو باز رہتے ہیں تو ہم بھی اسوقت اپنی تیغ قلم معجز رقم سے ہر ایک غول سرکش کا سر قلم کئے دیتے ہیں کہ اتیدہ کو پہر کسی کے لئے اس راستے میں کمی قسم کی روک ٹوک ہی باقی رہے مغالطہ اول کی حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام محض ہدایت انام کے واسطے بھیجے گئے تھے خصوصاً ہمارے پیغمبر خاتم الانبیاء سید الاصفیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا وجود پاک رحمۃ للعالمین ہے خاص ہدایت عامہ جن دانش کی غرض سے خلعت نبوت خاصہ پہنا کر اس عالم میں سبوث فرمائے گئے آپ کا فرض منصبی جسکو آپ نے منشاء الہی کے موافق خوب انجام دیا یہ تھا کہ مخلوق کو ضلالت شرک کی غلت سے بچا کر توحید کے روشن راستہ کی طرف ہدایت کی جائے تاکہ اوس کے سبب سے غضب الہی سے نجات پا کر اوس کی رضا دائمی کی مستحق ہو جب یہ امر تسلیم ہو چکا جسکا تسلیم کرنا تمام مدعیانِ ہلام کو ضروری ہے تو اس کے ساتھ ہی اس امر کا تسلیم کرنا بھی لازم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت خلائق کے حق میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور بلا تفریق یگانہ و بیگانہ کے ہر شخص طالب حق کے قلب میں اوس کی استعداد و حوصلہ کی موافق نور توحید کو چمکا دیا اور کسی شخص کے حقین یہودی دین و دنیا کے معاملہ میں اپنے اور بیگانہ ہونے کا ہرگز فرق نہیں کیا آپ کا یہ فرق نہ کرنا حقیقت میں ایک بڑا فرق ہے منصب رسالت و مرتبہ امت کے درمیان میں جو زمین و آسمان کے فرق سے بقیہ کیا جاسکتا ہے غرض انبیاء مقربین خصوصاً سید المرسلین کے نفوس پاک کو اپنے نفوس ناپاک پر قیاس کرنا کہ جیسے ہم اپنوں کے حق میں بہتری جاہ کرتے ہیں اور غیروں کے حق میں دلی نہیں چلتے ایسے ہی معاذ اللہ وہ بھی تھے اس بنوت کو بالکل مہدم کر دینا ہے دوسرے مغالطہ کی کیفیت یہ ہے کہ محبت کئی قسم کی

ہوتی ہے ایک محبت طبعی جو کم پیش ہر انسان کی اصل فطرت میں رکھی گئی ہے یہ ادنیٰ شخصوں کے ساتھ ہونی ہے جن کے ساتھ اصل خلقت میں ایک قسم کا تعلق خاص پیدا کیا گیا ہے جسکو گوشت و پوست اور خون کے لگاؤ کے ساتھ بغیر کیا کرتے ہیں اس قسم کی محبت میں کل انسان قریب قریب یکساں شمار کئے جاتے ہیں دوسری محبت نفسانی جس کی بنیاد لذت نفس پر قائم کی گئی ہے جیسے کہ محب کو اپنے محبوب سے محبت یا کسی کو کسی قسم کی ایسا مدعو بہ کی طرف رغبت پہر بعض موقع پر اس قسم کی محبت نفس سے روح کی طرف ترقی کر جاتی ہے کہ نفس کی جگہ روح کو لذت حاصل ہونے لگتی ہے یہ صورت مجاز سے حقیقت کی طرف منتقل ہونے کی حالت میں پیش آتی ہے تیسری قسم محبت قلبی ہے جس میں خواہش نفسانی کے مغلوب ہونے کے سبب سے اول سے ہی ادسکا تعلق قلب کے ساتھ ہوتا ہے جیسا کہ خواص نیکوگان الہی کو عام مخلوقات میں سے کسی خاص مخلوق کے ساتھ ادسین پر توہ خالق جلوہ گرد دیکھ کر نقش ہو جاتا ہے یہ دونوں محبتیں نفسانی و قلبی محبت طبعی سے فوقیت رکھتی ہیں بھی وجہ ہے کہ بعض اشخاص بعض اوقات میں رضا و محبوب یا حصول مطلوب کی غرض سے اپنا اہل و عیال بلکہ جان و مال کے تلف ہونے کو بخوشی خاطر گوارا کر لیتے ہیں جو تھقی قسم محبت عقلی ہے جس کی بنا منفعت پر ہوتی ہے چونکہ منفعت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک دنیاوی دوسری دینی اس لئے اس بحاظ سے ادس کی ہی دو قسمیں ہو جاتی ہیں ایک محبت عقلی دنیاوی جس کی علت منفعت دنیاوی ہوتی ہے دوسری محبت عقلی دینی جسکا منشاء منافع اخروی ہوتے ہیں یہ محبت اگرچہ ناقص العقولوں کے نزدیک سب محبتوں سے ناقص معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ کامل العقل اشخاص کے نزدیک اس کامرتبہ تمام محبتوں کی بہ نسبت اعلیٰ درجہ رکھتا ہے اس لئے کہ اول تو سب محبتوں میں عقل مغلوب ہو جاتی ہے بہ خلاف عقلی محبت کے کہ ادس میں تمام فوٹی پر وہ غالب رہتی ہے دوسرے جبکہ خود عقل کو

طبیعت و نفس اور قلب پر ترجیح حاصل ہے تو اس محبت کو بھی جگانشا، خاص عقل واقع ہوئی ہے اور محبتوں پر جن کی علت نفس یا قلب ہے رجحان ہونا لازم ہے خصوصاً اس کی قسم ایضاً جو منافع اخروی کے ساتھ مربوط ہے اس بنا پر کہ دین کو دنیا پر فوقیت ہے تمام اقسام محبت پر فوقیت رکھتی ہے انبیاء مرسلین و جملہ مقربان یا رگاہ رہا المہین کی محبت اس ہی خاص قسم میں داخل ہے جس کے مقابلہ میں بھی قسم کی محبت ذرہ برابر ہی وقعت نہیں رکھتی ہی تو محبت تھی جس کے انس نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ و علیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام کو اپنے باپ آند کی جدائی پر مجبور کیا اس ہی کے ذوق و شوق نے اپنے عزیز بیٹے کے ذبح کرنے پر استعداد بنا دیا اس ہی محبت کے نور نے ناریں اور کو گلزار کی بہار دکھا دی ہی تو وہ محبت تھی کہ جس کے استغراق میں حضرت نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کے غرق ہونے پر بخوشی خاطر صبر کرنا پڑا اس ہی محبت کی تولد تھی جس کی مدد سوشی میں حضرت صدیق اکبرؓ کو ساپ کے کاٹنے کی خبر تک نہوئی یہی محبت تھی جس کے جلال بید نے حضرت عمر خطابؓ پر گزیدہ اصحاب رسالت آپ کو اس قدر مغلوب کیا کہ اپنی پیارے نوجوان حافظ قرآن خوش احسان بیٹے کو حد شرعی جاری کرنے میں کوڑے مارتے مارتے بیدم بنا دیا جس نے رسول مقبولؐ کی زبان الہام ترجحان سے پشین گوئی کے طور پر اشد شہم فی امر اللہؐ کا خطاب دلو اچھوڑا جس شدت کی ہیبت سے جو حقیقت میں ہیبت حق ہے اب تک مخالفین ناحق شناس بید لرزان کی طرح کانپ رہے ہیں جب محبت کی تمام اقسام کا علم اجمالی ہو چکا تو اب جان لینا چاہئے کہ یہ ناسعقول قول کہ جیسے ہر شخص کو اپنی اولاد سے محبت ہوتی ہے دوسروں کے ساتھ نہیں ہوتی اور ناقص شخصوں کا قول ہے جو اپنے ذہن ناقص میں بڑی محبت صرف اس محبت طبعی ہی کو سمجھتے ہیں جو ناقصات عقل و ادین کو اپنے بال بچوں کے ساتھ ہوتی ہے بے خبر حقیقت میں حقیقت محبت سے بالکل بے خبر ہیں تیسرے مغالطہ کا حال سراپا اختلال یہ ہے کہ محبت

کو افضلیت لازم نہیں یہ ہو سکتا ہے کہ کسی کو کسی سے کسی قسم کی محبت ہو اور وہ اسکو دوسری سے افضل جانے مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شیعہ تبرائی یا تفضیلیہ صاحب کے فرزند دل پسند ہوں جن کی محبت کا ہر دم وہ دم بہرہے ہوں اور ایک کوئی غیر شخص ہو جو ان کے فرزند عزیز القدر سے علم و فضل میں اسقدر بڑھ کر ہو کہ اسکے فضل و کمال وجاہ و جلال کا سکہ موافقین و مخالفین کے دونوں پر بٹھا ہوا ہو اور کوئی شخص ان سے یہ دریافت کرے کہ جناب آپ اپنے اس فرزند دلبند کی جان شیریں کی قسم کہا کر انصاف سے سچ بیان فرما دیجئے ذرا تلخ مزاجی کو کام نہ فرمائے کہ آپ کو ان دونوں میں سے محبت کس کے ساتھ ہے اور آپ کے نزدیک ان میں سے افضل کون شخص ہے تو اگر وہ اپنے پسر مرغوب کی محبت کا بڑے کڑا کئے کی آواز کے ساتھ دم بہرہے گئے تو ضرور ہے کہ کسی قدر دے لے لہجہ سے اس عالم کمال کے افضل ہونیکا ہی چار و ناچار اقرار کریں گے کیونکہ واقعات کا انکار کچھ آسان کام نہیں کسی کے واقعی فضل و کمال کا چھپانا گویا چاند پر خاک ڈالنا ہے جو اپنے ہی سحہ پر ٹوٹ کر آپڑتی ہے کہ اس خاک ڈالنے والے کو مفعولہ اطفال بنا دیتی ہے۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ ایسے اشخاص جو ہر وقت دینائے دنی کی محبت سراپا ندلت میں سلطان و بیجان بنے رہتے ہیں خود تو ایسے مضع مزاج و حق پسند بنین کہ غیر شخص کو محض اسکے علم و فضل کے لحاظ سے اپنے فرزند تحت جگر سے افضل قرار دین اور انبیاء کرام خصوصاً سرور انبیاء و سید الانام کو جنکا قلب اظہر تمام آلائش نفسانی و اغراض دنیاوی سے پاک و صاف اور نور حقیقت و معرفت الہی سے معمور ہوا ایسا خیال کریں کہ ان کو اپنی اولاد و اہلیت کی اسقدر محبت تھی کہ تمام عالم سے انکو افضل سمجھتے تھے اور اپنے کسی صحابی کو اگرچہ وہ کسی درجہ و مرتبہ کا کیوں نہ ہو کیسا ہی وہ خدا و رسول کے راستے اور دین کی اشاعت میں اپنی جان و مال کو مٹا دے ان سے بڑھ کر تو کیا ان کی برابر بھی نہیں سمجھتے تھے ایسا یہودہ خیال ان لوگوں کا ہو سکتا ہے جو حقیقت بنوت سے بالکل

نادا اقصیٰ محض ہیں اور اگر بالفرض کوئی شخص غلبہ محبت کے سبب سے کسی شخص کو اس کی زیادہ مرتبہ دے کی بہ نسبت افضل ہی سمجھنے لگے تب بھی اس کا حقیقت میں افضل ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ کسی شخص کا کسی سے کسی وصف میں افضل ہونا اس امر پر موقوف ہے کہ وہ وہ وصف حقیقت میں اس شخص کی ذات میں موجود ہو خواہ کوئی کچھ یا نہ کچھ غرض فضیلت کسی کے اختیار میں نہیں اور نہ وہ کسی انسان کے چاہنے یا نہ چاہنے پر موقوف ہے بلکہ وہ خدا کا فضل ہے جسکو چاہتا ہے عطا کر دیتا ہے یہ ہی فضیلت خدا داد تو تھی جس کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کا کوئی قول و فعل دین کے معاملہ میں بدون وحی کے ہوتا تھا اپنے آخر وقت میں جب کہ آپ شدت مرض کے سبب سے نماز پڑھانے کے لئے مسجد شریف میں تشریف نہ لاسکے تمام صحابہ یہاں تک کہ حضرت علی رضی اللہ عنہم جمعین کے موجود ہوتے ہوئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے قائم مقام بنا کر نماز پڑھانے کا حکم دیا حقیقت میں یہ وہ فضیلت ملی ہے جس میں تمام صحابہ کرام اور اہلبیت عظام میں سے کوئی شخص آپ کا شریک نہیں ہو سکتا اس مقام پر پہنچ کر ہم کو تفصیل کے اوس شبہ کا رفع کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جو اون کے دل میں اس آیت شریفہ **قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَئِدَةَ فِي الْقُرْبَىٰ** سے بعض مفسرین کے قول ضعیف کی بنا پر متحکم ہو گیا ہے کہ پیغمبر صاحب کو اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا کہ یوں کہہ دو کہ میں تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں چاہتا مگر میرے رشتہ داروں کے ساتھ تم دوستی رکھو صحابہؓ نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت آپ کے وہ رشتہ دار کون ہیں جن کی دوستی ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے فرمایا کہ علیؓ اور فاطمہؓ اور اون کے دونوں بیٹے اس سے ان بھولا بھالوں کو یہ دھوکا ہو گیا کہ اس مضمون سے اہلبیت کی صحابہ پر فضیلت ثابت ہو گئی اور حضرت شیعہ کے اس قول کی بنا پر اپنے خیال و گمان میں اہلبیت کے اتحاق و خلا بلا فضل کا اچھا مضمون ہاتھ لگا حالانکہ یہ محض خیال باطل ہے اسلئے کہ ہر چند کہ بعض کتب

تفاسیر میں بعض مفسرین کا یہ قول ضعیف نقل کیا گیا ہے جیسا کہ اکثر مفسرین کی عادت ہوتی ہے کہ قوی و ضعیف ہر قسم کے اقوال نقل کر دیتے ہیں مگر محققین کے نزدیک یہ قول معتبر نہیں اسوجہ سے کہ اس میں کئی وجہ منفع کی محقق ہیں اول تو یہ ہے کہ یہ مضمون شان نبوت کے خلاف ہے کیونکہ اور انبیاء کرام کی طرف سے کلام اللہ میں یہ مقولہ بیان کیا گیا ہی کہ ہم تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں چاہتے بلکہ ہمارا اجر اللہ تعالیٰ پر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام انبیاء کرام کے سردار ہیں یوں فرمائیں کہ میرا اجر یہ ہے کہ تم میرے عزیز و اقارب کے ساتھ دوستی و محبت رکھو دوسرے یہ ہے کہ یہ آیت اوس دوسری آیت کے مخالف ہو جائے گی جس میں رسول مقبول کی طرف خطاب کر کے یوں ارشاد ہوا ہے کہ تم یہ کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت پر اس کے سوا اور کچھ اجر نہیں چاہتا کہ تم میں سے جو چاہی وہ خدا کا راستہ اختیار کرے میرے یہ ہے کہ جو شخص کلام اللہ کا ماہر ہے اوپر یہ امر خوب ظاہر ہے کہ اوس میں جقدر اس قسم کے اقوال انبیاء کرام کی طرف سے بیان ہوئے ہیں اون سب میں خاص کفار ہی کی طرف خطاب ہے تو اس صورت میں یہ قباحات لازم آتی ہے کہ کفار جبکہ خاص پیغمبر صاحب ہی سے دشمنی رکھتے تھے تو پھر اس حالت میں آپ کس بنا پر اون سے یہ کہہ سکتے تھے کہ تم میرے رشتہ داروں کے ساتھ دوستی و محبت رکھو جو تھے یہ ہے کہ اس آیت میں قربی کا لفظ واقع ہوا ہے جو رشتہ داری کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے نہ ذوی القربی یا اقارب کا لفظ جو رشتہ داروں کے معنی میں آتا ہے۔ پانچویں یہ ہے کہ اگر بعض اہل کچھ تاویل کر کے اس سے ذوی القربی ہی مراد لے لیں تو اس میں ایمان و کفر کی کچھ تخصیص نہیں اس حالت میں یہ ماننا پڑے گا کہ آپ کے تمام رشتہ داروں کے ساتھ محبت رکھنی چاہئے حالانکہ مدعیان اسلام میں سے کوئی ایک مدعی نہیں چھٹے یہ ہے کہ اگر اسکو مومنین ہی کے ساتھ خاص کر لیں تب بھی صرف ان چار شخصوں کی خصوصیت کی کوئی وجہ وجہ معلوم نہیں ہوتی کیونکہ جب ان کے سوا اور شخص بھی آپ کے رشتہ دار ہیں

سے مومن تھے تو پہر کیا وجہ ہے کہ اون کی محبت کے لئے حکم ہوا ساتویں یہ ہے کہ اگر بالفرض کسی خاص وجہ سے ان چار شخصوں ہی کی خصوصیت کر لی جائے تو یہ بھی نہیں بن پڑتا اس لئے کہ یہ آیت بلکہ اس کی تمام سورۃ مکی ہے ظاہر ہے کہ اس کے وقت نزول تک نہ حسین رضی اللہ عنہما کی پیدائش ظہور میں آئی تھی نہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شرف دامادی رسول مقبول میسر آیا تھا کیونکہ یہ امور بعد ہجرت کے واقعات میں سے ہیں انہیں یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی راضی ہے جس کے ظاہر حال سے جو تفسیر کے لباس سراپا حسن و جمال سے آراستہ و پیراستہ بنا ہوا تھا بعض محدثین نے دہوکا کھا کر اس کی حدیث پر اعتماد کر لیا لیکن جب محققین کو تحقیق کا دل کے بعد پیچھے سے اس کا سارا معاملہ واقعی طور پر کھل گیا اس کی وقعت اون کے دل سے جاتی رہی غرض یہ تفسیر ضعیف ان قباحتوں کے سبب یقیناً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہے محققین کے نزدیک اس کی تحقیق یہ ہے کہ یہ آیت شریفہ مکہ معظمہ میں کفار قریش کے حق میں نازل ہوئی ہے جو ہر دم رسول مقبول اور آپ پر ایمان لانے والوں کے باوجود قرابت قریبہ کے تحت دشمن بنے ہوئے ہمیشہ ایذا رسانی کے درپے رہتے تھے بس اس کا سیدھا اور صاف مطلب یہ ہے کہ اے محمد تم کفار قریش سے یہ کہدو کہ میں تبلیغ رسالت پر تم سے کچھ اجر نہیں چاہتا مگر صرف وہ دوستی جو قرابت کے متعلق ہوتی ہے ظاہر ہے کہ قبائل قریش میں باہم ایک دوسرے کے ساتھ متعلق قرابت تھا اور وہ صلہ رحمی حق قرابت کے ادا کرنے پر دوسرے قبیلوں کی بہ نسبت فخر بھی کیا کرتے تھے اس بنا پر یہ آیت اون کی مخالفت حال مثال کی تردید کے لئے نازل ہوئی ہے اب اہل فہم انصاف کر سکتے ہیں کہ ان دونوں معنوں میں کتنا فرق ہے اور یہ اخیر کی تفسیر اول کی بہ نسبت کس قدر کلام الہی کے شایان اور شان بنوی کے مناسب حال ہے اور اون سب قباحتوں میں سے جو اس میں لازم آتی ہیں اس میں ایک ہی نہیں پائی جاتی اور باوجود اس کے اس آیت پاک کے بھی

زیادہ مطابق ہے جو اونیسویں پارہ کے چوتھے رکوع میں وارد ہوئی ہے کہ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا مِمَّا شَاءَ اللَّهُ يَتَّخِذُ الْإِنْسَانُ عِدَّةَ مَبْدِئَةٍ لَّيْنِي لَعَنَ مُحَمَّدٌ ثُمَّ ان سَیَ کَہد و کہ مین تبلیغ رسالت پر اس کے سوا اور کچھ اجر نہیں چاہتا کہ تم میں سے جو شخص خدا کی طرف کا سیدھا راستہ اختیار کرنا چاہے وہ اسکو اختیار کرے باقی رہا یہ شبہ کہ جب یہ پہلی تفسیر ان وجوہات سے معتبر اور پہلی غیر معتبر ٹھہری تو اس صورت میں محبت اہل بیت کلام اللہ کی کس آیت سے ثابت کی جائے گی تو اسکا واقعی و تحقیقی جواب یہ ہے کہ اول تو یہ ضرور نہیں کہ دین کے متعلق جملہ امور صرف کلام اللہ ہی سے ثابت ہوں بلکہ بہت امور ایسے بھی ہیں جو احادیث صحیحہ رسول مقبول سے ثابت ہوتے ہیں جنکا بموجب اخبار الہی درحقیقت وحی ہی میں شمار ہی چنانچہ اس مقام میں بھی پہلی تفسیر کی بنا پر چار شخصوں کی محبت جو ثابت ہوئی وہ بھی حدیث ہی سے ہوئی اگرچہ وہ حدیث ضعیف ہی کیوں نہ ہو ورنہ ظاہر ہے کہ آیت میں تو نہ کسی کا اون میں سے نام ہے اور نہ کسی کا کوئی ایسا وصف مذکور ہے جس سے اس کے نام کا پتہ بگھائے۔ دوسرے قرآن شریف کے متعدد مقامات سے مومنین کا آپس میں محبت کھنا صاف و صریح طور پر ثابت ہے پھر جبکہ عام مومنین کے ساتھ محبت رکھنی ثابت ہوئی تو اہل بیت بنوی کیساتھ جو بیشاک مومن کامل تھے محبت رکھنی بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گئی اور اون کے مومن کامل ہونے کا ثبوت بھی خود کلام اللہ ہی سے نکلتا ہے جیسر آیت تطہیر جو خاص اہلبیت اطہار کی شان پاک میں نازل ہوئی ہے صریح دلالت کر رہی ہے اور اگر ہم اپنی بعض علما کی طرح پر ضحون نے اس معاملہ میں زیادہ غور کو کام نہیں فرمایا اور اس پہلی تفسیر ضعیف کو تسلیم ہی کر لیں تب بھی اس سے تفصیل اہلبیت ثابت نہیں ہوتی اس لئے کہ اس صورت میں فقط محبت اہلبیت ثابت ہوتی ہے جسکا کسی اہلبیت کو انکار نہیں بلکہ اس کے اقرار پر عین اون کے دین کا مدار ہے لیکن اس سے افضلیت لازم نہیں آتی جیسا کہ ہم اوپر اس مضمون کو عمدہ طور پر ثابت کر چکے کہ کسی شخص کی محبت کے واسطے اسکا تمام

شخصوں سے افضل ہونا ضرور نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ اس آیت کے کوئی بھی معنی مراد لئے جائیں کسی صورت میں اس سے تفصیل اہلبیت اطہار صحابہ اختیار پر لازم نہیں آتی جیسا کہ تفصیلیہ صاحبوں کا مقصود و مطلوب ہے اور نہ خلافت بلا فصل بے اصل کی کچھ اصل ثابت ہوتی ہے جو حضرات شیعہ کو حلوائے بے دود کی طرح مرعوب ہے جو تھے مغالطہ کا بیان یہ ہے کہ جن شخصوں کو صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مراتب عالیہ میں کسی قسم کا تردد رہتا ہے اور وہ اخیر کو اول سے افضل سمجھا کرتے ہیں تو وہ حقیقت مرتبہ صحابیت و حقیقت اہلبیت پر کما حقہ اطلاع نہیں رکھتے عوام الناس نے اپنے خیال میں اہلبیت تو اس سے عبارت رکھ چھوڑی ہے کہ وہ پیغمبر صاحب کے خاص خاص عزیز و اقارب سے مراد ہے جن کے ساتھ آپ کو غایت درجہ کی الفت و محبت تھی کہ اتنی اور کسی کے ساتھ نہ تھی چنانچہ اس ہی بنا پر ان کے وہم و خیال میں یہ سمایا ہوا ہے کہ پیغمبر صاحب اہل بیت اور ان کی تعلیم و تربیت اور ان کے حق میں دین و دنیا کی یہودی کے متعلق خاص قسم کی کوشش و توجہ فرماتے رہتے تھے جس میں اور کوئی اور نہ تھا اور صحابہ صرف اہل بیت اور ان کے ساتھ اپنے خاص اہلبیت کی سی محبت و خصوصیت نہ تھی اس ہی سبب سے دین کے متعلق اور ان کی تعلیم و تربیت اہلبیت کی برابر تکمیل کو نہیں پہنچی اس مضمون باطل کے بہت بڑے جزو یعنی اس کے متن حصوں کو تو ہم میں مغالطہ کے ضمن تحقیق میں کامل طور پر باطل کر چکے اور اس کا اعادہ اس مقام میں فضول ہے اب ہم اس کے چوتھے حصہ کو اس جو تھے مغالطہ کے بیان میں رد کرتے ہیں تحقیق اس مقام مرزا اقسام العوام کی یہ ہے کہ اول تو تمام صحابہ کا اہلبیت قبول ہونا اور آپ کے ساتھ کسی قسم کا تعلق قرابت قریبہ نہ رکھنا محض غلط ہے کیونکہ انہیں سے بعض اعلیٰ صحابہ جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما تو آپ کے خسر و

اور حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہما آپ کے داماد تھے باقی اور بعض بعض صحابہ کو آپ کے ساتھ خاص خاص قسم کا تعلق قرابت حاصل تھا دوسری مرتبہ صحابیت کو اللہ تعالیٰ نے وہ شرف عطا فرمایا ہے جسکو قرابت وغیرہ کسی قسم کے فخر کی ضرورت نہیں اس لئے کہ صحابی اوس شخص کو کہتے ہیں جو بلا واسطہ رسول رب العالمین پر ادا کو بنی برحق جانکر خاص خدا کے واسطے سچے دل سے ایمان لائے اور آخر وقت حیات تک اوس پر قلم رہے اور اہلبیت گھر کے خاص اودن آدمیوں کو کہتے ہیں جو اہل عیال سے عبارت ہوتے ہیں دین کے معاملہ میں اہلبیت کا مرتبہ جب ہی معتبر ہو سکتا ہے کہ اودن کو صحابیت کا مرتبہ حاصل ہو ورنہ ظاہر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے باپ آرزو اور حضرت لوط علیہ السلام کی بیوی کو اودن میں صحابیت کا مرتبہ عطیٰ متحقق ہونے کے سبب سے اودن کے اہلبیت ہونے نے کچھ فائدہ نہ بخشا اور ہمارے رسول محبوب رب العالمین کے اہلبیت پاک کا حقد رہی مرتبہ ہے وہ خاص اس ہی وجہ سے ہے کہ وہ حضرات عالی درجات زمرہ صحابہ کالمین میں داخل ہیں غرض کہ مرتبہ صحابیت کو جو اعلیٰ مرتبہ ہے درجہ اہلبیت کی ضرورت نہیں مگر درجہ اہلبیت کو مرتبہ صحابیت کی طرف ضرور احتیاج ہے کہ بغیر اس کے دین میں ہرگز معتبر ہی نہیں یہی وجہ ہے کہ جن خاص بندوں پر اللہ جل شانہ نے دین محمدی کی حقیقت سکشف کردنی ہو اودن کے دل میں مرتبہ صحابیت کی اس قدر عظمت ہے کہ است محمدیہ میں سے کوئی شخص خواہ کسی درجہ تک پہنچ جائے مگر وہ ادنیٰ صحابی کے ہی مرتبہ عطیٰ کو نہیں پاسکتا کیونکہ صحابہ کرام کے سوا کسی شخص کو بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا مرتبہ میسر نہیں آسکتا اور آپ کے جمال مبارک پر جو تجلی گاہ پر توہ الہی تھا محبت قلبی سے نظر کرتے یا آپ کے فیضان محبت سے جو گنجینہ معرفت ایزدی قہی خلوص باطنی کے ساتھ مشرف ہوتا یہ تو خاص وہ مرتبہ عالی تھا کہ جن کی تمت میں روز ازل سے قسام ازل نے لکھ دیا تھا

ہیں اور نہ ہی مل چکا اور کسی کو نصیب نہیں ہو سکتا ہماری اس تقرر و پذیر سے ہر شخص جسکو اللہ تعالیٰ نے عقل سلیم و فہم ستقیم عطا فرمائی ہے یہ صحیح و واقعی نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ نہ تو تمام صحابہ کو کل اہلبیت سے افضل ہونا لازم ہے اور نہ کل اہلبیت کو تمام صحابہ سے برتر ہونا ضرور ہے بلکہ بعض صحابہ بعض اہلبیت سے اور بعض اہلبیت بعض صحابہ سے افضل ہو سکتے ہیں اور فی حقیقت یہ ہی نسبت ان دونوں قسموں میں آپس میں متحقق ہے جیسا کہ دقتین حال صحابہ اور ماہرین احوال اہلبیت پر یہ امر بخوبی ظاہر ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو رحمۃ للعالمین نیا کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمام عالم جن و انس کی ہدایت عامہ کے واسطے بھیجے گئے تھے آپ کا فرض منصبی یہ تھا کہ بلا تفریق و تخصیص بسبکو عام طور پر ہدایت کریں جسکو آپ نے اپنی تمام عمر بہر تکامل طور پر انجام دیا آپ یہ ہرگز نہیں جانتے تھے کہ کسی شخص کو ہدایت و معرفت الہی کم حاصل ہو اور کسی کو زیادہ اور کسی کو خدا کی طرف سے زیادہ ثواب ملے اور کسی کو کم بلکہ آپ کا خاص منشاء قلبی یہی تھا کہ تمام امت مرحومہ مرتبہ کمال کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ جائے لیکن چونکہ اللہ جل شانہ نے اپنی حکمت بالغہ سے جس کی مصلحت کو وہ خود ہی خوب جانتا ہی بنی آدم میں مختلف الاستعداد اشخاص پیدا کئے ہیں اس لئے ہر شخص اپنی استعداد مادہ کی موافق جو اوس کی فطرت میں رکھی ہوئی ہے صورت فیضان قبول کر سکتا ہے اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اختیار و اہلبیت اظہار نے باوجود آپ کے فیضان عام ہونے کے اپنی اپنی استعداد کی موافق اثر صحبت رسول مقبول قبول کیا اور کسی دلیل عقلی و نقلی سے یہ امر ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپ کے اہلبیت میں بہ نسبت آپ کے صحابہ کے قبولیت فیضان کی استعداد بد خلقت سے زیادہ پیدا کی گئی تھی جس کی وجہ سے صحابہ میں سے کوئی شخص اگرچہ وہ کتنی ہی کوشش کرے خدا و رسول کے راستہ میں کیسا ہی اپنے جان و مال کو صرف کرے کسی اہلبیت سے برتر یا اوس کے ہمسر نہیں ہو سکتا

جب یہ مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب دوسرے مضمون کو جو اس تمام مضمون کا خلاصہ
 وب لباب ہے بغور سمجھنا چاہئے کہ صحابہ کی دو متین ہیں ایک عام جو پیغمبر آخر الزمان پر
 صدق دل سے بلا واسطہ ایمان لائے اور ایمان ہی پر اون کا خاتمہ ہوا۔ لیکن آپ
 کی صحبت اون کو کم سیر آئی جیسے کہ وہ اشخاص جو سفر دور و دراز اختیار کر کے آپ کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور شرف باسلام ہو کر پہر اپنے اپنے وطن کو لوٹ گئے یا جیسے
 کہ گرد و نواح حرمین شریفین کے رہنے والے آدمی جو شرف بہ اسلام تو ہو گئے تھے
 لیکن اونکو اپنے کثرت مشاغل ضروریہ اور محنت و مشقت میں مبتلا رہنے کے سبب
 سے حاضری کا اتفاق کم ہوتا تھا دوسرے خاص جو آپ کے شرف محبت سے بہ کثرت
 شرف ہوئے سفر و حضر میں آپ کے ہر کاب و شریک حال اور جلوت و خلوت میں آپ
 کے ہمدم و ہمراز رہتے تھے جیسے کہ مہاجرین باوقار اور انصار باعتبار پہر اون میں
 سے بعض اپنی یاقوت و استعداد ذاتی کے سبب سے جو اللہ تعالیٰ نے اون کی اصل
 خلقت میں پیدا کی تھی اور اون کی وفاداری اور خدا و رسول کی راہ میں جان
 نثاری کی وجہ سے خصوصیت خاصہ میں سب سے سبقت لے گئے تھے جن میں سے بعضوں
 کی لڑکیوں کو اپنے اپنی ازواج مطہرات میں داخل فرما کر اون کا رتبہ بڑھایا اور
 بعضوں کے ساتھ خود اپنی صاحبزادیان خاتونان جنت کا تعلق کر کے اون کو شرف
 و امادی سے شرف فرمایا اب ہم اس تہید سراپا تحقیق کے بعد اصل مطلب کی طرف
 رجوع کرتے ہیں کہ تفصیل صحابہ کرام و اہمیت عظام میں محققین اہل سنت و جماعت
 کا مذہب محقق یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت اطہار تمام عام
 صحابہ بلکہ قریب قریب کل خاص سے ہی افضل ہیں کیونکہ یہ حضرات پاک مرتبہ صحابیت
 و رتبہ اہلبیت دونوں کے جامع ہیں البتہ صرف چار صحابہ عالی مقامات جو شرف و قدر و عطا
 و شرف کی مانند تمام بنجوم صحابہ دو اکب اہلبیت سے ممتاز ہیں صرف اپنی اوس خصوصیت

خاصہ کے سبب سے جو اذن کے حق میں محض عطاۓ ایزدی تھی اور اوقضیت خداداد کے باعث سے مقرب بارگاہ خداوندی کے مقرب بارگاہ بنے ہوئے تھے بلا شک و شبہ کل سے افضل ہیں یہ چاروں برگزیدہ امت محمدیہ گویا مکان دین کی چار دیواریں اور جسم اسلام کے چار عناصر ہیں رسول رب العالمین کا فیضان ظاہری و باطنی عالم میں زیادہ تر ان ہی خدا رسیدوں کے واسطے سے پنچا دین محمدی کی اعلیٰ درجہ کی ترقی کا باعث بھی چاروں خلیفہ برحق ہوئے جنہوں نے درجہ بدرجہ مسند خلافت رسالت پر بیٹھ کر اسکو کامل طور پر انجام دیا جو موافقین و مخالفین سب پر روشن ہے اور ان چاروں کے مراتب کی اس میں تفریق اور ایک کی دوسرے پر فضیلت ترتیب خلافت کے طریق پر ہے اس قسم کی ترتیب تفصیل کو اہلبیت کے حق میں تو ہیں و تحقیر قرار دینا اون لوگوں کا کام ہے جن کے عقل سلیم کبھی پاس ہو کر بھی نہیں بھٹکی نہ انصاف کی اون کی طبیعت کو کبھی ہوا لگی ہے کیونکہ اول تو ایک کو دوسرے پر فضیلت دینے سے یہ مطلب نہیں کہ اون کے مرتبوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے بلکہ ان حضرات عالی درجات کے مراتب عالیہ میں صرف انیس برس کا فرق قرار دیا جانا ہے باقی پشواے دین ہونے میں سب برابر شمار کئے جاتے ہیں اس ہی بنا پر جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق خسر سید الاصفیاء رضی اللہ عنہما کو قول و فعل کی نین میں سند ہے ویسے ہی حضرت عثمان غنی ذوالنورین و حضرت علی داماد مصطفیٰ رضی اللہ عنہما کا فعل ہی سند ہے دوسرے جب ہم حضرت علی و باقی جملہ اہلبیت پاک کو خلفائے کرام و محمدیہ سے جو قیامت تک ہونے والی ہے جس میں بے شمار علما و اولیاء غوث و قطب شامل ہیں افضل قرار دیا تو انصاف کا مقام ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا اون کا مرتبہ ہو گا فضیلت کی کچھ یہی حقیقت نہیں کہ تمام عالم سے ہی افضل قرار دیا جائے مگر کیجئے کہ کئی مجتہد صاحب کی نسبت کوئی یہ اعتقاد رکھے کہ وہ صاحب کلینی و استبصار و فقہ من لایحضرہ الفقیہ کے بعد سب مجتہدوں سے افضل ہے تو کیا کوئی اہل عقل

یہ کہہ سکتا ہے کہ اس میں مجتہد صاحب کی شان عالی کچھ گھٹ گئی کیا وہ تینوں سے بڑی ہے
 سے ہی بڑھتی ہے پر باوجود اس امر کے یہ مسئلہ تفصیل و ترتیب خلافت ہمارے نزدیک
 اس درجہ اصول عقائد ہی میں ہی داخل نہیں کہ ادھر کفر و اسلام کا بالکل دار و مدار
 سمجھا جائے اس ہی بنا پر اگر کوئی شخص ان سب حضرات کو یکساں سمجھے اور پیشوائے دین قرار
 دے تو اگرچہ اس کا یہ عقیدہ بزرگان دین و ائمہ شریعت و طریقت کی تحقیق کے خلاف ہے
 لیکن اس وجہ سے ہلکا و سکو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھتے بلکہ عوام الناس ان خاص کے
 لئے اس معاملہ میں بس صرف اعتقاد جمالی اعتقاد کافی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے تمام صحابہ اختیار و اہلیت اظہار ہمارے بزرگ اور دین کے پیشوا ہیں اللہ و رسول
 کا کلام پاک خاص ان ہی بزرگان دین میں کی بدولت ہم تک پہنچا ہے اگر ان کے
 واسطہ کو درمیان سے اٹھا دیا جائے تو پہر ہم تک دین محمدی کے پیچھے کی کوئی صورت ہی
 باقی نہیں رہتی باقی رہا وہ ان کے مراتب میں باہم فرق کرنا وہ خاص اوّل اللہ تعالیٰ کے
 خاص بندوں کا کام ہے جنکو اللہ تعالیٰ نے علم کامل عطا فرمایا ہے عوام اہل اسلام کو اسکی
 تکلیف نہیں دیجاتی البتہ اس قدر ضرور ہے کہ اس ترتیب کے خلاف اعتقاد رکھنا اور حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کو سب سے مطلقاً افضل قرار دینا بیشک دین کے خلاف ہے اس لئے کہ یہ
 ترتیب خاص رسول مختار کے اصحاب اختیار کی کی ہوئی ہے جو ازادان بنوی و حامیان
 دین محمدی تھے جن کی شان میں اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں یہ ارشاد فرمایا
 ہے کہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہیں کرتے اور وہ
 خدا کے فضل اور اسکی خوشنودی کے طلب گار رہتے ہیں اس سے صاف ثابت ہے کہ صحابہ
 کرام سید الانام کا یہ فعل اوّل کے اور افعال کی مانند خدا و رسول کے منشا کی مطابق ہی
 اوّل پاک نفسوں کی کوئی نفسانی غرض شامل نہیں یہی تو وجہ ہے کہ جناب خلافت
 مآب امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اپنے زمانہ خلافت میں عام حکم تھا کہ جو شخص

مجاہد حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے اوس کے انہی کو بڑے مار دواؤ
یہ امر ظاہر ہے کہ اس ترتیب کے خلاف قرار دینے میں ادن کی طرف یہ بدگمانی ضرور کرنی پڑے
گی کہ اس معاملہ خلافت میں جس پر دین کے بڑے بڑے معاملات کی بصودی موقوف تھی دنیاوی
نفع کی غرض سے خلاف حق کیا پھر یہ بدگمانی صرف صحابہ کرام کی ذات خاص تک ہی محدود
نہ رہے گی بلکہ تجاویز کر کے رسول مقبول محبوب العالمین کی ذات عالی درجات تک بھی پہنچے
گی اول تو اس وجہ سے کہ آپ کے صحابہ حضوں نے آپ کے کمالات و معجزات اور نزول وحی
کا شاہدہ کیا اور آپ کو ادن کے ساتھ کمال درجہ کی خصوصیت تھی اور شب و روز آپ
ادن کی تعلیم و تلقین اور اصلاح باطن میں مصروف اور غایت درجہ کی کوشش فرماتے رہتے
تھے جب ادن ہی پر آپ کی اس قدر کوشش و ہدایت کا یہ بڑا اثر پڑا تو آپ کے اور مہیتوں
کو جو فقط سائنائی خصوصیات ادن ہی خصوصوں کے واسطے سے آپ پر ایمان لانے میں کیا امید
ہدایت اور توقع اصلاح باطن ہو سکتی ہے دوسرے اس سبب سے کہ آپ نے حضرت علی کرم اللہ
وجہہ کے موجود ہوتے جو سب سے افضل تھے ادن کے درجہ کے شخص کو اپنی حیات میں
خصوصاً قریب وفات اپنے قائم مقام امام کیون بنایا جو خلافت کے حق میں محبت قوی
قرار دیا گیا تو آپ کو ادن کے ادن ہونے اور حضرت علی کے افضل نہزیکا علم نہ تھا یا کسی
کا خوف یا کسی کی رعایت و مردت اس امر کا باعث ہوا اس اعتقاد بے بنیاد و بیہودہ کا
یہ اثر ہو گا کہ نہ تو صحابہ کرام کی احادیث مرد یہ قابل اعتبار ہوں گی نہ ادن کا جمع کیا
ہوا کلام اللہ لائق اعتماد ہو گا اور نہ رسول الثقلین کی رسالت کی امت کے دلون میں کچھ
وقت باقی رہے گی انجام کار اسکا نتیجہ یہ ہو گا کہ دین محمدی کی معاذ اللہ وہ بری گت بن جائے
گی جو حضرات شیعہ کے مان بنی ہوئی ہے کہ سونے علی علی کرنے اور صحابہ رسول مقبول کے
بڑا کہنے اور کلام الہی کے غیر معتبر قرار دینے اور محرم میں رونے پینے اور سروں پر خاک
اودھانے کے دین کا خاک ہی اور کچھ حاصل نہ رہے گا واقعی یہ ہے کہ اگر ترتیب تفصیل کا یہ

مسئلہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ہوتا تو دین محمدی کے دامن خوشنما پر ایسا بد نسلا و سہیہ بیٹھا جس کا ہزار تدبیر سے بھی چھوٹنا مشکل ہو جاتا کیونکہ اس شکل میں مخالفین اسلام کو اس کہنے کا موقع مل سکتا تھا کہ مسلمانوں میں تین فرقے ہیں ایک کے نزدیک تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کے آدمیوں نے اونکو نہ مانا دوسرے کے نزدیک غیر شخص سچے دل سے ادھر ایمان نہ لائے تیسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ آپ پر اپنے اور بیگانہ دونوں ایمان لائے لیکن سب سے زیادہ مرتبہ آپ کے گھر والوں خصوصاً داماد کو حاصل ہوا اس صورت میں دو فرقوں کے عقائد پر نظر کرنے سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معاذ اللہ یا تو آپ نبی ہی نہیں تھے یا اگر تھے تو نبوت کا کچھ حاصل نہ ہوا اسلئے کہ جب کوئی ایمان بھی لایا یا بالفرض دو چارے ہی آئے تو اسکا عدم وجود برابر ہو گیا یا تیسرا فرقہ اس کے عقائد کی بنا پر نفوذ باللہ آپ رسول الشعلین اور رحمۃ للعالمین نہ تھے بلکہ رسول البیت و رحمۃ لاہل البیت تھے کیونکہ آپ کی ذات سے سب سے زیادہ نفع آپ کے گھر کے ہی آدمیوں کو پہنچا اگرچہ اس ضمن میں برائے نام کچھ غیر دن کو بھی کچھ قدرے قلیل فائدہ حاصل ہو گیا ہو مگر اصل مقصود رہے گھر کے ہی آدمی غرض جس طرح کہلے ہوئے رفض کی صورت نازیبا میں دین کا ثبوت غیر ممکن ہو اس ہی طرح پر تفصیل کی حالت سر تا پا علالت میں ہی جو چھپا ہوا رفض ہے دین محمدی کی خوبی کا اثبات سخت مشکل ہے درحقیقت تفصیل خاتم الخلفاء و اہل بیت کو رفض کا دروازہ ملکہ اس کی بنیاد سمجھنا چاہئے چنانچہ ابتداء اس کی بنا تفصیل ہی سے قائم ہوئی ہے جیسا کہ ہم اس سلسلہ کی ابتداء میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہمارے مذہب کے چاروں مجتہدین شریعت اور ائمہ اربعہ طریقت نے اس ترتیب تفصیل صحابہ پر اتفاق کیا ہے اور ان پیشوایان دین میں سے کسی نے بھی اس کے خلاف کو روا نہیں رکھا بلکہ ہمارے بڑے بڑے علماء ظاہری و باطنی نے فرقہ تفصیلیہ کو مذہب العقیدہ اور دوطرفہ سمجھ کر ازین سو راندہ و ازان سودرماندہ کاموزون خطاب دیا ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ اس فرقہ کو

اہل سنت و جماعت نے تو اپنے ہاں سے نکال ہی رکھا ہے مگر خیرے یہ شیعوں کے یہاں بھی بے غوراً ہی پڑا ہوا ہے دونوں فرقوں میں اس فرقہ کی بے توقیری کی وجہ ظاہر ہے کہ اہل سنت تو جو خدا کے فضل و کرم سے اپنے عقیدہ مذہب میں بختہ ہیں اس فہم کے خام عقیدہ والوں کو بہلا کیون ہی اپنے مذہب میں شامل کرنے لگے تھے رہے شیعہ صاحب اگرچہ اونکو ان کی یہ دلربا نہ آن پہنچی ہو مگر اس کے ساتھ ہی غضب یہ ہے کہ اوئیں تعصب اس بلا کا ہی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو یا تمام اہلسنت کو کوئی شخص کیسا ہی سارے جہان سے افضل سمجھے لیکن جب تک وہ اپنی زبان سے تمام صحابہ کرام سدا لانام دار و راج مطہرات سدا الکائنات کو سو اوچند شخصوں کے علائقہ اون کے سامنے بڑا نہ کہے اور وہ اپنے کا نون سے اوسکو اچھی طرح نہ سن بین اوسوقت تک اون کا کلمہ ٹھنڈا نہیں ہوتا اس لئے وہ ان سے سینہ صاف ہو کر نہیں ملتے اور ان کے کسی فہم کے دعویٰ محبت کو قولا ہو یا فعلاً معتبر نہیں سمجھتے کیونکہ اون کے مذہب کی تباہی اس پر ہے کہ قولا بغیر تبرائے معتبر نہیں ہماری اس تحقیق سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ تفضیلیوں کا یہ قول کہ صوفیوں کے مذہب میں تفضیل ہے اور یہ ترتیب فضیلت جو اہل سنت کے مذہب میں ہے وہ خلافت کے اعتبار سے ہے۔ لیکن ولایت کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے افضل ہیں محض غلط ہے اس وجہ سے کہ اول تو صوفیہ کرام کا فرقہ جو ہمارے مذہب میں دین کے اعتبار سے اعلیٰ درجہ کا فرقہ ہے ایسا خلاف تحقیق قول کب اختیار کر سکتا ہے جس کی وجہ سے دین محمدی میں ایسی قباحات لازم آئے جسکا رفع کرنا سخت دشوار ہو جسکو ہم ابھی بیان کر چکے دوسرے اہل سنت کی کتب عقائد میں اس مسئلہ ترتیب فضیلت کا اس طرح پر ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم جمعین اور فضیلت سے مراد ہے کثرت ثواب ظاہر ہے کہ اس بیان سے کوئی اہل فہم یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا کہ یہ فضیلت خلافت کے اعتبار

سے ہے تیسرے یہ ہے کہ خلافت میں افضل ہونے کا کچھ حاصل نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ کسی شخص کی خلافت میں افضل ہونے سے یا تو یہ معنی مراد ہون گے کہ اسکو علم زیادہ ہو جس کی خلافت کے لئے ضرورت ہے یا اوسمیں شان و شوکت و رعب و اب اور ونجی بہ نسبت بڑھا ہو یا اوسکا انتظام ملکی اچھا ہو یہ تمام صفات حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں اور خلفاء کرام کی بہ نسبت اگر زیادہ ہی نمائی جائیں تو کم ہی نہ ہتھیں سو ان کی شان و شوکت و سطوت و جلال اور انتظام ملکی جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات عالی درجات میں تھا اور کسی میں ایسا نہ تھا پس اگر اس پر فضیلت موقوف ہوتی تو چاہئے تھا کہ حضرت صدیق اکبر سے وہ افضل سمجھے جاتے کیونکہ ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ذات سراپا رحمت میں اسقدر شان جاہ و جلال ہرگز نہ تھی یہی وجہ ہے کہ مخالفین جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نام سے تہراتے ہیں اسقدر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نام سے نہیں تہراتے یہاں تک کہ مخالفین کی یہ کیفیت سننے میں آئی ہے کہ جب کہی اون کا کوئی بچہ روتا یا شرارت کرتا ہے تو اوس کے ڈرانے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں کہ چپ خروار آیا عمر مار ڈالے گا پھر بچپن کے وقت سے ڈرتے ڈرتے اون کے رگ و پے میں اسقدر اون کا ڈر بیٹھ جاتا ہے کہ جو ان بلکہ بوڑھے ہونے کے بعد بھی جہاں حضرت عمر شیرز کا نام آیا سنتے ہی مخالفین کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا اور ہوش و حواس پر ان سہم گئے۔ چوتھے یہ ہے کہ خلافت میں جو یہ ترتیب واقع ہوئی ہے اوس کی بنا ترتیب فضیلت پر ہی ہے کیا معنی کہ جو شخص جس درجہ میں افضل سمجھا گیا اوس ہی درجہ میں وہ خلیفہ رسول مقبول بنایا گیا تمام سے افضل چونکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے اس ہی وجہ سے صحابہ کرام کے اتفاق ہے وہ سب سے پہلے خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم مقرر کئے گئے پھر آپ کے بعد خلفاء کرام میں سے جو شخص جس درجہ میں افضل سمجھا گیا اوس ہی درجہ میں خلیفہ بنایا گیا حاصل یہ ہے کہ فضیلت خلافت کی دلیل ہے نہ کہ خلافت اولیٰ فضیلت کی علت قرار دی جائے۔ پانچویں یہ ہے کہ صوفیہ

کرام میں جعفر بزرگوار سلم البشوت صاحب تصانیف گذرے ہیں اور ان کی تصنیف کی ہوئی کتابیں اس وقت تک بدستور موجود ہیں اور ان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان حضرات عالی مقامات نے علماء ظاہری کے ہرگز خلاف نہیں کیا اور انھوں نے کسی مقام پر نہیں بیان کیا کہ یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور ولایت کے طور پر اس کے خلاف ہے بلکہ علماء باطنی کے سردار حضرت غوث پاک نے جو امت محمدیہ میں پیران پیر کے لقب سے ممتاز ہیں اس سلسلہ تفصیل کو اس تفصیل و خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے جس میں اس قسم کی تاویل رکیک کی ہرگز گنجائش ہی نہیں ہو سکتی غنیۃ الطالبین میں حضرت غوث پاک پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ آپ کی تمام امت سے افضل ہیں اور ان سب میں افضل تین سو تیرہ صحابی ہیں جو جنگ بدر میں شریک تھے اور ان میں تین سو تیرہ میں افضل چالیس صحابہ ہیں جن کا چالیسواں عدد حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے پورا ہوا پیران چالیس میں کل سے افضل عشرہ مبشرہ ہیں پیران میں تمام سے افضل خاص ابو بکر صدیق پیر حضرت عمر پیر حضرت عثمان پیر حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین ظاہر ہے کہ اس عبارت میں افضل ہونے کا کسی طرح احتمال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نہ تو کل تین سو تیرہ خلیفہ ہوئے ہیں اور نہ سب چالیس اور نہ تمام عشرہ مبشرہ تاکہ یوں کہنے کی گنجائش ہو کہ یہ ترتیب نفیلت خلافت کے اعتبار سے ہے حقیقت میں حضرت پیران پیر رحمت اللہ علیہ کا یہ بیان فرمانا آپ کی سچلہ کرامات سمجھنا چاہئے کیا بعید ہے کہ آپ کے قلب صافی پر اللہ جل شانہ نے یہ امر کشف کر دیا ہو کہ ایک زمانہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو اس قسم کے قول نامعقول کو مونیہ کرام کی طرف منسوب کریں گے اسوجہ سے آپ نے اس سلسلہ تفصیل کو اس انداز میں بیان فرمادیا جس میں اس احتمال کی بیخ و بنیاد ہی سرے سے قطع ہو گئی اب مدعیان تفصیل جو مونیہ کرام کی طرف اس سلسلہ کو منسوب کرتے ہیں کمی ایسے مونی کا نام بتلا میں

جو علم باطنی میں حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا ہمرتبہ ہو اور وہ اس امر کا قائل ہو کہ یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور ولایت کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے افضل ہیں حاصل کلام یہ ہے کہ حضرات صوفیہ عالی مقامات کا یہ مذہب ہرگز نہیں جو اہل تفضیل نے ان کی طرف بلا تحقیق اور بغیر ان کے مذہب پر اطلاع پانے کے صرف اپنی آڑ بھڑنے کی غرض سے منسوب کر رکھا ہے ہاں اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ہمارے ان پیشوایان طریقت کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ ایک تعلق خاص ہے اور ہونا بھی چاہئے اس لئے کہ بقدر ان حضرات عالی درجات کے سلسلہ میں اوہمین سے اکثر آپ کی ذات منظر آیات کی طرف منہتی ہوتے ہیں لیکن اسکی یہ وجہ نہیں کہ اور خلفاء ثلثہ ولایت میں آپ سے کچھ کم تھے بلکہ اسکا اصلی سبب یہ ہے کہ خلفاء ثلثہ کے زمانہ اسلام بڑھتے اور مسلمان بنانے کی طرف زیادہ توجہ ہتی جو نیابت رسول کا مقصد درنشا حقیقی تھا خاتم الخلفاء حضرت علی مرتضیٰ کے عہد خلافت میں چونکہ اختلاف اور فتنہ و فساد کے سبب سے ترقی اسلام موقوف ہو گئی اور سو فتنہ میں یہ امر ناسر موجودہ کو علم باطنی کی تعلیم کی جائے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ قسم کے فیض ظاہری و باطنی سے آپ کی امت مرحومہ مستفیض ہو تفضیل اہلبیت و جماعت کے مذہب محقق کی بنا پر خلاصہ اسے حضرت علی مرتضیٰ اور اہلبیت اہلہار صرف دو یا تین صحابہ کہ سید العالمین ہیں سب امت محمدیہ سے جو قیامت تک ہوئے ان کے پیشوا اور شریعت و طریقت کے امام ہیں اس کے بعد مذ کا حال بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جس کا حضرت شیعو دعویٰ کرتے پہرے ہیں تاکہ ناظرین حق پسند کو حقیقت امر سے جو ہر آگاہی ہو جائے کہ فضیلت اہل بیت پاک درحقیقت کس مذہب میں ہے اور کس مذہب والوں کا حصہ

زبانی دعویٰ ہے اصل یہ ہے کہ رسول پاک کے اہلبیت ائمہ جو تمام اہل اسلام کے دین کے پیشوا ہیں ان کی نسبت اس مذہب والوں کے تین قسم کے اعتقاد ہیں بعضوں کے تو سرے سے وجود ہی سے ان کو قطعاً انکار ہے اور بعضوں کے وجود کا تو اقرار ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ان تحقینِ حجت کبریائی کی ذاتِ عالی درجات پر لعنت و ملامت کی بوچھاڑ ہے اور بعض معدودے چند وہ اشخاص ہیں جن کے دعویٰ محبت پر ان کے مذہب کا بظاہر دار و مدار ہے مگر دعویٰ محبت کی آڑ میں درحقیقت ان بزرگانِ دین کی استقدار توہین کی ہے کہ کوئی دشمن سے دشمن بھی استقدر نہیں کر سکتا اول قسم کا بیان یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں صاحبزادیاں جنکا حضرت عثمان غنیؓ کے ساتھ ایک کا دوسرے کے بعد عقد ہوا تھا قطعاً رسول مقبول کی صاحبزادیاں ہوئیں یہی انکار ہی کہتے ہیں کہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے پہلے شوہر سے تھیں یہ انکار اس بنا پر ہے کہ اس اقرار میں کہیں حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ داماد مصطفیٰ کا مومن کامل ہونا اور انہی ذات کے واسطے اس شرفِ خاص کا حاصل ہونا ثابت نہ ہو جائے حالانکہ کلیشی سے یہ امر تصریح ثابت ہے کہ یہ دونوں صاحبزادیاں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب مبارک سے پیدا ہوئیں تھیں لیکن اپنے نقصب و عناد کے سبب سے اپنی اس معتبر کتاب کی روایت کا بھی مطلق اعتبار نہیں کرتے ایسے ہی حضرت ام کلثوم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی صاحبزادی سے جنکا عقد حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا تھا انکار کرتے ہیں اور اس انکار کی وجہ بھی اوس ہی قسم کی ہے جو ابھی بیان ہو چکی اس روایت کے بیان میں ناقلان روایات مذہب شیعہ نے طرح طرح کے رنگ بدے ہیں اور قسم قسم کے ہمیں بدل کر عجیب و غریب قسم کے تماشے دکھلائے ہیں کہیں تو یوں ظاہر کیا ہے کہ ام کلثوم حضرت فاطمہ رضی اللہ

عہد کے بطن سے ہی نہ تھیں بلکہ جناب امیر نے اسماء بنت عیسیٰ کے ساتھ جو نکاح کیا تھا اون کے ساتھ آئین تھیں مکی مقام پر یہ انوکھا تعجب خیز تہاشا کیا ہے کہ جناب امیر نے اگرچہ تفسیر کے سبب سے حضرت عمرؓ کے ساتھ ادن کا عقد کر دیا تھا لیکن رخصتی کے وقت ایک جینیہ کو ام کلثومؓ کی شکل بنا کر حضرت عمرؓ کے پاس بھیج دیا تھا مکی جگہ پر نکاح اور رخصتی دونوں کو تسلیم کر کے یہ نرالی چال چلی ہے کہ اگرچہ نکاح اور رخصتی تو حضرت ام کلثومؓ ہی کی ہوئی تھی لیکن حضرت عمرؓ عزیز مصرؓ کی طرح پر خاص وقت میں جناب امیر کے تصرف سے اون پر قدرت نہیں پاتے تھے پہر اس قصہ نکاح کو اپنے نفس کے مخالف جانکر ایسے فحش و نامہذب الفاظ میں بیان کیا ہے جنکا نقل کرنا ہم اپنے اس مہذب رسالہ میں پسند نہیں کرتے غرض اس معاملہ خاص میں ان حضرات کا ایک ایک نرالا ہی بیان ہے جو محض خلاف عقل ہے ان عقائد و ن سے کوئی بوجھ کہ اول تو جناب امیر اسد اللہ غالب کو حضرت عمرؓ سے بہلا ایسا کیا خوف تھا یا کس قسم کی ایسی لالچ و انگیر تھی جس کے سبب سے اپنی صاحبزادی معصومہ کا جبراً قہراً ادن کے ساتھ نکاح کر دیا دوسرے آپ نے جینیہ خبیثہ کو جو اپنی صاحبزادی طیبہ کی شکل بنا کر بھیجا مکی جن کو ڈورانی شکل کا بنا کر ادن کے پاس کیون نہ بھیج دیا جو ادن کو ایک دم سے ڈرا مارتا یا اپنی گمان کا اثر دینا بنا کر ادن کے سامنے کیون نہ ڈال دیا جو سمجھ پہلا کہ کھاؤ کھاؤ کرتا ہوا ادن کی طرف دوڑ پڑتا جس سے ڈر کر وہ دھمک جاتے جیسا کہ شیعوں کے گمان میں یہ امر ایک مرتبہ وقوع میں آچکا تھا تیسرے یہ کہ جناب امیر نے حضرت عمرؓ پر اس قدر جو تصرف کراست کیا کہ وہ وقت خاص میں آپ کی صاحبزادی پر قوت نہ پاتے تھے پہلے سے ادن کے دل ہی پر ایسا تصرف کیون نہ کر دیا کہ وہ نکاح کے ارادہ ہی سے باز رہتے غرض اس قصہ و اہیہ کے سب پہلو ایسے نامعقول ہیں جنکو ادنیٰ اہل عقل بھی عقلاً و شیعہ کے سوا ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا دوسری قسم وہ ہے کہ جس پر

سنت ملامت کرنا لغو و بابتہ ان کا خاص شعار بلکہ ان کے نزدیک عین دین و ایمان
 میں اس کا شمار ہے جیسے کہ رسول مقبول سید الکائنات کی ازواج مطہرات جن کی شان
 میں آیت تطہیر نازل ہوئی مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حفصہ و
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہما ان محترمت کے ساتھ اس فرقہ خاص کی عداوت رکھنے کی خاص
 وجہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ تو حضرت ابو بکر صدیقؓ کی صاحبزادی اور حضرت حفصہؓ حضرت
 عمر فاروقؓ کی بیٹی اور حضرت ام حبیبہ امیر معاویہؓ کی بہن تھیں خصوصاً حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا جو رسول مقبول محبوب رب العالمین کی محبوب ترین ازواج مطہرات تھیں
 جن کی شان عالی میں بالتفصیل کلام اللہ میں آیات خاصہ براءت کے لئے نازل ہوئی
 ہیں ان کی طرف سے تو یہ سب سے زیادہ خار کھائے ہوئے ہیں اور ان کی شان
 پاک میں ایسے ایسے ناپاک الفاظ بیان کرتے ہیں کہ عظمتہ مستدجکنا تمام مومنین
 کو خصوصاً حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو سخت ناگوار ہوتا ہے۔ تیسری قسم
 اہلیت کی وہ ہے جس کی محبت کا ان کو بہ ظاہر اقرار ہے بلکہ اس زبانی دعویٰ محبت
 پر ان کے مذہب کا مدار ہے وہ صرف چند گئے چنے انتخاب ہیں بارہ امام اور چند ان کی
 عورتیں ان بزرگواروں کے ساتھ اس فرقہ والوں کا یہ برتاؤ ہے کہ ظاہر میں تو
 بڑے دہوم و ہڑ کے سے ان کی محبت کا دعویٰ لیکن ان کے حالات اس قدر
 توہین و تذلیل کے ساتھ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں بیان کئے ہیں
 کہ خارجیوں نے ناپاک کی کت ابون میں بھی جو اہل بیت پاک کے کہلے
 ہوئے دشمن ہیں ہرگز نہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ
 عنہا جو تمام اماموں کے سردار اور ان کے اصل الاصول ہیں ان کی نسبت حق یقین
 وغیرہ میں عجیب غریب قصہ لکھا ہے جس سے ان کی انتہا درجہ کی توہین خلقت ہے کہ پیغمبر
 صاحب کے بعد جب حضرت ابو بکرؓ بہ اتفاق صحابہ خلیفہ وقت قرار دیے گئے تو جناب امیر

نے اون سے بیعت نہ کی اور اپنے گھر میں چپکے بیٹھ رہے اس وقت خلیفہ وقت نے اپنے وزیر اور چند مشران باتدبیر کو اون کے بکڑ نیکے واسطے بھیجا جو وقت یہ فیخاص مان پہنچے تو جناب امیر نے دروازہ بند کر لیا مخالفین نے اسکو آگ لگا دی یہ کیفیت دیکھ کر حضرت فاطمہؑ نے در پر کھڑے ہو کر فریاد کرنی شروع کی مخالفین کے افسر نے دروازہ کو دھکا دیا کہ وہ معاذ اللہ ان کے پہلوئے مبارک پر گھر پڑا جس سے اونکو سخت صدمہ پہنچا اس صدمہ کو ایسے ہیودہ اور شرمناک لفظوں میں بیان کیا ہے جن کی مجبہ نقل کرنیکو غیرت اسلام ہرگز مقضی نہیں ہوتی اس کے بعد کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت خالد رضی اللہ عنہما لغزو یا لند علی شہر خدا کی گردن میں رسی باندھ کر کشان کشان خلیفہ وقت کے پاس لے چلے اس وقت جناب امیر نے یہ کہا کہ اگر پیغمبر صاحب محکو وصیت نہ کرتے تو آج تمکو یہ معلوم ہو جاتا کہ میرے مگر زیادہ ہیں یا تمہارے عرض خلیفہ وقت کی خدمت میں آپ نے پیچک جبراً قہراً اون سے بیعت کی اس کے بعد شام کے وقت دروغ برگردن راوی جناب امیر اپنی زوجہ مطہرہ کو گدی پر سوار کر کے اور دونوں صاحبزادوں کا ہاتھ پکڑ کر ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر یہ کہتے پہرے کہ دیکھو پیغمبر صاحب نے مجکو اپنا خلیفہ بنا دیا تھا انھوں نے میری خلافت چھین لی تم کو شش کر کے میرا حق محکود و لود و مگر چار شخصوں کے سوا سب نے انکار کر دیا دوسرے روز پہر ایسا ہی کیا پہر ہی صرف او تہین چار شخصوں نے مدد دینے کا اقرار کیا آپ نے کہا کہ فقط تم چار آدمیوں سے بہلا کیا ہو گا اس کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بنت حق الیقین میں یہ بکھلے کہ انھوں نے جناب امیر سے یہ کہا کہ دشمنوں نے تو غلبہ کر رکھا ہے اور تو خاتون کی طرح گھر کو بہاگ آیا اور اسطرح پر بیٹھ جا جیسے کہ مان کے پیٹ میں بچہ بیٹھا رہتا ہے کلیش شریف میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے عمرؓ کا گریبان پچوہ کر کے پہنچ لیا اس قصہ و اہیہ میں جو یاروں نے خلافت کے متعلق مضمون تراشا ہے باوجود اس امر کے کہ اس کے متعلق قصہ باغ مذکور میں مضمون گزر چکا۔

اس میں جناب مرتضوی اور اہمیت نبوی کی اتنا درجہ کی تو ہمیں لازم آتی ہے کہ کئی وجہ سے یہ عقل کے بھی بالکل خلاف ہے اور صاف بناوٹ کے آثار اس کے ہر ایک جز سے ظاہر ہو رہے ہیں کیونکہ اول تو حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا صاحب ذوالفقار قاتل الکفار کرار غیر فرار کو کسی کا ایسا کیا دڑ ہو سکتا تھا جس کے سبب سے گھر میں چپکے بیٹھ جاتے اور ان کی شان عالی کے تو یہ شایان نہ تھا کہ ذوالفقار آباد کر کے بچکے مجمع عام میں اکٹھے ہوتے اور با آواز بلند یہ فرمانے کہ بہلا دیکھیں تو کسی مجال ہے جو ہمارے ہوتے مسند خلافت رسالت پر جلوہ گر ہو بیٹھے دوسرے اگر کسی مصلحت خاص کے سبب سے جسکو خاص شیعہ صاحب ہی خوب جانتے ہوئے یہ کرنا منظور نہ تھا تو اتنا کرنا تو ضرور تھا کہ علانیہ طور پر بر ملا یوں کہہ دیتے کہ ہم کسی کی بیعت نہیں کرتے بہلا دیکھیں تو کوئی ہمارا کیا کر سکتا ہے تیسرے یہ ہے کہ اگر اس وقت بھی خاموشی اختیار کی جاتی تو جو وقت مخا یفین گھر میں آگئے اور سرکشی کے ساتھ نہایت گستاخانہ طور پر آپ کے ساتھ پیش آئے تو ایسی سخت حالت میں کہ جس میں ادلتے سے ادلتے شخص کو بھی ضرور جوش آجایا کرتا ہے ضرور اپنی شجاعت و کرامت کے اظہار کا خاص انخاص موقع تھا اور کچھ زیادہ نہیں صرف اتنا ہی کافی و دافی تھا کہ جن دو شخصوں نے گردن میں رسی ڈالی ہتی اور یمن سے ایک کے سامنے تو اپنی کمان کا اڑا دینا کہ پھینک دیتے کہ وہ منہ پھیلا کر کہانی کو دوڑ پڑتا جس کے ڈر کے مارے وہ مخالف ہم جاتا اور دوسرے کے گلے میں عمود حلقہ بنا کر ڈال دیتے کہ وہ معاند دم بخود رہ جاتا جو غصے یہ ہے کہ جب آپ نے یہ کہا کہ اگر بغیر حساب اس معاملہ میں مجھ کو وصیت نہ فرماتے تو آج تک کو معلوم ہو جاتا کہ کس کے معاون و مددگار زیادہ ہیں پہر اس وصیت کے برخلاف کیوں آپ گھر گھر مدد طلب کرتے پہرے جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ وصیت کے برخلاف عمل کرنا بھی بڑا جو آپ کی شان کے نہایت خلاف تھا اور آپ کے مددگاروں کا حال بھی بخوبی سبکو ظاہر ہو گیا کہ چار شخصوں کے سوا غیر سے ایک مددگار ہی نہ نکلا با پنجویں یہ ہے کہ اس قدر جھگڑا قصہ جو آپ نے ناحق پھیلا یا صرف

بقدر ضرورت تفسیر ہی کیوں نہ کر لیا جو اصول شیعہ کی بنیاد پر ایسا ضروری ہے کہ جو تفسیر نہ کرے اس کا دین ہی نہیں چھٹے یہ ہے کہ روایات کتب شیعہ کی موافق جناب امیر کو جب آخر کار تفسیر سے چھٹکارا ہی نہوا تو پہراول امر ہے ہی کیوں اوپر عمل نکلیا کہ ابتدا سے ہی اس قسم کے تفسیر و قصہ نہ اوٹھنے پاتے چنانچہ ان کی کتابوں سے تو یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ آپ تفسیر کر کے تینوں خلیفوں کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے تھے اور رسائل بھی اون ہی کے منشاء کی مطابق بیان فرمادیا کرتے تھے اور کلام اللہ ہی اون ہی کا مرتب کیا ہوا پڑھا کرتے تھے یہاں تک کہ جو وقت آپ مستقل طور پر خلیفہ و حاکم وقت تھے اس وقت بھی آپ کا یہی عمل درآمد تھا خلیفہ بلائع نہایت فصاحت و وضاحت کے ساتھ اس مضمون کو ادا کر رہی ہے اور اصول کافی کی شہادت اس معاملہ خاص میں کافی ہے غرض ان ہی اصول سے اس قصہ کا موضوع ہونا بخوبی ثابت ہے رہا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جناب امیر کی خدمت میں گستاخانہ پیش آنا اور حضرت عمر کا گریبان کھینچا یہ بھی بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ اس قسم کا معاملہ عوام اہل اسلام کی عورتوں سے ہی بعید ہے جبہ جائے کہ خاص خاتون جنت جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی اور حضرت علی مرتضیٰ داماد مصطفیٰ کی زوجہ مطہرہ ہوں وہ تو کیا اون کی باندیوں سے ہی ایسا نامعقول امر سرزد نہیں ہو سکتا یہ تو اماموں کے سردار اور اون کے والدین شریفین کا حال تھا اب آگے اور اماموں کا حال سنئے جو اون کی اولاد امجاد میں سے ہیں کہ دوسرے امام حسن مجتبیٰ ہیں ہر چند کہ یہ حضرات شیعہ اون کے حال سے زیادہ سروکار نہیں رکھتے مگر وہ سے کہ اونھوں نے امیر معاویہ سے صلح کر کے خلافت اون کو سوچ دی تھی مگر چونکہ بارہ اماموں میں عدد پورا کرنے کی غرض سے اونکو بھی شمار کرتے ہیں اس لئے جسقدر برائے تمام اون سے کام ہے اس ہی قدر عنایت ہی قدر قلیل اون کے شامل حال ہے اونکی نسبت یوں کہلایا ہے کہ چونکہ اونھوں نے امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اسلئے مومنین کا منہ کالا کر دیا تھا مسلمانوں کے درمیان میں صلح کرنے کے سبب سے اور امارت دنیاوی کے ترک کرنے کی

وجہ سے سرکار شیعہ سے سود و جہ المومنین کا خطاب عطا ہوا پہر کسی نے اس قدر طرہ اور لگا دیا ہے کہ امام حسینؑ نے یون فرمایا کہ اگر میری ناک کاٹ ڈالی جاتی تو اس سے بہتر تھا کہ میرے بہائی نے صلح کر لی ارے پہلے مانسو مسلمانوں میں صلح کر دینے اور دنیائے ناپائدار کی امارت بے ثبات کے ترک کر دینے کو بہلا کوئی مسلمان با ایمان ہی بڑا سمجھتا ہے۔

ہر شے میں رائے شیعہ عجیب با صواب ہے : جو بات ہے خدا کی قسم لا جواب ہے تیسرے امام حسینؑ شہید کر بلا کے حال میں کلینیؒ نے معنی میں یون آیا ہے کہ ایک منافق مر گیا تھا اور امام حسینؑ اس کے جنازہ کے ساتھ جا رہے تھے کہ آپ کا غلام راستہ میں ملا آپ نے پوچھا کہ تو کہاں جاتا ہے اونے کہا کہ میں اوس منافق کے جنازہ کی نماز پڑھنے سے بچتا ہوں آپ نے فرمایا کہ دیکھ تو میرے ملائی جانب کھڑا ہو جانا اور جو کچھ میں کہوں وہی تو بھی کہنا پھر جب وقت جنازہ کے دلی نے تکبیر کہی تو آپ نے کہا اللہ اکبر الہی تو اپنے فلان بندے پر ہزار لعنتیں کر جوڑی ہوئی الگ الگ ہوں الہی تو اپنے بندے کو اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا کر اور آگ کی گرمی میں تپا اور اوسکو سخت عذاب چکھا کہ یہ تیرے دشمن کو دوست رکھتا تھا اور تیرے دوستوں کو تکلیف دیتا تھا اور اہل بیتؑ بنی کا دشمن تھا۔ ان قصہ خوانوں کی خدمت میں جن کا اس قسم کے خلاف عقل و نقل قصوں پر ایمان ہے یہ عرض ہے کہ اول تو امام حسینؑ جیسے بے روع و ریاض شخص کو مجنون نے زید کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے اپنا اور اپنے اہلبیت کا سر کٹوا دیا منافق کی نماز پڑھنی ہی کیا بڑی ہتی جس کے سبب سے حاضرین جنازہ دھوکے میں پڑ گئے کہ اوہو یہ شخص تو کوئی بڑا ہی پکا اور چٹا مسلمان تھا کہ اس کے جنازہ میں امام حسینؑ جیسے برگزیدہ امام خود بہ نفس نفیس شریف

لہ عن ابی عبد اللہ ان رجلا من المناقین مات فخرج الحسين ابن علی لشی معہ الخ
مطلب کل قصہ کا کتاب ہذا میں درج ہے بوجہ طول کل عبارت نہیں کہی گئی فروع کا فی کتاب ابنا زباب الصلوۃ
علی الناصب صفحہ ۹۹ مطبوعہ نول کشور کہتو سنہ ۱۳۲۰ ہجری۔

کو طلب کر کے امنے ہی ادسنے ہی سوال کیا انھوں نے کہا کہ اگر میں اقرار نہ کر دوں تو کیا میرے ساتھ کل والے آدمی کا سا معاملہ کیا جائے گا اوئے کہا ہاں اس وقت امام نے فرمایا کہ میں تو آپ کا غلام ہوں چاہو بازار میں کھڑا کر کے محکوم بیچ لو ارے پہلے آدمی و ذرا اتنا تو سوچو کہ امام مجاہدین عباد اوں ہی امام عالی مقام کے توفیرند ارجمند تھو کہ جنھوں نے صرف بیعت نکر نیکی بنا پر اپنی اور اپنے اہلبیت کی جان قربان کر دی اوں سے یزید کی غلامی کا اقرار صرف اپنی اکیلی جان کی خاطر کب تصور ہو سکتا تھا اس قصہ میں بھی پہلے قصہ کی طرح بنانے والے نے وہ ہی صنعت رکھی ہے کہ ایک عام قریشی امام خاص سے بڑھ کر نکلا کہ حق بات کہنے کی وجہ سے اپنی جان دینی گوارا کی مگر امام نے جان کو مقدم کیا اور حق الامر کو چھپایا یا پتھوین اور چھپے امام حضرت امام باقر اور امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہما ہیں ان دونوں کے حال پر توشیعہ صاحبوں کی انتہا سے زیادہ عنایت ہے اسلئے کہ انکے مذہب کی روایتیں اکثر نہیں دونوں اماموں خصوصاً امام جعفر صادق کی طرف منسوب ہیں ان حضرات عالیہ جات کی توہین و تذلیل کے متعلق جقدر روایتیں حضرات شیعہ امامیہ کی کتابوں میں موجود ہیں اوں سب کی نقل کرنے کے واسطے تو ایک دفتر درکار ہے یہ مختصر رسالہ اسکا تحمل نہیں ہو سکتا اسلئے دونوں اماموں میں سے ہر ایک کے متعلق صرف دو دو چار چار روایات پر بطور مشتمل نمونہ از خروارے ان کی معتبر کتابوں میں نقل کینی و استعمار و فقہ من لایخیرہ الفقیہ سے نقل کر کے اکثفا کرتا ہوں فقہ من لایخیرہ الفقیہ میں امام باقر رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یوں بیان ہوا ہے کہ امام صاحب بیت الاخلا میں داخل ہوئے تو گوہ میں پڑا ہوا ایک روٹی کا ٹکڑا نظر پڑا جبٹ امام نے اوٹھا کر اوٹھو دھویا اور غلام جو پاخانہ کے دروازہ پر کھڑا ہوا تھا اس کے حوالہ کر دیا اور یہ فرمایا کہ جب تک میں پاخانہ سے نہ نکلوں تب تک تو اسکو لئے رہنا جب نکلے تو اس سے پوچھا کہ وہ لقمہ کہاں سے وہ دیکھ لیا بقرۃ الخلاء فوجد لقمۃ خبث فی القدر فاخذھا وغلھا و دفعھا الی ملکوتی کان معہ فقال تکون معک لاکلھا اذ اخرجتہا آخرجہ قال للملک ان ائین اللقمۃ قال اھتیا یا بن رسول اللہ

من لایخیرہ الفقیہ جز اول باب اتیاد المکان للحدث وھستہ فی دخولہ والاداب فیہ الی الخ ورج من صغیرہ ورج من صغیرہ جعفر کہنہ

ہے اس نے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ میں نے اسکو کہا کیا آپ نے کہا کہ جا میں نے ٹھکراؤ
 کیا کیونکہ ہم امام لوگ کبھی جنتی سے خدمت نہیں لیا کرتے یہ ٹکڑا جس کمی کے پیٹ میں جائیگا اوپر
 جنت واجب ہو جائے گی اس قصہ بیت الخلاء کا بُرائی میں بہرا ہوا ہونا چند وجوہ سے ظاہر ہے ایک
 تو امام پہلے ہی سے جنتی تھے اور ان کو اسکی کون ضرورت تھی کہ گوہ کا بہرا ہوا ٹکڑا کہا کر ہی جنتی بنیں
 دوسرے اس ٹکڑے میں نہ معلوم یہ صفت کیسے پیدا ہو گئی کیسی تعجب کی بات ہے کہ وہ خود تو ناپاک
 اور دوسرے کو ناپاک پاک تیسرے اگر جنت صرف گوہ کے بہرے ہوئے ٹکڑے کہانے ہی سے ملتی ہے
 تو اسکا نہایت ہی آسان کام ہے جو وقت جس کمی کا جی چاہے لے لے اس رقمہ مخصوص کے
 کہانے کے سوا کسی اور خاص عمل کرنیکی ضرورت نہیں چوتھے یہ کہ اس قصہ نجاست حصہ سے یہ بھی
 ثابت ہوا کہ معاذ اللہ جنت ناپاک شے ہے کہ وہ ناپاک شے کے کہانی سے ملتی ہے پانچویں یہ کہ امام کی
 اس قول سے کہ ہم جنتی سے خدمت نہیں لیا کرتے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اماموں کے خادموں میں سے
 کوئی شخص ہی جنتی نہیں ہوا کرتا نہ معلوم کہ یہ حضرات شیعہ بخون و خطر قنبر غلام حیدر شیرازی بنیت
 کیا اعتقاد رکھتے ہیں پانچویں اس قول نہ عقول سے یہ امر لازم آتا ہے کہ اماموں کا کوئی خادم ہو
 ہی نہ سکا سئلے کہ وہ خادم امام علیہ السلام یا تو جنتی ہو گا یا ناری اگر وہ جنتی ہے تو وہ اماموں کی خدمت
 لینے کی قابل نہیں اور اگر ناری ہے تو اماموں کے واسن امامت پر یہ بدناما رہے لگتا ہے کہ
 ان کی خدمت کرنے سے کسی شخص کو اور کسی فہم کا نفع پہنچا تو درکنار وہ عذاب و درخ سے ہی نہیں
 بچ سکتا کلیئتی کتاب الزی و تہمل میں لکھا ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ جو شخص اللہ اور یوم
 آخرت پر ایمان لائے تو وہ حمام میں بغیر ننگی باندھے بجائے پہر آپ ایک روز حمام میں داخل ہوئے
 اور اپنی شرم گاہ کو اپنے چوہنہ لگایا جب اسکو لگا چکے تو ننگی کو کہو لکر پھینک دیا غلام نے عرض کیا کہ
 میرے والدین آپ پر قربان ہو جائیں آپ ہلکو تو ننگی باندھنے کی نفیعت کیا کرتے ہیں اور خود آپ نے

لَعَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَدْخُلُ الْجَهَنَّمَ إِلَّا جَذْبًا مِنْ أَلْفِ نَامٍ عِبَارَتِ
 مضمون کتاب مذہب میں ہے فروع کافی جلد ۲ کتاب الزی و تہمل باب الحمام صفحہ ۶۱ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ سن ۱۳۲۷ھ

اوسکو پھینک دیا امام صاحب نے اوس کے جواب میں یہ فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ چونہ نے شرک کا وہ پچھلا ہے پہر اوس ہی کتاب مذکور میں اس مضمون کی تائید میں ایک حدیث امام ابو الحسن ماضی کی روایت کی ہے کہ شرم گاہین دو ہیں ایک اگلی اور دوسری پھلی لیکن پھلی تو چوتروں سے خود ہی چھپی ہوئی ہے رہی اگلی اوسکو فقط ہاتھ سے چھپا لو افسوس ہے کہ کہاں تو یہ امامان باحیا اور کہاں یہ فعل فیضیت نما اماموں کے تو غلاموں سے بھی اس قسم کی حرکت جیاد فروع میں نہیں آسکتی کلینی باب المذی میں ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ اگر نماز کی حالت میں ندی نکل کر انون تک بہ جائے تو اس سبب سے نماز کا قطع کرنا اور انون کو دھونا نچاہئے اور اس ہی باب میں امام جعفر صاحب کا یہ قول منقول ہے کہ اگر ٹخنوں تک ہی بہ جائے تب بھی کچھ مضائقہ نہیں مصلیان شیئہ امامیہ سے کوئی پوچھے کہ ندی کے پاک یا ناپاک ہونے سے بھی اگر قطع نظر کجائے تب بھی یہ تو فروری ہے کہ ندی کے نکلنے کی اکثر وہی صورتیں ہوتی ہیں یا تو کوئی حسین شخص نگہ کے سامنے جلوہ گر یا اوسکا خیال دیکھے پیش نظر ہو ان دونوں صورتوں میں بہلا نماز کس طرح ادا ہو سکتی ہے اور امامان عالی مقام نماز کی نیت جو معراج المومنین ہے کس طرح ایسا مضمون بیان فرما سکتے ہیں نماز کیا ہوئی گویا نیا بازار کی سیر ہو گئی مہول کافی کلینی میں زراہہ کا بیان ہے کہ میں نے امام باقر صاحب سے ایک مسئلہ دریافت کیا اوصول نے مجھ کو جواب دیا پہر ایک اور آدمی آیا اور اوس نے ہی وہی مسئلہ دریافت کیا اور سکو میرے خلاف آپ نے جواب دیا پہر کسی تیسرے شخص نے جو وہی مسئلہ آپ سے پوچھا تو سکو اور ہی طرح کا جواب غایت ہوا جس وقت وہ دونوں شخص چلے گئے تو میں نے امام صاحب سے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ یہ دونوں شخص عراق کے رہنے والے آپ کے قدیمی شیعوں میں سے ہیں ایک مسئلہ آپ سے دریافت کرتے تھے آپ نے ہر ایک کو دوسرے کے خلاف جواب دیا امام صاحب فرمایا

عن ابی الحسن لما سئل قال التورۃ عن تان القبل والدم فاما الله فاستقر ما لا یلتین الخ کل مطلب کتاب ہدایت درج ہے فرمایا کافی جلد ۲ کتاب الزی ورجل باب ہما صفحہ ۶۰ عن ابی عبد اللہ قال ان سال من ذکری عن شیء من مذہبی ان ذکری و انت فی الصلوۃ فلا تقبلہ ولا تقطع الصلوۃ ولا تنقصہ للوضوء ان بلغ عقیلی الخ فروع کافی باب المذہب مطبوعہ ندرت کتب مطبوعہ ۱۳۰۵ عن ذریرۃ ابن ہشام عن ابی جعفر قال سألته عن مسئلۃ فأجابنی الخ مطلب کتاب ہدایت میں ہے

فرمایا کہ زرارہ ہمارے حق میں یہ ہی امر بہتر ہے اور اسہی میں ہماری اور تمہاری بقا ہے اگر تم بس ایک طریق پر ہو جاؤ تو آدمیوں کو اس امر کی تصدیق ہو جائے گی کہ تم ہمارے گروہ میں سے ہو بس اس صورت میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا کم ہو جائے گی پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام ابو جعفر صاحب سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کو تیر دن اور پہا لون اور آگ میں داخل ہونے کا بھی حکم دیں تو یہ اون میں ہی گس جائیں لیکن یہ سب آپ کی خدمت میں سے مختلف العقیدہ بن کر نکلے ہیں اس کے جواب میں آپ نے ہی وہی کہا جو آپ کے باپ نے کہا تھا افسوس صد افسوس کہاں تو ائمہ پاک اور کہاں یہ شان نفاق اب میں کھینی شریف میں سے ایک ایسا قصہ لطیف چھانٹ کر بیان کرتا ہوں جس میں حضرت امام باقر و امام جعفر و امام موسیٰ کاظم صاحبان معنی داد اسے لیکر پوتے تک کا عجیب و غریب حال حیرت انگیز کا ذکر ہے میں نے اس قصہ لطیفہ کا نام عظمیٰ مجموعہ رکھ دیا ہے وہ قصہ لطافت حصہ یہ ہے کہ ایک شیعہ صاحب ثعلبی روایت شیعوں کے نزدیک بڑی مستند و معتبر بھی جاتی ہے یوں بیان فرماتے ہیں کہ میں ایک روز حضرت امام باقر صاحب کی خدمت میں گیا اور سوچا کہ آپ کے پاس حضرت امام جعفر صاحب کھڑے تھے میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ اپنے ان صاحبزادہ کی کہیں شادی نہیں کرتے آپ نے فرمایا کہ میان جوت لوندھی غلاموں کا بازار لگے گا تو اس وقت ہم ان کی واسطی ایک لوندھی خرید دینگے ورنہ جب بیٹھ کا روز ہوا اور لوندھی غلاموں کے بچوں کا وقت آیا تو میں اور سوچا کہ حضرت امام باقر صاحب کی خدمت میں گیا دیکھا تو اس وقت ہی امام جعفر صاحب آپ کے پاس کھڑے ہوئے تھے اور امام باقر صاحب کو سامنے ٹھہری ایک قبلی برسر رکھی ہوئی تھی امام صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ لومیان اس خلیہ کو بازار میں بھاؤ اور اونکو ایک لوندھی خریدلاؤ

لہ قال دخل ابن عکاشۃ ابن محسن الاسدی علی ابی جعفر فکان ابی عبد اللہ قائما عندہ فقد مالہ عینا فقال حبۃ حبۃ یا کلمۃ الیوم البکیس والعصبی الصغیر وثلثہ وادبعۃ یا کلمۃ من یظن انہ لا ینبع نقال لا بی جعفر لا یتشی لا ترابا عبد اللہ وقد اذکرک الترویج الخ کل قصہ کتاب ہذا میں درج ہو پوٹل تمام عبارت نہیں کہی گئی اصول کافی مولد ابی الحسن موسیٰ ابن جعفر صفحہ ۳۰۳ مطبوعہ نول کشور کھنوس ۱۳۷۵ھ

میں حب اکھم بازار میں پنچا اور ایک ایک باندی لونڈی کو خوب مارا لگا کوئی نگاہ پر نہ چڑھی میں نے
سوداگر سے پوچھا کہ کیوں یہاں ان کے سوا کوئی اور باندی ہی ہے اس نے کہا مان دو اور
ہیں اور ان دونوں میں سے ایک بہت خوبصورت ہے میں نے ان کو بھی دیکھا اور اونچی
قیمت کو پوچھا اس نے کہا کہ ایک ہزار اشرفیان اس ایک کی قیمت ہے میں نے کہا کہ یا رہا ہے پہ
تو ایک مرہ دینا سرسبتہ ہے اس میں حقد رہی ہوں تو ہموڑے اور اس باندی کو دیدے اس نے
جواب دیا کہ مجھ کو ہزار سے کم میں دینی منظور نہیں ایک بوڑھا شخص بیان بٹھا ہوا تھا اس نے مجھ سے
کہا کہ ذرا تم ان اشرفیوں کو قیلیہ کہول کر گنو تو سوداگر نے کہا کہ کیوں ناحق تکلیف کرتے ہو اگر ہزار
میں سے ایک اشرفی ہی کم ہوگی تو میں ہرگز نہ لون گا اس بوڑھے آدمی نے کہا کہ میان بہلا
گنو تو سہی میں نے گنا تو پوری ایک ہزار نکلیں نہ ایک کم نہ ایک زیادہ انقصہ میں ان کی عرض
میں اس باندی کو خرید کر لایا یہاں آکر دیکھا تو اس وقت ہی امام باقر صاحب کے سامنے امام جعفر
صاحب کھڑے ہوئے تھے میں نے اس باندی کو آپ کے سامنے پیش کیا امام باقر صاحب نے پہلے
اوسکا نام پوچھا اس نے حمیدہ بتلایا آپ نے فرمایا کہ تم دنیا میں تو ہو حمیدہ اور آخرت میں ہو مجھو
پہر یہ دریافت کیا کہ تم جھوٹی ہو یا کچی مرد کے پاس گئی ہو وہ بولی کہ اچھوتی امام صاحب نے کہا
کہ سوداگروں کا تو یہ قاعدہ نہیں ہوتا کہ وہ کسی باندی کو چھوڑ دینا چھوڑ دیا اس نے
جواب دیا کہ سوداگر میرے ساتھ فعل بد کا قصد تو کیا کرتا تھا یہاں تک کہ وہ دونوں راؤن کی
بیچ بین بیٹھ جایا کرتا تھا اس وقت خاص میں ایک بوڑھا آدمی نمودار ہوتا تھا اور اس کے سر
چپت مارنا شروع کرتا تھا جس کی وجہ سے وہ اس فعل سے باز رہتا تھا یہ فقہ سنا امام باقر صاحب
نے صاحبزادہ صاحب سے یہ فرمایا کہ ویان جعفر تم اس باندی کو بیجا ڈاسے تمہارے ایک لڑکا
موسیٰ کا فلم نام پیدا ہو گا بس امام جعفر صاحب نے اس باندی کو اپنی مجلس سے داخل کیا
اور مجھے یہ کہا کہ جو وقت ہمارے لڑکا پیدا ہوگا تو ہماری بی بی کا انتقال ہو جائے گا پر عقد صل کے
بعد جب وضع حمل کا زمانہ قریب آیا اور روزہ شروع ہوا تو مجھ سے امام جعفر صاحب نے کہا کہ جاؤ خبر

تولاؤ کیا ہوا میں نے جا کر جو دیکھا تو لڑکا پیدا ہو چکا تھا اور خیر سے بی بی صاحبہ صبح و سلاکت
موجود تھیں اور لڑکا اس شان کے ساتھ تھا کہ اپنا سر تو آسمان کی طرف اوٹھائے ہوئے اور
اپنے دونوں ہاتھوں سے زمین کو قبضائے ہوئے تھا میں نے اگر سارا ماجرا بیان کیا امام صاحب
نے کہا کہ آسمان کی طرف سے عینی آواز جو آرہی ہے اس کے سننے کے لئے سر کو اوپر کی طرف
اوٹھا رہا ہے اور زمین کو اس لئے پکڑے ہوئے ہے کہ اوسمین سے علم کو دونوں ہاتھوں سے
کینچ رہا ہے اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ پیشوایان شیعہ نے اس قصہ میں تینوں اماموں پیشوایان
دین کا دادے سے نیکر پوتے تک کیسا مذاق اوڑایا ہے اور قصوں کی طرح اس قصہ کے ہر
جزو سے بھی اسکا بنا ہوا ہونا اہل فہم کے نزدیک صاف ظاہر ہے اول تو جس وقت یہ شخص امام باقر
صاحب کے پاس گیا تھا اس وقت تو امام جعفر صاحب امام باقر صاحب کے سامنے کھڑے ہی تھے
لیکن جب لونڈی غلاموں کے بازار گئے کا زمانہ آیا اور یہ شخص امام صاحب کی خدمت
میں پہنچا تب بھی وہ اپنے والد ماجد کے روبرو کھڑے ہوئے تھے وہ مصرعہ
دینار بھی سنے ہی تیار تھی پھر اس وقت یہ شخص باندی خرید کر لایا اس وقت
بھی وہ پدر بزرگوار کے پاس موجود تھے اگرچہ اتفاق سے ایسا ہوتا ممکن ہے لیکن
جب اس قصہ کے تمام اجزا کو غور سے دیکھا جاتا ہے اور باقی سب اجزا کی
طرح یہ جزو بھی صاف بنا ہوا نظر آتا ہے دوسرے یہ کہ باندی کی جس قدر
قیمت تھی قبیل میں پہلے ہی سے ادنیٰ ہی اشرافیان موجود تھیں اگر یوں کہا
جائے کہ امام صاحب کو چونکہ اپنے علم سے اول ہی سے اس کی قیمت کا حال
معلوم تھا اس لئے آپ نے ادنیٰ ہی اشرافیان قبیلہ میں بہر
رکھی تھیں تو اول تو اس خریدنے والے سے آپ کو پہلے ہی سے یہ کہدینا چاہئے تھا کہ اس
قبیلہ میں اتنے دینار ہیں اور اتنے ہی دیناروں کو باندی لے گی تاکہ یہ خریدنے والا ہند
وقت میں تو نہ بڑتا دوسرے جب آپ کا علم یہاں تک وسیع تھا تو اس باندی کے نام

اور اوس کی اچھوتی اور غیر اچھوتی پوچھنے کی کون ضرورت تھی کہ غیروں کے سامنے یہ بات اوس سے دریافت کر کے ناحق اوس حیا دار کو آپ نے شرمایا تیسرے یہ کہ اپنے صاحبزادہ کے روبرو خاص کر جبکہ غیر شخص ہی اوس وقت موجود ہو ایسی عورت سے جو غریب ہی اون کی بی بی بننے والی ہو ایسا شرمناک حال دریافت کرنا عام شخصوں کو بھی زیبا نہیں اور امام عالی مقام تو خاص اشخاص میں سے تھے اون کی شان عالی کی طرف ایسے ادنے امور کا منسوب کرنا انتہاء درجہ کی گستاخی و شوخ جشی ہے چوتھے یہ کہ امام جعفر صاحب کا اپنی زوجہ مطہرہ کے درد زہ کے وقت کسی کو دریافت حال کے لئے حضور صلی علیہ وسلم کو بھیجا کسی صورت سے خیال میں نہیں آسکتا پھر اس کی ضرورت ہی ایسی کیا بڑی تھی کچھ دیر کے بعد ان کو خود ہی معلوم ہو جاتا کہ لڑکی پیدا ہوئی یا لڑکا پانچویں یہ کہ امام صاحب کا یہ کہنا کہ جب ہمارے لڑکا پیدا ہوگا تو ہماری بی بی کا انتقال ہو جائے گا بالکل غلط غلط کیونکہ قاصد صاحب نے جس وقت وہاں جا کر دیکھا تو بی بی اور لڑکے دونوں کو صحیح و سلامت پایا حالانکہ شان امامت کو یہ امر بالکل خلاف ہے کیونکہ شیعوں کے نزدیک امام کو علم ماکان و مایکون ہونا چاہئے چھٹے یہ کہ امام صاحب کا اپنے صاحبزادہ کے اوپر دیکھنے اور زمین پر دونوں ہاتھ ٹیکنے کی نسبت یہ ارشاد فرمانا کہ یہ تہان کی جانب سے فرشتہ کی آواز سنتا ہے اور زمین میں سے اپنے دونوں ہاتھوں سے علم پہنچ رہی ہے کیسا خلاف قیاس امر ہے جو شخص اسکو سنتا ہے اسکو بیاختہ سمجھتی آتی ہے کیونکہ آواز کا سننا کانوں کے متعلق ہے آنکھوں سے اسکو کچھ تعلق نہیں اور علم دانوں کی طرح زمین پر کھیرا ہوا نہیں پڑا ہوتا کہ کوئی اسکو ہاتھوں سے سمیٹ لے آٹھویں امام علی رضا صاحب کی نسبت یوں بیان ہوا ہے کہ اون سے کسی نے پوچھا کہ حضرت اپنی بی بی کی مقعد میں دخول کرنا کیسا ہے انھوں نے جواب دیا درست ہے پھر اوس نے دریافت کیا کہ ہلہا اسکا کلام اللہ میں ہی کہیں ذکر ہے کہا ہاں جس جگہ قرآن شریف میں یہ ذکر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے پاس جس وقت فرشتے وارد ہوئے ان کی قوم جو ا غلام کی بیوی تھی یہ سن کر دوڑی

نو آپ نے فرمایا کہ میرے بھانوں میں تو تم میری فضیلت نہ کرو اس کام کے لئے تو میری بیٹیاں موجود ہیں جو اسکے واسطے مناسب ہیں جس کی تمام مفسرین اہل سنت نے یہ تفسیر لکھی ہے کہ یہ عورتیں جو میری بیٹیوں کی برابر ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے اس کام کے لئے پیدا کیا ہے ان سے تم نکاح کر لو ان کے امام نے یہ فرمایا کہ حضرت لوط علیہ السلام کا یہ مطلب تھا کہ تم ان کی ذریعہ دخول کرو لغو ذالک کہان انبیاء پاک اور کہان یہ فعل ناپاک غرض اس ہی طرح ہر ایک ایک امام کا حال کھلکا امام مہدی صاحب تک نوبت پونہ چائی ہے وہ امام حسن مسکری کے بیٹے تھے جو ان کی باندی زنگس کے بطن سے پیدا ہوئے تھے اور وہ دشمنوں کے خوف سے غار میں جا چھپے اور کلام اللہ کو بھی اپنے ساتھ لے گئے پھر ان سب اماموں کے تعلق شترک مضامین جو ان کی معتبر کتابوں کینی و استبصار و نقد میں لایحضر الفقیہ ثوابت ہو رہی ہیں کہ جس قدر بھی امام گزرے ہیں وہ سب کے سب تقیہ کیا کرتے تھے یعنی مخالفین کے خوف اور ان کی رعایت و مروت کے سبب سے دین کے معاملہ میں حق کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے یہاں تک کہ قرآن شریف بھی منافقوں کا بگاڑا ہوا ملکہ نماز تک ہی ان کے پیچھے پڑا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تقیہ کرنا ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص تقیہ کر کے مخالفین کے پیچھے نماز پڑھے تو ایسا ثواب ہے جیسا کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اول صف میں نماز پڑھی اور مسائل ہی ان ہی کے موافق بیان کیا کرتے تھے مگر چپکے سے اپنے موافقین سے اسکے خلاف کہہ دیا کرتے تھے بلکہ اصل کلام اللہ بھی ان کو تنہائی میں دکھلا دیا کرتے تھے لیکن اس کے پڑھنے بلکہ کھول کر دیکھنے تک کی بھی اونکو مانعت فرما دیا کرتے تھے اہل سنت کے سامنے ان کی اور ان کے پیشوایوں کی انتہا درجہ کی تعریف مگر ان کی پیٹھیہ پیچھے اونکی غایت

۱۔ بحثِ امامت میں فقیر کے متعلق حاشیہ لکڑ پچا سے منقول ہے کہ ہم فیاض صفا الاول کا دل کان کن منقح خلق و رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فیاض صفا الاول فتن لا یخسر الفقیہ باب آیاتہ وغفلنا صفحہ ۱۲ مطبوعہ مطبع مہفریہ کھنڈو۔

درجہ کی مذمت بیان کیا کرتے تھے چار شخصوں نے اگر امام عالی مقام صادق الکلام سے ایک مسئلہ دریافت کیا تو چاروں کو چار ہی طرح کا جواب دیا حاصل یہ ہے کہ اس ہی قسم کو بیانات و توہین آمیز حالات ائمہ دین کی نسبت ان کی معتبر کتابوں میں درج ہیں جسکا جی چاہے ملاحظہ کر لے اب اس مقام پر کئی امور غور طلب ہیں اول تو یہ کہ امام دین کے ظاہر کرنے کے واسطے ہوتے ہیں یا اس کے چھپانے کے لئے دوسرے جب کہ اماموں میں جو اعلیٰ درجہ کے دیندار ہوتے ہیں یہ یقیناً موجود تہیں تو دینداروں اور بیدنیوں میں کیا فرق ہو سکتا ہے یہ کہ جب اعلیٰ درجہ کے دینداروں میں ہر قسم کی صفات قرار دی گئیں تو ضرور ہے کہ بیدنیوں میں اس کے خلاف یقین ہونی چاہئیں اور بیدین شخص اس کو کہنا چاہئے جو دین کے معاملہ میں کسی کے خوف یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے حق کو نہ چھپائے اور اس کا ظاہر ہونا یحسان ہو جو حق ہے یہ کہ کلام اللہ کا نزول اور بعثت رسول مقبول جب خاص ہدایت خلائق کے واسطے ہوا ہے تو وہ مقصود اخفا کی صورت میں کیسے حاصل ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ اس حالت میں دونوں کا عدم موجود برابر ہے ان تمام صورتوں میں دین محمدی کی جو نازیبا شکل ہوئی جاتی ہے وہ کسی اہل عقل پر عقلای شیعہ کے سوا مخفی نہیں اب علما و شیعہ کو مناسب ہے کہ ان چاروں اعتراضوں کو جواب میں جنھوں نے ان کو چاروں طرف سے گھیر رکھا ہے چاروں ناچار آپس میں کیٹیاں کر کے اپنے دین کی چار دیواری کی حفاظت فرمائیں حقیقت میں چار کا عدد ہی اس مذہب والوں کے حق میں اول ہی سے سخت واقع ہوا ہے کہ جہاں اسکا نام آیا اور یہ حضرات شش پنج میں پڑے واقعی یہ ہے کہ صحابہ کرام اور اہلبیت سید الانام کی فضیلت خاص اہل سنت و جماعت کے ہی مذہب میں پائی جاتی ہے حضرات شیعہ کے ہاں تو دونوں کی مذمت ہی مذمت پہری پڑی ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ صحابہ اختیار کی ہجو و مذمت تو کبھی ہوئی بعض وعداوت کے ساتھ ہے اور اہلبیت اطہار کی توہین و تذلیل محبت کی آڑ میں ہو چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا پر یہ کیفیت بخوبی کشف ہو گئی یہ تفصیل کا سید ہمارا ساتھ جو رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون سے اب تک برابر جاری ہے اور انشاء اللہ تا قیامت جاری رہے گا جہاں اس آخری زمانہ میں مخالفین اسلام نے ظلمات غول بیابانی کی صورت بنا کر قائم کر دی تھی جس کی وجہ سے ضعیف العقول اشخاص کو ادھر چلنا دشوار تھا الحمد للہ کہ ہم نے اپنی حکیمانہ تدبیروں سے جو صحابہ اخبار و اہمیت اہل اہل سنت والجماعت کا فیضان ہے اور تمام ظلمات خیالیہ و اشکال و ہمیہ کو بالکلیہ باطل و نیست و نابود کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے اب اس سید اور سچے راستے پر چلنے کے حق میں کمی قسم کی روک ٹوک باقی نہیں رہی ہر شخص اس کو بے کشتہ نہایت آسانی اور فارغ البالی کے ساتھ طے کر کے بفضلہ تعالیٰ منزل مقصود تک کہ اتباع رسول مقبول سے عبارت ہے پہنچتا ہے جو ذریعہ معرفت خداوندی و وسیلہ نجات اخروی ہے اس صراطِ قائم کو سوا کوئی اور و سوا طریق منزل مطلوب تک پہنچنے کا نہیں اہل اسلام کو چاہیو کہ سداہ راست کے سوا کسی دوسری جانب قدم نہ اٹھائیں اور کئی مخالف مذہب کے مغالطہ دینے سے فریب میں آکر ہرگز دھوکا نہ کھائیں۔ دوسرا اعتراض حضرات شیعہ کا مذہب اہل سنت پر یہ ہے کہ سینوں کے مذہب میں مختلف مذاہب ہیں چار مذہب تو شریعت میں ہیں حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی اور چار طریقت ہیں جتنی۔ قادری۔ نقشبندی۔ سہروردی پر ہر ایک میں بہت فتنیں ہیں اور ہمارے مذہب میں اختلاف نہیں تو جہاں کہیں اس درجہ کا اختلاف ہو وہ مذہب حق نہیں ہو سکتا ان کا یہ اعتراض بھی پہلے اعتراض کی طرح عجیب و غریب تھا کہ مغالطہ ہے جسکو مذہب العقیدہ شخصوں کے قدم راہ حق پر چلنے سے رکنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں تو اس وقت ہم ہی اپنے پیشوایان شریعت و طریقت کے اتباع کی برکت سے اس اعتراض نا صواب کے جواب یا صواب میں طالبان حق پر حقیقت کا کما حقہ مستحکم کئے دیتے ہیں کہ آئندہ حضرات شیعہ کسی ادنیٰ اہل فہم کو بھی اس قسم کے اعتراضات و اہیہ سے انشاء اللہ کبھی مغالطہ میں نہیں ڈال سکیں گی اب ہم اس اعتراض کا کئی طرح پر جواب دیتے ہیں اہل فہم و انصاف غور سے سنیں اول یہ ہے کہ شیعوں کے مذہب میں جقدر اختلاف ہے غالباً روئے زمین کے تمام مذاہب میں ہی کمی مذہب میں ہی بقدر ہو گا جس کی تفصیل بہت

جواب اعتراض شیعہ بر عقد مذہب اہل سنت

طویل ہے اس مقام میں اصول کے طور پر بالا جمال بیان کرتا ہوں کہ شیعوں میں سے ایک فرقہ تو نعوذ باللہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خدا کہتا ہے جو نصیر یہ کے نام سے مشہور ہے دوسرا فرقہ آپ کو معاذ اللہ رسول قرار دیتا ہے پہر اس میں کئی فرقہ ہیں ایک کا گمان فاسد تو یہ ہے کہ دوحی حقیقت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے خواب امیر رینازل ہوتی تھی حضرت جبریل علیہ السلام عداوت سے قصداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دے جاتے تھے اس ہی بنا پر افریقہ والے حضرت جبریل پر نعوذ باللہ ان الفاظ سے لعنت کرتے ہیں کہ لعنت اللہ علی صاحب الریش دوسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ عداوت سے نہیں بلکہ بھول کر پیغمبر صاحب کو دوحی پہنچا دی تھی کہ دونوں میں مکھی کی مانند آپس میں شائبہ تھی اس فرقہ کا ڈبا یہ لقب ہے پہر ان میں سے ایک فرقہ جو عراقیہ کے نام سے مشہور ہے وہ کہتا ہے کہ دونوں میں غراب یعنی کوئی کی سی شائبہ تھی نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات ان گس طینت و غراب طبعیتوں نے شائبہ بھی تو اپنی ہی مثل پیدا کی ہے تیسرا فرقہ بظاہر خدا و رسول تو نہیں کہتا بلکہ آپ کو خلیفہ رسول بلا فصل قرار دیتا ہے۔ لیکن حقیقت میں آپ کی ذات والا صفات میں اس قسم کے اوصاف قرار دیتا ہے جو خدا و رسول کے برابر بلکہ ان سے بھی زیادہ ہوں جس کی تفصیل کمیتدر ہم ابتدائے رسالہ میں بیان کر چکے اب اس فرقہ کے اختلافات باہمی و خرافات لایعنی کو سنئے ایک تو کہتا ہے کہ محمد ابن حنیفہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تیسرے صاحبزادے تھے امام مہدی ہیں یہ فرقہ بس یہیں تک سلسلہ امامت کو ختم کئے دیتا ہے دوسرا فرقہ امام باقر صاحب اور شیر امام جعفر صاحب کو امام مہدی قرار دیتا ہے غرض اسی طرح ہر ایک فرقہ ترقی کرتے کرتے آخری فرقہ امام حسن عسکری کے صاحبزادے محمد ناک پہنچ جاتا ہے جو صغر سنی میں انتقال فرما گئے تھے اس فرقہ کا اعتقاد یہ ہے کہ امام حسن عسکری کے بیٹے محمد نام جو زگس باندی کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہیں وہ امام مہدی ہیں اور ان کا انتقال نہیں ہوا بلکہ وہ غار سرمن رے میں شہنوں یعنی سینوں کے در کے مارے جا چکے ہیں اور قرآن شریف

کو ہی جو اون کے نانا جان پر نازل ہوا تھا اور اس وقت تک اسکا امون کے سوا کسی امتی کو دیکھنا نصیب نہیں ہوا تھا اپنے ساتھ اس ہی غار میں لے گئے آخر زمانہ میں جب کچھ گئے خیمے میں اون کی منشا کے موافق تیار ہو جائیں گے تب موقع پا کر غار سے باہر تشریف لائیں گے لیکن صاحب تذکرۃ الائمہ کی تحقیق یہ کہ امام مہدی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچو دو صاحبزادی ہی ہیں ایک کا نام قاسم اور دوسرے کا نام ہادی اور یہ دونوں ہی بڑی بڑی شہر فکوحاکم ہیں چنانچہ ایک صاحبزادی تو ایسی بڑی شہر کے حاکم ہیں جس کے ایک دروازے سے دوسرے دروازے تک مہینہ بہر کا راستہ ہے اور دوسرے اس سے بھی بڑے شہر پر قابض ہیں جس کے دونوں دروازوں کا فاصلہ دو مہینے کا راستہ ہے اور وہ ان کے ساکنان عتقا آشیان حج کرنے کو ہی آیا کرتے ہیں معلوم نہیں کہ ان بوتان خیال و اون نے وہ شہر کس مقام پر تجویز کئے ہیں زمین پر تو اس وقت تک اون خیالی شہر کا پتہ مل نہیں سکتا شاید آسمان پر کہیں ہوں تو ہوں خیر مگر اس سے کیا بحث ہے اس مقام پر ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ اس عقیدہ والے اشخاص اثنا عشری کے نام سے مشہور ہیں یعنی بارہ اماموں کے ماننے والے ان سب کا مشترک عقیدہ یہ ہے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے سامنے خم غدیر کے موقع پر جمع عام میں تمام صحابہ کے روبرو جس کی تعداد غالباً ایک لاکھ چوبیس ہزار بیان کی گئی ہے اللہ تعالیٰ کے حکم سے جناب امیر علیہ السلام کو اپنا خلیفہ و ولیعہد مقرر فرمایا تھا حتیٰ کہ خلافت کی دستار مبارک بھی سراقہ پر تیبہ ہوا دی تھی لیکن رسول مقبول کے انتقال فرمانے کے بعد ہی سوا دو چار شخصوں کے معاذ اللہ سب مرتد بن گئے اور جناب امیر کی خلافت چہیں کر خلفائے ثلاثہ کو یکے بعد دیگرے دے دی غرض اس بنا کو فاسد پر رسول مقبول کے تمام صحابہ اختیار کو دو چار شخصوں کے سوا براہتے ہیں اور صحابہ کرام سید الکائنات و اولج مطہرات سید السادات پر لعنت کرنے کو اپنا جزو ایمان اور افضل الاعمال سمجھتے ہیں اور اس کے ساتھ یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو وقت امام مہدی صاحب خرج فرمائیں گے تو اس وقت پیغمبر صاحب کے زمانہ کے بلکہ پہلے زمانہ کے ہی تمام کافر و مسلمان زندہ کئے جائیں گے اور امام

صاحب کے شکر کا سپہ سالار ستم ہو گا اور سب سے پہلے امام مہدی صاحب کے ہاتھ پر پیغمبر صاحب
سبیت کریں گے پھر امام عالی مقام مدینہ طیبہ میں تشریف لا کر خلفاء کرام خیر الانام کو اذن کی قبروں
سے نکلوا کر پہلے توسوی دین گے پھر لغو یا تداؤن کی لاشوں کو جلو کر دریا میں بہائیں گے اور
امام صاحب و جناب امیر چالیس چالیس ہزار اور حضرت امام حسینؑ اسی ہزار برس تک دنیا
میں بادشاہت کریں گے یہاں تک کہ امام حسینؑ کی پلکین سفید ہو جائیں گی اور آپ کی بھوین
لٹک کر پلکوں سے نیچے آ پڑیں گی معلوم نہیں کہ ان حضرات قاسمان سلطنت نے امام حسنؑ کو
تحت سلطنت دینا وی پر رونق افروز ہونے سے کیوں باز رکھا کیا بعید ہے کہ چونکہ آپ نے
امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اسوجہ سے آپ کو اس نعمت عظمیٰ و دولت کبرے سے اپنے نزدیک محروم
رکھا ہو کیونکہ اس صلح کی بنا پر ان پہلے مانسون نے تو آپ کو پہلو سہی سود و جوہ المونین یعنی
مومنوں کے منہ کا کالا کر نیوالے کا خطاب عطا فرما رکھا ہے اس زمانہ خروج امام مہدیؑ
کا نام اٹھون نے زمانہ رجعت رکھ چھوڑا ہے مذہب اثنا عشری والے تمام عقائد مذکورہ میں شریک و
ہیں پیران میں آگے چل کر دو مذہب ہو گئے ہیں ایک اصولی دوسرے اخباری اصولی فقہ
کے پابندوں سے عبارت ہے جو اکثر بدعات سنیہ مخترعہ و رسومات مردجہ میں مثل تعزیرہ داری و فوضہ
سازی و مرتبہ و سوز و خالی بن مہاک رہتے ہیں اور اخباری اس فتم کی بدعات شیعہ سے فی الجملہ
آپ کو مجتنب رکھتے ہیں صرف ایک بڑی بدعت سنیہ میں جس کے پیٹ میں یہ سب بدعتیں بہر
ہوئی ہیں یعنی اصحاب کرام و ازواج مطہرات خیر الانام پر تبرک و لعنت کرنے کو افضل اطاعات
سمجھتے ہیں اور اصولیوں کے ساتھ بشر و شکر کی طرح ملے ہوئے اور اذن کے ہم ذوالہ و ہم پالہ بنے
رہتے ہیں پھر اس شیعوہ اثنا عشریہ کی خواہ اصولی ہوں یا اخباری کتب عقائد میں بقدر
اختلافات ہیں جن کے دیکھنے سے اہل عقل و فہم کو عجیب فتم کی حیرت ہوتی ہے اور نہایت تعجب
ہوتا ہے کہ ان کے علما اس فتم کے اختلافات کو جنکا اجتماع کسی طرح ممکن نہیں کیونکہ تجویز
کرتے ہیں اور اس فتم کے مذہب و ملت کو جسکی بنا ایسے امور دہمیہ و فریہ پر فرار دی گئی ہے

جو بالکل دائرہ عقل سے یقیناً خارج ہیں کیسے حق سمجھتے ہیں اماموں کے حالات میں عجیب و غریب قسم کے اختلافات ہیں کہیں تو اون کو نائب رسول مقبول قرار دیا جاتا ہے اور کہیں اونکی ذات میں اس قسم کے اوصاف قرار دئے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں صفات رسول کی بھی کچھ حقیقت نہیں کہ معاذ اللہ اون کو اول سے آخر تک تمام اشیا کا علم حاصل ہے موت اور زیت ہی اون کے اختیار میں ہے ہر شے کے حلال حرام کرینکا بھی اونکو اختیار حاصل ہے کہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں اور صحت چاہیں حرام بنا دیں جناب امیر کی نسبت کسی مقام پر تو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ آپ حضرت عمرؓ خلیفہ وقت کے سامنے اپنی کمان ڈال دی اور وہ اذونا بنکر اون کے گلے کو دوڑ پڑی اور اون کے سپہ سالار حضرت خالد کی گردن میں عمود کا حلقہ بنا کر ڈال دیا پہر کہیں یون اوٹا معاملہ ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت خالد دونوں جناب امیر کی گردن میں رسی باندھ کر حضرت ابو بکرؓ خلیفہ رسول مقبول کے سامنے پھڑلائے کہیں تو اماموں کی نسبت عجیب و غریب طرز و انداز کے ساتھ تقیہ ثابت کیا جاتا ہے اور اون کا یہ قول نقل ہوتا ہے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپائیگا اللہ اسکو عزت دیگا اور جو اسکو ظاہر کرے گا خدا اسکو ذلیل کرے گا سب سے زیادہ تقیہ کی روایتیں امام باقرؓ صاحب اور امام جعفرؓ صاحب کی طرف منسوب کی گئی ہیں پہر دوسرے مقام پر ان دونوں حضرات عالیہ درجات کی نسبت یہ امر ثابت کیا گیا ہے کہ ان پر تقیہ حرام تھا خدا کی طرف سے ان دونوں پر جو صحیفہ نازل ہے تھے اون میں یہ لکھا تھا کہ تم خدا کے سوا اور کسی سے مت ڈرو اور اپنے باپ دادا کے دین کو خیر ظاہر کرو حضرت امام مہدیؑ عالی مقام کے حق میں کمی مقام پر تو یہ قرار دیتے ہیں کہ وہ دشمنوں کے ڈر کے مارے غار میں چھپے رہے ہیں اور کہیں اس امر کا اقرار ہے کہ وہ صاحب اولاد ہیں اور وہ بڑے بڑے شہروں کے جنگا طول ایک مہینہ بلکہ دو مہینے کے راستہ کا ہے بالفعل حاکم بنے ہوئے ہیں اور بڑے زور شور و سطوت و جبروت کے ساتھ بادشاہت کر رہے ہیں قرآن فریفتہ کی نسبت

کمی کتاب میں جیسے فقہ سن لا یخیرہ الفقیہ بڑے زور کے ساتھ اس امر کا اظہار ہے کہ قرآن شریف میں کمی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ مجنبہ موجود ہے لیکن دوسری معبر کتابوں کیلئے وغیرہ میں بڑے شد و مد کے ساتھ یہ امر ثابت کیا گیا ہے کہ صحابہ نے قرآن شریف میں سے قریب دو ثلث کے کمال الا سترہ ہزار آیتوں میں سے صرف چھ ہزار چھ سو چھاسٹھ آیتیں بالفعل موجود ہیں منجملہ ادن اخراج شدہ کے سورہ علیٰ و سورہ فاطمہ بھی مشہور ہے چنانچہ سورہ علیٰ کو میں نے بھی بختم خود دیکھا ہے جسکو میرے استاد مرحوم و مغفور حکیم محمد ابراہیم صاحب لکھنؤی نے صرف میرے دکھلانے کی غرض سے بڑی جستجو کر کے کسی خاص جگہ سے سنگوایا تھا سورہ فاطمہ اس وقت دستیاب ہوئی اس کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ اسکو بھی کہیں سے سنگو کر تملو دکھلائیں گے لیکن پہر نہ تو اسکو ہی اس لاطائل امر کا خیال رہا اور نہ میں نے ہی اس فضول و لا حاصل امر کا کچھ ذکر کیا کیونکہ میری طبیعت تو پہلے ہی سے اس عجیب و غریب سورہ کی صورت نازیبا دیکھ کر سیر ہو چکی تھی اب رہیں باقی آیتیں ادن کی یہ کیفیت ہے کہ ادن میں حضرات شیعہ تبدل و تغیر ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب کلینی شریف وغیرہ نے ادن آیات معتبرہ کو بہ تفصیل و تعین بیان کیا ہے جسکا جی چلے وہ دیکھ لے اور ایک فرقہ ان ہی میں سے زید یہ ہے جسکو تفصیلیہ ہی کہتے ہیں اس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کے مفتی تھے مگر چونکہ آپ نے اپنی خوشی خاطر سے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو تسلیم کر لیا اس لئے وہ تینوں خلیفہ برحق رسول مقبول تسلیم کئے جاتے ہیں اس فرقہ کے عقائد و اعمال اصولاً و فروعاً اکثر اہل سنت و جماعت کے عقائد و اعمال کے موافق ہیں صرف تفصیل کے مسئلہ میں اہل سنت کے ساتھ اکثر غرض کرتے رہا کرتے ہیں جسکو

عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ جبرئیل اٰلی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعۃ عشر الف آیت ابو عبد اللہ سعدی ہے انھوں نے فرمایا کہ جس قرآن کو جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے وہ تین ستر ہزار آیات تھیں اصول کافی میں کتاب العشرہ سے پہلے باب النوادر میں یہ مضمون ہے صفحہ ۷۷ مطبوعہ نوٹسز کھنوسہ ۵۳

سبب سے تحقیق اہلسنت و جماعت وقتاً فوقتاً اونکو دوسد پاک کرتے رہتے ہیں باقی اور اکثر عقائد میں متحد ہونے کی وجہ سے اکثر اوقات عوام اہل سنت کے دامن عاطفت میں چھپے رہتے ہیں لیکن عشرہ محرم کے زمانہ پر مشرت میں جو نو بہار سب و جنون چاک گریبان مدے کا زمانہ ہوتا ہے ان پہلے مانسوں کو بیٹھے بھٹلائے کچھ ایسی رنگ آمارتی ہے کہ اپنے دینی بہائیوں کے ہمرنگ بنے بغیر ان کو کھی صورت سے چین ہی نہیں پڑتی اور ان کے دماغ کو کچھ ایسی غضب کی چڑھ جاتی ہے کہ رسیان توڑا کر اپنے بہائی بندوں میں جالتے ہیں اور کل شیعیہ پر جھڑائی اٹھاتے کا تماشا دکھلا دیتے ہیں مگر حضرات شیعہ صاحب ان کی طرف سے کچھ ایسے بدگمان ہیں کہ یہ باغیرت ادن کی مجلسوں میں بن بلانے کتنے ہی گیسے گیسے پہرین اور علم شہداء کے بلامین کتنا ہی بسور بسور کر ڈھائی مار مار کر روٹیں اور روتے روتے کیسی ہی ساون بہادون ماہ پوس کی مہوٹوں کی طرح چڑھی لگا دین اور انکھوں کو دامان درو مال سے مل ملکر رنگ شفق کا سامان دکھلا دین لیکن وہ ان کی ان حرکات ناشائستہ کو کبھی دقت کی گاہ سے نہیں دیکھتے بلکہ وہ اپنی ان کے پورے اپنی پرچی نظروں سے جو غیرت مندوں کے حق میں برچی کا کام دین ادن کی طرف ہر دم دہر محظہ گھورتے مٹورتے رہتے ہیں اس لئے کہ جب تک کوئی صحابہ کرام و اذواج مطہرات بد الانام کو کہل کھلا برانہ کہے اور لعنت و ملامت نہ کرے تب تک ان کے نزدیک محبت اہلسنت معتبر نہیں ہوتی خیر اگر اس رکاب یہ فرقہ کو حضرات شیعہ اپنے مذہب میں داخل نہ کریں جیسا کہ تحقیق اہل سنت نے اسکو اپنے مذہب میں سے خارج کر رکھا ہے اور اس بنا پر اس اختلاف کو اپنے دین کے اختلاف میں معتبر نہ قرار دین لیکن اس کے سوا اور اختلافات سابقہ کو خصوصاً ائمہ و قرآن شریف کے متعلق جو مراحۃ ان کی معتبر کتابوں کلینی شریف و استبصار لطیف وغیرہ سے ثابت ہیں غیر معتبر قرار نہیں دے سکتے اگر اس کے ماننے میں دزاہی ہجر مجر کرین تو ہم ان کی اون کتابوں کو جن پر ان کے مذہب کا دار و مدار ہے اور جن میں ہم نے ادن اختلافات کو بہ چشم حود دیکھا ہے

کہو مگر ان کے سامنے ڈال دین اور ہمارے ہر داکر انشاء اللہ تعالیٰ ان سے منوا کر چھوڑیں اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ اختلافات اصول میں داخل ہیں نہ فروعات میں خلیفہ ہم نے اس مقام پر صرف نمونہ کے طور پر بیان کر دیا ہے باقی ان کے سوا اور اختلافات خاص کہ فروعات کے متعلق تو اس قدر کثرت سے ہیں جن کے بیان کر نیکے لئے ایک بڑے مطول دفتر کی ضرورت ہے، لہذا شیعہ صاحب جواب تو بغور سننے سے اپنے مذہب خاص کے متعلق اختلافات کے مختصر حالات کیون اب بھی کھو گے کہ اہل سنت کے دین میں بہت مذہب مختلفہ ہیں اور ہمارے ہاں صرف ایک ہی مذہب ہے تو او اب مذہب حق اہل سنت و جماعت کے اختلافات کا واقعی حال یہی ہمارے سامنے بیان کر دین جسکو سنکر اہل فہم و انصاف کو حق و باطل کے موازنہ کر نیک ایک معقول دستور عمل ہاتھ آجائے اور آئندہ کسی اہل عقل و دین کو حق کے حق اور باطل کے باطل سمجھنے میں کمی قسم کا شک شبہ باقی نہ رہے۔ اصل یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے تمام فرقوں میں خواہ وہ ظاہری ہوں یا باطنی اصول عقائد کے اعتبار سے ہرگز کسی قسم کا اختلاف نہیں کیونکہ کل فرقہ کے مختلفہ اصول عقائد کا مدار ان امور و اقدیہ و تقنیہ پر ہے کہ اللہ جل شانہ وحدہ لا شریک اور اپنے جملہ اقوال و افعال میں بیشک قادر و مختار ہے اوس کی ذات و صفات خاصہ میں اوس کی تمام مخلوقات میں سے کوئی اوسکا شریک نہیں اور کوئی شے قول کے قبیل سے ہو یا فعل کے ادھر ہرگز واجب معنی اضطرابی و غیر اختیاری نہیں وہ جو چاہے کرے اور جو نہ چاہے وہ نکرے جسکو چاہے بخشے جسکو چاہے نہ بخشے اور وہ ہر شے پر قادر ہے انبیاء و کرام اوس کے خالص مقرب بندے ہیں جو اوس کے احکام پہنچانکی غرض سے مخلوقات کے حق میں اوس کی جانب سے رسول بنا کر بھیجے گئے۔ اون سب کے سردار بنی آخر الزمان سید الانس و الجن خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں آپ کے صحابہ اخیار و اہلبیت اہمار فضل المہم ہیں جن کے واسطہ سے آپ کا دین متین شرق سے عرب تک عرب کے لیکر محمد تک پھیلا اور قرآن شریف خاص اللہ جل شانہ کا کلام پاک جواب پر نازل ہوا وہ بحیثیت محفوظ ہے اوس میں کمی قسم کا تغیر و تبدل خلاف منشاء خدا اور رسول ہرگز واقع نہیں ہوا

بیان اختلافات مذہب حق اہل سنت و جماعت

نہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہو سکے اور سکے جمع کر نیوالے اور اسکی اشاعت دینے والے آپ کے صحابہ کرام خصوصاً خلفاء و عظام و اہل بیت سید الانام ہیں جن کی اطاعت بعینہ خدا اور رسول کی اطاعت ہے اس لئے کہ ہم تک حقدار احکام الہی و دین رسالت پناہی کی تبلیغ ہوئی او نہیں حضرات پاک کے واسطے ہوئی قرآن شریف و احادیث صحیحہ میں جو کچھ بھی وارد ہوا ہے اوپر ہمارا ایمان ہی اور اذن کے معانی و ہی معتبر ہیں جو قواعد صرف و نحو و معانی و بلاغت و محاورات عرب کے مطابق ہوں جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون سے لیکر اب تک علماء و ربانی سے منقول ہونے چلے آئے ہیں اس کے مخالف اپنی رائے سے کسی آیت و حدیث کے معنی بیان کرنے توغیہ میں داخل ہیں حکما انجام کار انکار دین سید الابرار ہے رسول مقبول کی خلافت کا استحقاق کسی خاص شخص کی ذات پر منحصر نہیں اور نہ کوئی صحابہ اختیار و اہل بیت اہلار میں سے اس معاملہ خاص کے لئے خدا اور رسول کی جانب سے مخصوص و مخصوص ہے بلکہ جس کی ذات عالیہ درجات پر اہل صل و عقد صحابہ کرام نے اتفاق کیا اور شفق ہو کر اسکو خلیفہ رسول مقبول قرار دے دیا پس اس کی خلافت حقہ کل جمہور مسلمین و تمام کاذب مومنین کے حق میں واجب التسلیم ہے کسی خاص شخص کے تمام صحابہ و اہلبیت میں سے سب سے افضل جاننے پر کوئی مسئلہ دینی موقوف نہیں اگر بالفرض کسی کے ذہن میں مت اہم ہر کسی خاص کی فضیلت کل کی بسبب حضور نکرے تو اس حالت میں اس کے دین و ایمان میں کمی قسم کا فور نہیں آکتا ان اتنی بات ضرور ہے کہ جس ترتیب پر کہ خلافت راشدہ خلفاء کرام یا الانام واقع ہوئی ہے اس کے خلاف فضیلت قرار دینے میں صحابہ کرام کی شان عالی میں جو خیار امت اور دین کے معاملہ میں کسی کا خوف یا رعایت و مروت کو نیوالی نہ تھے حرف گیری و مکتہ چینی ضرور لازم آتی ہے اور چونکہ ہمارا دین ان ہی اکابران دین میں محبوب رب العالمین کی بدولت ہم تک پہنچا ہے اس لئے ایسے اعتقاد رکھنے میں ضرور دین میں فساد لازم آتا ہے اس ہی بنا پر ائمہ شریعت و طریقت اہل سنت کلابی بالاتفاق عقیدہ ہے کہ فضیلت علی ترتیب بخلافتہ ہے یعنی یہ ہیں اصول عقائد اہل سنت و جماعت جن میں تمام فرقہ ہائے

ظاہری و باطنی متفق ہیں ان کے خلاف جس کا عقیدہ ہو اگرچہ وہ بظاہر سنی ہو نیک اقرار کرے یا ماتہ باندہ کرنا پڑے وہ ہرگز دائرہ مذہب اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں ہو سکتا بلکہ قطعاً اوس سے خارج ہے اسلئے کہ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ کوئی مذہب کیون نہوا دہمین وہی شخص داخل سمجھا جاتا ہے جو اوس کے اصول کا پابند اور حکم سے کم یہ ہے کہ دل سے اوس کا مستفاد و تسلیم کرینو والا ہو اور جب تسلیم ہی ہو تو وہ بیشک انکار ہے اور انکار کی صورت میں اوس مذہب سے خروج ظاہر ہے جس کا کسی اہل عقل کو انکار نہیں ہو سکتا البتہ اگر اصول مذہب کو تسلیم کی حالت میں فروعات میں اختلاف ہو جیسا کہ مذہب اہل سنت کے فرقہ کے مختلفہ میں واقع ہے تو اس صورت میں مذہب سے خارج ہونا لازم نہیں آتا اور نہ اس کی وجہ سے مذہب میں تعدد ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اصول ہر فرقہ درخت اور فروغ شاخوں کی مانند ہوتے ہیں ظاہر ہے کہ کسی درخت کی بہت شاخیں ہونی سے اوس درخت میں تعدد نہیں ثابت ہوتا البتہ اگر جڑیں متعدد ہوں تو ضرور ہے کہ وہ درخت بھی متعدد سمجھے جاویں گے جیسا کہ شیعوں کے مذہب مختلفہ میں ہے کہ اصول میں باہم اختلاف و افتراق ہے اب رہا یہ امر کہ سینوں کے فروعات مذہب میں کیون اختلاف واقع ہو تو اس کا واقعی سبب میں بیان کرتا ہوں جس کو ہر اہل عقل و انصاف انشاء اللہ تسلیم کرے گا اصل یہ ہے کہ اہل سنت کے فروعات مسائل میں مختلف ہونے کی چند وجوہات ہیں جن کے سبب اختلاف کے بغیر چارہ نہیں آتا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہبی معاملات میں برتاؤ ابتداءً و ثبوت سے آخر تک ایک طرح پر نہیں رہا بلکہ مقتضائے ورود و حسی بعض امور میں تبدیل و تغیر واقع ہوا کسی شے کا ابتدا میں حکم ہوا پھر کسی مصلحت سے باری تعالیٰ نے اس کو منسوخ کر دیا اور چونکہ ہر زمانہ میں آپ کی خدمت میں مختلف مقامات سے سفردور و دراز اختیار کر کے لوگ حاضر ہوتے رہتے تھے اور کچھ دنوں قیام کر کے مشرف باسلام ہو کر پہاڑ اپنے اپنے وطنوں کو واپس چلے جاتے تھے تو جو شخص جس حالت پر آپ کا طریقہ دیکھ جاتا تھا اوس ہی کی پابندی کرتا تھا ان اگر کسی کو دوسرے طریقہ کی کسی طریق سے تحقیق پہنچ گئی تو اوس کو ترک کر کے

حقیقت اختلاف مذہب اہل سنت

دوسرا اختیار کر لیتا تھا اور یہ امر ہی ظاہر ہے کہ اوس زمانہ میں قطع سفر و وصول خبر کے ذریعہ نہایت ہی دشوار تھے اس لئے ہر شخص کو اس امر کا میسر ہونا دشوار تھا دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ کے زمانہ مبارک میں احادیث کے کہنے کا دستور نہ تھا بلکہ صرف زبان فی یاد رکھتے تھے اور اس ہی طرح ایک دوسرے کو پوچھتے تھے چنانچہ یہ ہی طریقہ عرصہ دراز تک جاری رہا اس امر کا لامی نتیجہ یہ ہوا اور ہونا بھی چاہئے تھا کہ ہمیں مختلف صورتیں پیش آئیں منجملہ یہ کہ جس شخص نے راوی کو صادق القول و قوی الحافظہ اور دینی معاملہ میں دیانت دار اعتقاد کیا اوس کی حدیث کو اوس نے معتبر قرار دیا اور جس کسی نے راوی کے ادن امور مذکور میں کچھ شبہ کیا اوس نے اوس کی روایت کو چندان معتبر نہ سمجھا۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مفسرین حدیث کو راوی کے کسی ذاتی مطلب کے مناسب پایا اس بنا پر اوس کے اوس حدیث نقل کر چکے اوس کی ذاتی عرض پر محمول کر کے اوس کو غیر معتبر سمجھا جو تھی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں بعض لفظ ایسا واقع ہوا کہ اوس کے مختلف معنی تصور ہو سکتے ہیں راوی نے معنی غیر مقصود کو مقصود سمجھ کر اوس معنی کے مناسب لفظ وضع کر دیا جیسا کہ حدیث مذکور میں وَجَدْتُ کاللفظ تھا جس کے معنی غصہ اور غم و ندامت کو شامل ہیں حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باغ فدک کو میراث میں طلب کیا آپ نے اوس کے جواب میں حدیث کُنْ مَعَنَا لَا تَبْلُغُوا لَنَا نَزَارَتْ وَلَا لَنَا مِثْرًا مَّا نَرَا کُنَّا هُصْدَقَةً پیش کی جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم انبیاء کو کرام نہ کہی کے وارث ہوتے ہیں نہ ہمارا کوئی وارث ہوتا ہے بلکہ جو کچھ مال ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ میں داخل ہے راوی نے اوس لفظ کو غصہ کے معنی میں سمجھ کر وَجَدْتُ کی جگہ غَضَبْتُ کا لفظ ذکر کر دیا جو حضرت سیدہ کی شان کے خلاف ہے کہ حق بات کو نہ کہ وہ کیون غصہ میں آئیں یا خجین وجہ یہ ہے کہ چونکہ راویوں کے طبقات متعدد ہیں اسوجہ سے بعض احادیث میں یہ صورت پیش آئی کہ اول طبقہ کے راوی تو قوی تھے لیکن بعد کے طبقات میں ضعف آگیا اس بنا پر جن شخصوں کو

وہ حدیث اول راویوں کے واسطے پہنچی اور ہنوں نے اس حدیث کو قوی سمجھا اور جن کو وہی حدیث اور طبقات کے راویوں سے پہنچی جو متعین تھے اور ہنوں نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی بعض حدیثیں جو اور محدثین کے نزدیک ضعیف قرار دی گئی ہیں اونکی میں وجہ ہے کیونکہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ چونکہ بہت مقدم تھا اگر تابعین میں سے بھی نہ ہو تو تبع تابعین ہونے میں آپ کے شبہ نہیں اسلئے جن قوی واسطوں سے آپ کو حدیثیں پہنچیں اور محدثین کو اور واسطوں سے پہنچا دشوار تھا جیسی وجہ یہ ہے کہ بعض احکام کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص یا شرائط و اسباب خاصہ پر مبنی ہونے اس صورت میں دو شکلیں پیش آئیں بعض تابعین نے تو اس احکام کے ظاہری الفاظ پر نظر کر کے اس کو عام و مطلق سمجھا اور بعض اکابر ان میں نے اس کے علل و اسباب و شرائط خاصہ پر غور فرما کر اس کو خاص و مقید اور ایک حد خاص تک محدود قرار دیا اور اس ہی بنا پر اور ہنوں نے راویوں کی درایت و فہم کو صرف عدالت ظاہری پر مقدم جاننا ان کی روایتوں کو اور اونکی روایات پر جو صفات بالاکے ساتھ موصوف نہ تھیں مقدم قرار دیا اور زیادہ تر لایق اعتبار و قابل وثوق سمجھا چنانچہ اہل حدیث اور مجتہدین اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کے مذاہب میں خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب محقق میں جو فی الجملہ کچھ اختلاف ہے اور جس کو ظاہر میں حدیث کے خلاف جانتے ہیں وہ اس ہی قبیل سے ہے جو ماہران فن اصول فقہ پر مخفی نہیں ساتوین وجہ ایک یہ بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ کل احادیث نبوی کلام الہی کی طرح لکھی ہوئی مدون و محفوظ نہ تھیں اس وجہ سے امر پیش آنا کچھ سبقت نہیں کہ تمام علمائے اسلام و مجتہدین غلام کو سب حدیثیں نہ پہنچی ہوں جیسا کہ قرآن شریف مجتہدین کے ہاں کماست سبکو پہنچا دیا اس سبب سے بعض مسائل میں کمی مجتہد سے حدیث شریف کے خلاف ہو جانا ممکن الوقوع ہے مگر چونکہ ان حضرات کی نیت بخیر تھی اسلئے یہ امر ان اکابر دین کے حق میں محل طعن نہیں ہو سکتا اور ان نفوس

پاک میں خصوصاً دین کے معاملات میں شائبہ نقسانیت ہرگز شامل نہ تھا اون کے حالات و جو کتب مقبرہ میں درج ہیں یہ بات پایہ یقین کو پہنچ گئی ہے کہ اون بزرگان دین کا اجتہاد اور کلام نہ و حدیث شریف کی خدمت کرنا محض خالصاً امتداد تھا او میں کوئی عرض نفسانی و طبع دنیوی مطلقاً شامل نہ تھی حاصل کلام یہ ہے کہ احادیث کے ایک زمانہ دراز تک مدون ہونے کی وجہ سے یہ صورتیں پیش آئیں جنکا وقوع فی الواقع ایک ضروری امر تھا آنھوں نے وجہ اہست کے اختلاف فروعات کی یہ ہے کہ قرآن شریف میں بھی احادیث کی طرح پر بعض الفاظ ایسے نازل ہوئے ہیں جنکو مختلف معنی ہو سکتے ہیں جیسا کہ مثلاً عدت مطلقہ کے بیان میں ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ کا لفظ وارد ہوا ہے جس کے معنی لغت عرب کے موافق طہر اور حیض دونوں کے ہو گئے ہیں بعض مجتہدین نے جیسے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اوس کے معنی حیض کے قرار دیئے اور بعض نے جیسے کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اوس لفظ کو طہر کے معنی میں قرار دیا تو ان وجہ یہ ہے کہ کلام اللہ و حدیث شریف میں تمام مسائل مراحتہ موجود نہیں اور ہو بھی نہیں سکتے کیونکہ روز بروز نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں اور قیامت تک اس طرح برپیش آتی رہیں گی ایسی حالت میں یہ تقاضا و مصلحت الہی یہ بات ضرور ہوتی کہ اللہ جل شانہ نے مجتہدین کے دونوں میں جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب معنوی تھے اسل امر کا اہام کیا کہ وہ حضرات کلام الہی و احادیث بنوی کے اصول سے فروعات سائل کا استنباط کریں چنانچہ ادن مقبولان بارگاہ کبریائی نے بہ اہام ربانی اصول کلام الہی و احادیث رسالت پناہی سے اجتہاد کر کے جزئیات مسائل فقہیہ کا استنباط کیا اور انکی یہ کوشش جو خاص خلوص قلب سے خالصاً و جہاً اللہ تعالیٰ بارگاہ الہی میں ایسی مقبول ہوئی کہ شرق سے غرب تک اون کا فیضان جاری ہوا عالم میں ایسی جگہ کم ہوگی جہاں مجتہدین اربعہ علیہم الرحمۃ کے مقلدین موجود نہ ہوں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ خاص حرم شریف میں اوس کے چاروں طرف مذاہب اربعہ کے چاروں مصلی قائم ہوئے جو اون کے

مقبول ہونے کی ایک خاص علامت ہے جس سے یہ امر بھی ظاہر ہے کہ ان کے سوا کسی اور مخالف مذہب کی گنجائش نہیں خیر یہ امر آخر ہے یہاں صرف اس قدر مقصود ہے کہ جب مجتہدین نے اصول پر قیاس کر کے فروعات کا استنباط کیا اور قیاس اپنی ایک مستقل راہ ہوتی ہے جس میں شخص مجبور ہوتا ہے اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جو ایک شخص کی راہ میں آئے وہی دوسرے کے ذہن میں ہی واقع ہو اس صحت میں ہر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ مسائل اجتہادیہ میں باہم اختلاف ہونا نہایت قرین قیاس ہے پہر علماء ربانی کا حال یہ ہے کہ دین کے معاملہ میں جو امر ادن کے نزدیک حق ثابت ہو جاتا ہے اس کو کبھی دوسرے کے اتباع کی وجہ سے ترک کرنا یا اس کے خلاف اعتقاد کرنا گوارا نہیں کرتے اور کرنا بھی نہیں چاہتے کیونکہ ہر عالم کا علم اس کے لئے حجت ہوتا ہے نہ دوسروں کا یہاں تک کہ امام اعظم جیسے امام عام کے شاگرد ان عالی مقام نے ادن کا خلاف کیا اور بعض متون پر علماء دین نے خاص شاگردوں کے قول پر فتوے دیا اس قسم کا اختلاف علما بجائے اس کے کہ یہ ہو فی نفسہ امر محمود بلکہ داخل حمت ہے اور چونکہ اجتہاد مجتہدین محض خلوص و خیر خواہی دین پر مبنی ہے اس بنا پر اگر بالفرض کسی مجتہد کے اجتہاد میں خطا ہی واقع ہو جائے تب بھی وہ ثواب سے خالی نہیں یہاں تک تو علماء ظاہری کے مسائل شرعیہ میں اختلاف کا بیان کتاب ہم مختصر طور پر علماء باطنی کے مسائل طریقت میں اختلاف کا بیان کرتے ہیں اصل یہ ہے کہ علماء طریقت کا اصل مقصود یہ ہے کہ انسان زمین جو امراض نفسانی واقع ہو رہے ہیں جیسے کبر و غضب و شہوت و بغض و حسد و بخل و طمع و ریاء و حب جاہ و غیرہ انکو دور کر کے اپنے جمل خلوص و محبت الہی قلوب میں حاصل کی جائے تاکہ سچے دل سے اس کی احکام کی تعمیل میں آئے بس ان ہی امراض نفسانیہ کے ازالہ اور محبت الہی کے حصول کے لئے جو بخت انبیاء کرام کا مقصود اعظم ہے ان اکابر دین متین محبوب رب العالمین نے مجاہدات و مراقبات کے مختلف طریقے ایجاد کئے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگرچہ ان طریقوں میں بظاہر اختلاف ہو لیکن چونکہ سب سے مقصود ایک ہی امر ہے اس لئے مال کار کے اعتبار سے کل ایک ہی سمجھے جاتے ہیں اور جیسا کہ علماء ظاہری کا اختلاف امر محمود قرار دیا گیا ہے ویسا ہی بلکہ اس

سے ہی زیادہ علماء و طریقت کا اختلاف فی نفسہ امر حسن و محمود سمجھا جاتا ہے جسکی خوبی میں کمی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا البتہ جو اختلاف کہ نفسانیت یا جہالت پر مبنی ہو وہ بیشک تمام اہل عقل و دین کے نزدیک سخت مذموم شمار کیا جاتا ہے لیکن اس قسم کے اختلاف کی برائی کا مذہب پر ہرگز کچھ اثر نہیں ڈر سکتا بلکہ اس کی برائی اس ہی شخص کی ذات جہالت صفات و نفسانیت سمات تک محدود رہتی ہے اور دین ہی پکیا موقوف ہے دنیاوی امور ہی میں دیکھ لیجئے کہ اگر دو شخص روپیہ کے معاملہ میں یا دو بادشاہ سلطنت کے بارہ میں نفسانیت کی وجہ سے اختلاف و نزاع کریں تو اس سے یہ ہرگز نہیں ثابت ہوتا کہ دنیا میں مال دینوی یا سلطنت مطلقا بری شے ہے ایسے ہی دین کے معاملہ میں اس اختلاف کو قیاس کر لینا چاہئے جو محض نفسانیت و جہالت پر مبنی ہو جیسا کہ اس زمانہ میں عوام کا لا لغام و جلاحو اہل اسلام نے یا ادن کم علم و کم فہم نے جو اپنے اسول دین سے کما حقہ واقف نہیں طرح طرح کے باہم اختلاف پیدا کر رکھے ہیں یا جیسے کہ فنون فلسفہ کے شید اور مجنون جن کی بنا ہی خامس میدینی پر واقع ہوئی ہے علماء دین کے ساتھ ناحق دست بگریبان بنے رہتے ہیں غرض کہ اس قسم کے خرافات و ادھیات اختلافات محل بحث نہیں ہو سکتے اور کمی اہل عقل و انصاف کے نزدیک وہ ہرگز کمی شمار میں نہیں آسکتے بلکہ لائق بحث و قابل اعتبار فقط وہ ہی اختلافات ہیں جنکی واقعی وجوہات ہم ابھی اوپر بیان کر چکے اور اس کے ساتھ ہی ادن کی خوبی کو بھی اہتہ ثابت کر دکھایا جسکا ادنے اہم والا شخص بھی انکار نہیں کر سکتا اس معاملہ میں جب زیادہ غور سے دیکھا جاتا ہے تو ان تمام وجوہات اختلاف کا منشا صرف ایک امر نظر آتا ہے وہ کیا ہے تو قلبی حیل کو بطور قاعدہ کلیہ میں بیان کرنا ہوں اہل یہ ہے کہ کوئی معاملہ بھی ہو دینی ہو یا دنیاوی اس میں اختلاف اس ہی وقت ہوتا ہے جبکہ اسکی جانب توجہ ہوتی ہے اور جس وقت تک کمی شے کی طرف کمی کی توجہ ہی نہیں ہوتی اور سو وقت تک اس کے معاملہ میں کمی کو اختلاف بھی نہیں ہوتا چنانچہ اس امر کو حملہ معاملات میں غور کر کے دیکھ لیجئے پہلے دنیاوی امور ہی میں اسکا

تجربہ کچھ تو معلوم ہو جائے گا کہ بقدر امور اسکے متعلق ہیں اون میں وہی شخص آپس میں ایک دوسرے کا خلاف کرتے ہیں جو اون چیزوں میں مشغول ہوں اور اونکی طرف توجہ ہے ہیں جس شخص کو کسی شے کی طرف توجہ نہیں ہوتی اور اسکو اس چیز کے معاملہ میں نہ کسی کے ساتھ خلاف ہوتا ہے نہ نزاع اہل علم کا یہی حال ہے کہ جس شخص کو جس علم کی جانب توجہ خاص ہوتی ہے اور اس ہی علم میں دوسرے اہل علم کے ساتھ خلاف کرتا ہے علماء منقول کا اختلاف علوم نقلیہ میں اور فضلا معقول کی مخالفت اکثر مسائل عقلیہ میں ہونا اس ہی بنا پر ہے جب اس قاعدہ کلیہ سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ کوئی شے علی ہو یا ہملی دینی ہو یا دنیوی اس میں اختلاف کا بڑا منشاء اونکی طرف توجہ ہے تو اس سے یہ امر بھی بخوبی روشن ہو گیا کہ اہل سنت کے مذہب میں جو بقدر اختلاف ہے جس کی جو بات ہم سابق میں مفصلاً بیان کر آئے ہیں اور اسکا اصلی منشاء جسکی طرف تمام وجوہات انجام میں رجوع کر جاتے ہیں گویا اور اسکو اختلاف کے حق میں علت اعلیٰ سمجھنا چاہئے وہ صرف دین کی طرف توجہ ہی پس اختلاف علماء اہل سنت جبکا نتیجہ رحمت ہے اور اسکا اصلی منشاء خاص دین کی جانب علماء ربانی کی توجہ قلبی ہے اگر بالفرض خدا نخواستہ یہ ہوتی تو علماء دین کا سائل دینیہ میں بقدر اختلاف ہرگز نہ ہوتا اس لئے کہ امور دینیہ میں اتفاق کے دو سبب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا شخص عالم میں موجود ہو جسکا قول افضل اور حکم تمام امور میں خصوصاً دین کے معاملات میں کل اہل اسلام کے نزدیک ضروری التسلیم و واجب التعمیل ہو جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ خیر القرون تھا کہ اس زمانہ میں اگرچہ اور زمانوں کی بہ نسبت مسلمانوں کو دین کی طرف توجہ زیادہ تھی اور حقیقت ہونی بھی چاہئے تھی لیکن آپ کی ذات بابرکات رحمۃ اللعالمین کی موجودگی کی حالت میں آپ کا حکم واجب التعمیل تھی طور پر معلوم ہونے کے بعد کسی کو آپ پر ایمان لانے والاوں میں سے اختلاف کا کوئی موقع ہی نہ تھا مان یہ دوسری بات ہے کہ کسی شخص کو اگر یقینی طور پر آپ کا حکم نہ پہنچے اور اسوجہ سے

وہ کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھے جیسا کہ بعض مرتبہ آپ کے زمانہ میں اس قسم کا امر پیش آیا اسکا منشا ہی وہی دین کی جانب توجہ تھی دوسرے یہ کہ کبھی کو دین کی جانب مطلق توجہ ہی نہ ہو چکا جو شخص اس قسم کے ہیں کہ وہ ہمیشہ دنیا کو دنی ہی کی طرف متوجہ رہتے ہیں اور دین کی طرف مطلقاً اون کو توجہ نہیں ہوتی گویا اون کے نزدیک زندگی کا حاصل صرف یہ ہی ہے کہ جس طرح پر ہو سکے دنیا کھاؤ تو اون میں دین کے معاملات میں باہم اختلاف بھی نہیں ہوتا اور ہو کیونچہ اون کو مسائل دینیہ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی جس کی وجہ سے آپس میں اختلاف پڑے اور آپس میں شبہ نہیں کہ علماء اہل سنت کو ادر مذہب والوں کی بہ نسبت اپنے دین کی جانب توجہ زیادہ ہے چنانچہ وہ کتب دینیہ سے اپنے مذہب کی خود ہی تحقیق کرتے رہتے ہیں اور ہر وعظ و پند کے ذریعہ سے دوسروں کو بھی راہ راست پر لانے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں باقی جہلا و کم علم شخصوں کا جبکو فی الجملہ دین کی طرف رغبت ہوتی ہے یہ حال ہے کہ وہ اپنے اپنے معتقد علیہ عالموں سے وقتاً فوقتاً مسائل کی تحقیق کرتے رہتے ہیں اور توجہ کی حالت میں وہ ہی وجوہ اختلاف جن کی سابق میں تشریح ہو چکی پیش آتی ہیں علاوہ اون وجوہات عامہ مذکورہ بالا کے ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ علماء اہل سنت میں بعض خاص خاص علماء بانی اس قسم کے ہیں ہوتے ہیں جو صرف دوسروں کی تحقیقات پر اکتفا نہیں کرتے خواہ وہ کسی درجہ کے عالم ہوں زمانہ میں مقدم ہوں یا مؤخر بلکہ امور دینیہ کی تحقیق حق و باطل میں اپنے ذاتی علم سے جو علام العینوب نے اپنے فضل و کرم سے اونکو عطا فرمایا ہے کام لیتے ہیں اور امور دینیہ میں وہ کسی عالم کی تحقیق کو بلا غور و ختم کامل اور بدون انکشاف حق و باطل تسلیم نہیں کرتے اور جب تک اسکو اصول دین کے مطابق نہیں پاتے جو کلام اللہ و احادیث صحیحہ سے ماخوذ ہیں قابل تسلیم نہیں جانتے حاصل کلام یہ ہے کہ علماء اہل سنت و جماعت میں توجہ امور دینیہ کی وجہ سے بہت وجوہ اختلاف متحقق ہیں جو درحقیقت داخل رحمت ہیں جنکی خوبی کا کوئی اہل عقل و انصاف ہرگز منہ نہیں ہو سکتا اور مستعجب و نا انصاف کا تو

کچھ علاج ہی نہیں اونکو تو مخالف کی خوبی عین برائی ہی نظر آتی ہے یہ تو اہل سنت کے عقائد کی کیفیت تھی اب رہے حضرات شیعہ اوکھن سے جہلاء کا تو بہلا ذکر ہی کیلئے اون کے مخالف علماء کا جن کے سروں پر اجہاد کا علمائہ زیبا بندھا ہوتا ہے عموماً یہ حال دیکھنے میں آتا ہے کہ اونکو امور دینیہ میں حق و باطل کے معلوم کرنے کی طرف مطلقاً توجہ ہی نہیں ہوتی وہ اس کی جانب کبھی غور ہی نہیں فرماتے کہ بعثت انبیاء کرام و نزول وحی خالق انام سے کیا مقصود ہے البتہ اسلاف میں سے جو مذہب مخالف دین محمدی کے موجد و بانی سبانی تھے جنکا پیشوا و معلم اول عبد اللہ ابن سبا یہودی تھا اونکو ہمیشہ اس امر کی طرف توجہ قلبی رہتی تھی کہ جس صورت سے یہی بن پڑے مسلمانوں میں مخالفت و منازعت باہمی ڈالی جائے اور ان کے عقائد حقہ و اعمال صحیحہ میں فساد پیدا کیا جائے اسلئے وہ اس معاملہ میں طرح طرح کی صورتیں اور قسم قسم کی شکلیں سوچ سوچ کر وقتاً فوقتاً پیدا کرتے رہتے یہ ہی وجہ ہے کہ اس مذہب کے اصول سلمہ میں فرق عظیم و اختلاف عظیم واقع ہے لیکن جس وقت سے اس مذہب خاص کا مکان خاص ایک طرز خاص پر بنکر تیار ہو چکا اور اس کے متعلق کتابیں مدون ہو گئیں تو پھر زیادہ اختلاف کی کوئی ضرورت ہی باقی نہ رہی ان کے شاخین علماء کی یہ کیفیت ہے کہ وہ بلاتامل و غور و فکر اون کتابوں پر ایمان لے آئے یہاں تک کہ کتابت پر یہی اونکو مقدم قرار دیا اور اس امر پر یہ کبھی غور نہیں فرماتے کہ اس قسم کے مضامین جو محض خلاف عقل و نقل ہیں فی نفسہ حق ہیں یا باطل دین محمدی کی تائید کرتے ہیں یا تردید بلکہ انھوں نے تو تمام دین کا حاصل اور اس سے مقصود بالذات خاص دینا ہی قرار دے رکھا ہے ہر وقت اس ہی باغ فدک کی اد جڑی ہوئی بہار کا سیر و تماشا ہر دم وہ ہی قصہ قرطاس کے جھگڑے کا فضول چرچا رات دن وہی خم غدیر کے جلسہ و تشریف بندی خباب امیر کا فرضی قصہ و افسانہ دن رات وہی طے شدہ امر خلافت کا محض بیود و عبث شور مچانا صحابہ کرام و ازواج منہرات سید الانام پر ہر لحظہ لعنت کی بوچھاڑ محاربین خباب امیر

دعین پر بر گہری گالی گلو ج کی بہر مار ان کے علماء جن کا مجتہد و پیش امام نام ہے بر ان کو
 سدا اس ہی فتم کے مضامین و قصص کے بیان کرنے سے کام ہے و عطا کئے کا اول تو ا دن کے
 مان بہت ہی کم دستور ہے اور اگر کہیں شاذ و نادر اتفاق ہوا ہی تو او میں نہ تو نماز و روزہ کا
 بیان اور مسائل حج و زکوٰۃ کا اعلان نہ عبادات سے مطلب نہ معاملات سے عرض اور اگر انہیں
 کسی مصلحت سے دینی ہوئی زبان سے کوئی مسئلہ اتفاقہ بیان بھی کیا تو توٹ پیر کر پیر ہی خم
 غدیر کے قصہ پر غصہ کا سٹوہ و گلہ آخر میں پیر پیر کر پیر ہی حالات دشت کر بلا غا ہر
 ہے کہ ایسی حالت میں اختلاف مذہب ہونا نہایت ہی تعجبات سے ہے۔ لیجئے حضرات شیعہ
 ہم نے آپ کے سامنے اپنے مذہب و ان کی وجوہ اختلاف ہی جو واقعی تہین منصفانہ طریق
 پر بیان کر دین اور تمہارے اصول مذہب کا قدیمی اختلاف ہی بلا کم و کاست ظاہر کر دیا
 اور اب آخر میں جو کچھ اتفاق مذہب ہے اس کی اصلی حقیقت ہی کما حقہ کھول دی اب بین
 حکو خم غدیر کے جلسہ دستار بندی جناب امیر ہی کی فتم دیکر تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے
 اس فخریہ اعتراض کا اہل سنت و جماعت کے مذہب میں مختلف مذاہب ہیں اور ہمارے
 مان فقط ایک ہی مذہب ہے جس سے اونکے مذہب کا ناحق اور ہمارے مذہب کا حق ہونا
 ثابت ہوتا ہے یہ کیسا حقیقی و واقعی جواب ہے کہ جس میں کمی اہل عقل و انصاف کو بھی
 مجال انکار نہیں ہو سکتی تو اب اعتراض مذکور کے چند الزامی جواب ہی ذرا اپنے گوش
 ہوش سے سن لو اول یہ ہے کہ اگر مذہب کا حق و باطل ہونا اتفاق و اختلاف اہل مذہب
 پر موقوف رکھا جائے تو اس صورت میں مذہب اسلام کا قطعاً باطل ہونا لازم آئے گا
 جس کے الزام سے شیعہ صاحب بھی کہی نہیں بچ سکتے اس لئے کہ اس میں شبہ نہیں کہ مذہب
 اسلام میں متعدد فرقے ہیں خیر اور تمام فرقوں کو تو جانے دو صرف ان ظاہری و شہور
 فرقوں کی ہی شمار کر لو جو مخالفین و منافقین میں نہایت شہور ہیں اہل سنت و جماعت شیعہ
 خارجی۔ معتزلہ۔ جہریہ۔ قدریہ اور انکی مختلف مشنوں سے قطع نظر کہ یہ ہی مان لو کہ ان

سب میں ایک ہی ایک فرقہ ہے پہر بھی ان کی متعدد و باہم مختلف ہونے میں کمی کو شبہ نہیں ہو سکتا اب ظاہر ہے کہ جو شخص مذہب کے حق و ناحق ہونے کا مدار اس مذہب و اون کے اتفاق و اختلاف پر قرار دے تو اس شخص کو مذہب اسلام کا باطل و ناحق ماننا ضرور ہے اس لئے کہ مذہب مذکورہ کے اہل مذہب کا باہم مختلف ہونا ایسا ظاہر ہے جس سے کمی کو انکار نہیں ہو سکتا دوسرا الزامی جواب یہ ہے کہ ہر قاعدہ پر بنا کر کے ہر مذہب کا حق و باطل ہونا ماننا بڑے گا اوجہ سے کہ کمی مذہب میں کیسا ہی اتفاق ہو پہر بھی کچھ سوچ پاس دس میں آدمی اس میں ایسے غرور ہوتے ہیں کہ اون کے عقائد و اعمال میں اور اون کی بہ نسبت کچھ نہ کچھ اختلاف ہوتا ہے ایسے ہی ہر مذہب میں گواہ میں کمی درجہ کا اختلاف ہو لیکن باوجود اس امر کے دس میں دو چار شخص اس فتنہ کے بھی ضرور نکل آتے ہیں کہ اون کے مذہب میں باہم ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ کمی فتنہ کا آپس میں اختلاف ہی نہیں ہوتا تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ اعتبار اون شخصوں کے جن کے عقائد و اعمال میں باہم اختلاف ہو اس قاعدہ مذکور کی بنا پر اس مذہب کو ناحق کہہ سکتے ہیں اور اون آدمیوں کے اعتبار سے جو آپس میں متفق المذہب ہوں اس مذہب کو حق قرار دے سکتے ہیں پس اس بنا معقول تقدیر پر کمی مذہب کے حق و باطل ہونے کی تخصیص ہی نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے لئے کوئی خاص علامت مقرر کر سکتے ہیں جن سے اس کے حق و ناحق ہونے کی شناخت ہو تو حضرات شیعہ اس کی تحقیق اب ہم سے سنو کہ اس معاملہ میں حقیقت و بطلان مذہب کی ہم ایسی خاص علامت بیان کئے دیتے ہیں کہ کمی اونے افہم وائے شخص کو ہی شناخت میں کمی فتنہ کا دہو کہ نہ واقع ہو اور آئینہ کو کمی باطل مذہب وائے کو اپنے مذہب کی حقیقت کے دعوے بلا دلیل کرنے کی بشرط غیرت جرات نہو سکے اس معرکہ الاآر موقع میں ہم اپنے خامہ آبدار کی تیغ جو ہر فشان سے جس میں تیغ فاروقی کی چمک جلوہ گر ہے جکا اپنے کار سنجسی کے انجام دئے بغیر کنا سخت دشوار ہے حق و باطل میں ابی فیصلہ کئے دیتے ہیں اصل یہ ہے کہ دین کے حق و باطل ہونے کی صحیح معیار اور

اوس کی اصلی شناخت جو تمام عقلا و زمانہ کے نزدیک سنجہ سلامت ہے صرف یہ ہے کہ جن مذہب کے اصول صحیح ہوں وہ حق ہے اور جس کے اصول غلط ہوں وہ باطل ہے اور اصول کے صحیح و غلط ہونے کی جانچ فقط یہ ہے کہ وہ اوس کتاب اتمانی کے مطابق ہوں جو اوس دین کے پیغمبر پر نازل ہوئی ہے اور اوس کتاب کے صحیح و غلط ہونے کی بڑی پوری شناخت یہ ہے کہ وہ توحید و معرفت الہی اور اوس کی عبادت کا سیدھا راستہ بتلائے اور اوس بنی رسول کی بنوت و رسالت کو چہرہ کتاب مقدس نازل ہوئی ہے اور امت کے حق میں اوس کے متبوع و واجب الاتباع ہونے کو کامل طور پر جملائے اور بندوں کو دنیا سے نفرت اور دین کی طرف رغبت دلانے بس جو کتاب ان صفات کے ساتھ موصوف ہو وہ منزل بن لہاء و کتاب رحمانی ہے اور جو اس کے خلاف ہو وہ مؤلف من جانب العباد و کتاب شیطانی ہے لہذا یہ ہی مختصر بیان پُر فائدہ و کلیہ قاعدہ مذہب کے حق و باطل معلوم کرنے کا اب اہل سنت و شیعہ دونوں فرقوں کے اصول مذہب کو اس قاعدے کے مطابق کر کے نظر انصاف سے دیکھ لو کہ اہل سنت و جماعت کے اصول معقول اس قاعدہ کے کس قدر مطابق ہیں کہ سرور فرق نہیں وہ اللہ جل شانہ کو جسدہ لا شریک و علام الغیوب و قادر مطلق و حلیہ افعال و اقوال میں مختار علی الاطلاق جانتے ہیں اوس کی صفات خاصہ میں کسی کو بنی و رسول ہو یا ولی مقبول شریک نہیں مانتے اوس معبود حقیقی کے سوا کسی کو مخلوقات میں سے ادنے ہو یا اعلا معبود نہیں گردانتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو سرور اصغیا و خاتم الانبیاء ہیں اون کی سنت یہ اعتقاد ہے کہ وہ بیشک اللہ تعالیٰ کے رسول برحق کا فہ حقایق جن و بشری ہدایت عامہ کے لئے مبعوث اور ادن سب کے حق میں واجب الاتباع ہیں قرآن شریف جو آپ پر نازل ہوا آپ نے بلا کم و کاست امت کو بیچایا جو ہمیشہ تک بلا تغیر و تبدل باقی رہے گا احکام الہی میں سے کسی حکم کو کسی کے خوف یا کمی کی رعایت و مردت کے سبب سے اپنے ہرگز نہیں چھوڑا نہ اوس میں کچھ بڑھایا آپ کے کلمات ظاہری و باطنی کو دیکھ کر شمار جن و انس بچے

دل سے شرف باسلام ہونے اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے طریقہ محققہ پر ثابت قدم رہی
 آپ کے فیضانِ محبت سے خود بھی ہدایت پائی اور اس راہِ ستقیم کی طرف اور دنگو بھی ہدایت
 فرمائی اب ان شیعوں کے اصول مذہب کو دیکھئے کہ اس قاعدہ مذکورہ بالا کے کس درجہ
 مخالف ہیں اونکی بنا پر نہ توحید ہی قائم رہتی ہے نہ رسالت نہ امامت ہی سلامت تو حید
 تو یوں نہیں قائم رہتی کہ اللہ تعالیٰ کی جو صفات خاصہ ہیں وہ انھوں نے اپنے اماموں
 کو عطا فرما دیں چنانچہ اصول کلینی میں اماموں کی نسبت لکھا ہے کہ انکو علم ماکان و مایکون
 کا ہوتا ہے یعنی ازل سے ابد تک جو کچھ بھی ہو یتوالا ہے اسکو سب امام جانتے ہیں موت و حیات
 بھی اُن کے اختیار میں ہے اونھوں اس امر کا بھی اختیار ہے کہ وہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں
 اور جس چیز کو چاہیں حرام بنا دیں ظاہر ہے کہ یہ تمام صفات باری تعالیٰ کی خاص صفتوں میں
 سے ہیں امام تو امام بنیاد کرام میں بھی نہیں پائی جاتیں اس قسم کا اعتقاد یقیناً اتحاد و قطعاً
 عین شرک ہے جس کے منافی توحید ہونے میں کمی اہل عقل و دیندار شخص کو شبہ نہیں ہو سکتا
 چہر با وجود اس کے ان کے اصول مذہب کی بنا پر باری تعالیٰ کی صفات خاصہ کا انکار بھی
 لازم آتا ہے اسلئے کہ تمام صفات باری تعالیٰ شانہ میں سب سے اعلیٰ درجہ کی صفات جو تمام
 صفات کما بیہ کے اصول ہیں علم کامل و قدرت مطلقہ ہیں جن پر کل کارخانہ کبریا کی کا مدار
 ہے ان دونوں صفتوں کا مذہبِ شیعہ کی بنا پر تحقق نہیں بن پڑتا بلکہ صراحتہً ان دونوں کی
 عند تحقیق ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ پیغمبرِ صاحب کے اصحاب کرام کی تعریف سے جنگویہ معاذ اللہ
 کا فرد منافق قرار دیتے ہیں قرآن شریف بہرا ہوا ہے حکما انکار بعینہً آفتاب کا انکار ہے تو آپ
 صورت میں دو امر دن میں سے ایک امر ضرور لازم آتا ہے کہ یا تو لغو ذواللہ و اس
 علامہ الیغوب کو اُن کے قلبی حال کا واقعی طور پر علم نہ تھا اور یا اس قادر مطلق نے اُن
 کے خوف سے اُن کی تعریف بیان کر دی ظاہر ہے کہ اس صورت نازیبا میں علم و قدرت دونوں
 کا انکار ثابت ہوتا ہے ایسے ہی صفتِ عدل و لطف کو اس قادر مطلق و مختار علی الاطلاق کے
 ملکہ بحث امامت میں اس کے تعلق متصل ماثیہ گذر چکا۔

حق مین واجب قرار دیتے ہیں جبکہ مال کار یہ ہے کہ اوسکا خلاف معاذ اللہ اوسکی قدرت و اختیار میں نہیں یہ تو ان کے مذہب کے موافق خدا تعالیٰ کا حال ہے اب رسالت کا حال سنئے کہ وہ ان کے اصول دین کی بنا پر اس لئے برقرار نہیں رہتی کہ بعثت رسول اور اوس پر کتاب اتکانی کے نزول سے خاص یہ ہی مقصود ہوتا ہے کہ وہ احکام الہی کو بلا کم و کاست اور یہ غیر کسی کے خوف و خطر اور بد و ن کسی کی رعایت و مروت کے بلا تخصیص گجائے و بیگانہ عام طور پر است کو پہنچائے جس کے سبب سے مخلوق شرک و کفر سے نجات پا کر راہ مستقیم توحید و عبادت معبود حقیقی کی طرف ہدایت پائے اب دیکھیے کہ ان کے مذہب خاص کے اصول موضوعہ کی بناء مخصوص پر یہ تمام امور مقصود بالکلیہ مفقود ہیں کہ نہ رسول مقبول کا بلا خوف و خطر و رعایت و مروت و بد و ن تفریق خویش و بیگانہ احکام الہی کا سب کو یکساں پہنچانا ثابت ہوتا ہے اور نہ معاذ اللہ آپ کی ذات رحمۃ للعالمین سے است کو ہدایت پائی جاتی ہے اول کا حال یہ ہے کہ ان کے مذہب میں یہ امرلمات سے ہے جس کا کوئی شیعہ انکار نہیں کر سکتا کہ رسول مقبول کی توجہ ہمیشہ اس امر کی طرف مبذول رہتی تھی کہ جس طرح بن پڑے کسی نہ کسی طرح میرے بعد میرے داماد جناب امیر خلیفہ ہوں مگر صحابہ کرام کے سبب سے اس ناگفتہ بہ بات کو زبان پر نہیں لاسکتے تھے حالانکہ اللہ تعالیٰ کو بھی یہی امر مقصود تھا چنانچہ اس کے بارہ بین اوس نے کئی بار حکم نازل فرمایا مگر حضرت نے صحابہ کرام کے خوف و خطر کا عذر کر کے اوس احکم الحاکمین کے حکم کو مان لیا جب آخر میں نہایت غصہ کے ساتھ اوس جبار و قہار نے حکم تہدید نازل فرمایا تب آپ نے ماچار ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کے مجمع میں مقام غدير پر خلافت جناب امیر کا حکم سنایا حضرات شیعہ سے یہ بھی سنائی کہ حضرت جیٹ جیٹ جناب امیر کے سر پر عمامہ خلافت یعنی دستار سراپا وقار و بیہمدی کو بھی بند ہوا دیا اور کہتے ہیں کہ تمام حاضرین کی زبان سے جناب امیر کو امیر المومنین کہلا دیا مگر باوجود اس شد و مد کے اوس کا اولٹا اثر نہ ظہور میں آیا کہ پیغمبر صاحب کی وفات کے ہوتے ہی آپ سے سب یک قلم پہر گئے اور جناب امیر کی اس درجہ

مسلم خلافت کو جس کے واسطے اسقدر اتہام پہنچ خدا اور رسول کی جانب سے ہوا تھا سب آپس میں ملکر جہنم بیٹھے پہرے بجا کر اللہ تعالیٰ نے کفار و منافقین کے حق میں پیغمبر صاحب پر یہ حکم نازل فرمایا کہ اُن کو قتل اور ان پر تشدد کرو کہ انکا ٹھکانا دوزخ ہے لیکن آپ نے اپنے صحابہؓ کی ساتھ جو شیعوں کے اعتقاد میں سزا دینا قطعاً کافر و منافق تھے اس درجہ کی خصوصیت خاصہ کا بڑا و کیا کہ ہر اُن کے داعی پر ظاہر ہے اوں کو سفر و حضر میں اپنا ہم نوالہ و ہم پیالہ بنایا بڑے بڑے امور مالی و ملکی دینی و دنیاوی میں اُن سے ہمیشہ مشورہ لیا اور اُن کے مشورہ کے موافق عمل فرمایا اُن میں سے بعضوں کی لڑکیوں کو اپنی ازواج مطہرات میں داخل کیا اور بعضوں کا اپنی صاحبزادیوں کے ساتھ عقد کر کے دینا و آخرت میں اُن کا شرف بڑھایا ہمیشہ اُن کی تعریفیں اور اُن کے حق میں دعا و خیر اور آخر دم تک اُن کے ساتھ اپنی رضا و قلبی و خوشنودی خاطر کا اظہار فرماتے رہے جو منافقین و مخالفین پر مخفی نہیں یہ تو آپ کی تبلیغ حکام الہی کی کیفیت تھی جس میں شیعوں کے مذہب کی موافق اُن میں صحابہؓ کا خوف و خطر اور ظاہر اُن کی انتہا درجہ کی رعایت و مردت اور حد سے زیادہ پاسداری اور باطن میں اپنے اہمیت اور اُن کے متعلقین کی خیر خواہی مد نظر رکھنا اور خاص اُن ہی کے لئے دین و دنیا کی بھودنی چاہنا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ جو بالکل سنا فی شان بنوت و مادام بنیان رسالت ہے اب دوسرے امر معنی است کی ہدایت پانے کی کیفیت سنئے کہ اصول شیعہ کی بنا پر سرے سے اسکا وجود ہی متحقق نہیں ہو سکتا کسی کاموسن کامل و صاحب عرفان ہونا تو ایک طرف کسی ایمانی شخص کا بچے دل سے ایمان لانا بھی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کئی شخص کے ایمان و کفر کا حال معلوم ہونے کی صرف چار صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ اس کے بارہین اللہ تعالیٰ اپنے نبی و رسول برحق پر وحی نازل فرمائے دوسرے یہ کہ انبیاء مرسلین یا اولیاء کاملین کے قلوب صافی پر یہ امر بطور کشف و الہام منکشف ہو جائے تیسرے یہ کہ کئی شخص سے توحید رسالت اور ان کے عہد تعلقات کی نسبت تسلیم و اقرار سانی یا عدم تسلیم و انکار زبانی پایا جائے اس

صورت کی اول شق میں مومن اور دوسری میں کافر شمار کیا جائے گا جو محی صورت خاص ایمان کے معلوم کرنے کی سیسے کہ کئی شخص سے تمام احکام شریعہ یا کم سے کم ادین سے صرف امور ضروریہ کی تعمیل متحقق ہو اس صورت کی دونوں شقوں میں تا وقتیکہ اس شخص سے ضروریات دین کا انکار سرزد نہ ہو یا اس کے کافر ہونے کے معاملہ میں وحی نازل نہ ہو وہ شخص بلا انکار مومن و دیندار سمجھا جائے گا ان چاروں طریقوں میں سے اول کے دو طریقے چونکہ باطنی ہیں اور عام طور پر وہ مخالف پر حجت نہیں ہو سکتے اسلئے ہم اودن کا مخالفین کے مقابلہ میں حجت لانا خلاف مناظرہ جان کر اودن کو فرو گذاشت کرنے ہیں اور محل بحث نہیں قرار دیتے بلکہ اس مقام الزام میں صرف آخر کے دو طریقوں پر اکتفا کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام سید الانام تعید و رسالت اور اودن کے تمام تعلقات کا صاف و صریح طور پر اقرار بھی کرتے تھے اور احکام خدا و رسول کی علی وجہ الحال تعمیل بھی بجالاتے تھے چنانچہ شیعہ صاحبوں کو بھی اس سے انکار نہیں مگر عداوت باطنی و بغض قلبی کے سبب سے جو اودن حامیان دین متین محبوب رب العالمین کی طرف سے ان کے دونوں میں بد و فطرت سے موجود ہے یوں کہتے ہیں کہ اودن کا یہ اقرار و احکام خدا و رسول کا بجالانا محض منافقانہ طور پر تھا اور باطن میں معاذ اللہ وہ قطعاً کافر تھے اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ ہر شخص کے ایمان و اسلام اور اس کے تعمیل احکام خالق انام کی نسبت نفع اس ہی قسم کا سیمودہ کلام بے معنی کر سکتا ہے ہماری اس تقریر دل پذیر سے ہر اہل عقل کے نزدیک یہ امر یقیناً ثابت ہو گیا کہ مذہب شیعہ کی بنا پر مخلوق کی ہدایت قطعاً عالم میں متحقق نہیں ہو سکتی اور اس حالت میں بعثت جملہ انبیاء کرام عموماً اور بعثت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً معاذ اللہ محض لغو و بیکار و فعل عبث ثابت ہوتی ہے یہ تو ان کے مذہب کے موافق الوہیت و رسالت کا حال سراپا اختلاف تھا اب باقی رہی امامت سراپا کرامت جس کے معاملہ میں ان حضرات دانشمندان نے قیامت سے پہلے ہی قیامت برپا کر رکھی ہے وہ ان کے اصول موضوعہ کی بناء فرضی پر یوں سلامت نہیں رہتی کہ امام کا بھی وہی کام ہوتا ہے

جو رسول کا وہ کیا وہی ہدایت خلائق مان ان دونوں کے مرتبوں میں اسقدر فرق ضرور ہوتا ہے کہ رسول تو خدا کے نائب ہونے میں اور امام عالی مقام رسول مقبول کے مکران کی معتبر کتابوں میں جن پر ان کے مذہب کا دار مدار ہے جیسی کلینی شریف و استبصار لطیف وغیرہ تمام اماموں کی سبب اول سے لیکر آخر تک اسی جناب امیر علیہ السلام سے لیکر امام مہدی مخفی مقام تک بڑے مطراق و شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا گیا ہے بلکہ اس ہی پر اپنے مذہب کا مدار رکھ لے کہ جملہ ائمہ معصومین تقیہ کیا کرتے تھے اور یہ کھاکرتے تھے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ داداؤں کا دین ہے جو شخص تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں تقیہ کے سبب سے امر حق کا اخفا اور باطل کا اظہار کیا کرتے تھے اگر خدا آدمی اون سے سائل دریافت کرتے تو جواب میں ایک سے کچھ اور دوسرے سے کچھ اور کہہ دیا کرتے تھے یہاں تک کہ نماز اور قرآن شریف بھی مخفیین کے سامنے اون ہی کے طریق پر پڑھا کرتے تھے غرض تمام ارکان دین بظاہر مخفیین ہی کے طور پر اون کے مشا کے موافق ادا کیا کرتے تھے جس سے صاف ظاہر ہے کہ کسی امام عالی مقام نے اپنے کاربندی کا جو ہدایت خلائق سے عبارت ہے کسی وقت میں انجام نہیں دیا بلکہ ہدایت کی جگہ مخلوق کو برعکس منکالت میں ڈالا یہ وجود امام بھلا کس کام آیا بلکہ ایسے نام کے اماموں کے وجود سے تو اون کا عدم ہی درجہا بہتر تھا ناظرین مصفیین حضرات شیعہ کے یہ عقائد مذکورہ ہیں جن پر ان سب کا اتفاق ہے جس کے سبب سے اہل سنت کے مقابلہ میں جن کے عقائد صحیحہ بیشتر مجمل بیان ہو چکے ان کو بڑا ناز ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر توحید و رسالت و امامت کا ہر گز ثبوت نہیں ہو سکتا بلکہ ان کے اصول موضوعہ کے بناء خاص پر دین سرور مصفیاء خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محض فرضی و خیالی شے ہے جو ابتداء بعثت سے لے استبصار میں جایا یہ کیا ہے کہ جب دو مدعیوں میں اختلاف معلوم ہوا تو تقیہ پر عمل کیا ہے مباد کہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقیہ کے متعلق بحث امامت میں حاشیہ گزر چکا ہے۔

مذہب اہل عقائد

اس وقت تک نہ ثابت ہوا اور نہ قیامت تک ہو سکے یہاں تک اصول عقائد شیعہ کی کافی تردید اور ان کے اعتراضات واپس کے ثنائی جوابات کا بیان تھا جس کے تسلیم کرنے میں کئی اہل عقل کو جسکی طبیعت میں دزدہ برابر بھی انصاف کا مادہ رکھا ہوا ہے انشاء اللہ ہرگز تامل ہو گا کہ اب یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اصول اعمال کا بھی بالاجمال ابطال کیا جائے تاکہ آئندہ کوئی کم علم و نادان عقیدہ مذہب ان کے دھوکے میں نہ آئے اور نہ انہیں سے کوئی غیرت مند شخص اہل سنت و جماعت کے ساتھ بحث و مباحثہ مذہبی کا اپنے دل میں کبھی ارادہ کرے ہمارے اس رسالہ محققہ کے ناظرین منصفین ہمارے اس کلام محقق کو غور فرما کر سینہ کہہئے شیعہ کے حالات کو جس قدر نظر تحقیق سے دیکھا اور اپنی عقل باریک بین کے ذریعہ سے تدقیق کے ساتھ جتنی اون کی چہان بین کی تویہ ثابت ہوا کہ ان مدعیان محبت نجات کے اصول اعمال جن کے سبب سے ان کو کل مسلمانوں سے امتیاز کی حاصل ہے بظاہر یا چھپن جو حقیقت ان کے تمام فروع اعمال کے اوں پر قیاس کرنے کے لئے کافی ہیں۔ ناظرین کو چاہئے کہ ان پانچوں اصولوں کو خوب اچھی طرح پر اپنے حواس خمسہ میں جما کر ان پر ان کے باقی فروع اعمال اعمال خاصہ کو قیاس فرمائیں سب سے پہلا اصول اعمال حبس کو فی الواقع اصل اصول کہنا زیادہ ہے جو ان کے عقائد و اعمال دونوں کو اپنے دونوں آغوش میں لے رہا ہے یہ ہے کہ اعمال کی سرے سے کوئی ضرورت ہی نہیں صرف جناب امیر وائے با توقیر کی محبت کافی ہے شیعیان علی ائمہ عالی کا خالی دم بہرین اور باقی جو چاہیں سو کریں بس اس ہی خیالی خیال کی بنیاد پر نہ انکو نار سقر کا خون و خطر ہے اور نہ مالک دوزخ کا کچھ ڈر اس مضمون کے متعلق کلینی میں جو ان کے نزدیک صحیح الکتب ہے دو حدیثیں بیان ہوئی ہیں اول حدیث فروع کلینی کتاب الروضہ میں ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ دین فقط محبت ہے عبارتاً لہ فقال ابو جعفر وھل الدین الا المحبۃ الخ کل عمارت بوجہ طول نہیں کہی گئی مطلب کتاب مذہب میں درج ہے فروع کافی جلد ۲ کتاب الروضہ صفحہ ۳۴ مطبوعہ ۱۳۴۵ھ

اصول اعمال ضرورت اعمال شیعہ از شیعوں

ہی حدیث کھایت کرتی تھی کلینی میں جو ائیس ہزار احادیث کا بڑا بھاری انبار لگا ہوا ہے صرف ایک ہی چھوٹی کلینی کی حدیث کافی تھی مگر اس دوسری وجہ کے شیعہ صاحبوں کی جانب سے ہم خود ہی توجیہ کئے دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان حضرات نے جب یہ دیکھا کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں دین کے متعلق متعدد قسم کے علوم اور ادون کی بہت اس قسم کی کتابیں مذہب میں موجود ہیں جن میں عقائد و اعمال و ادا و نواہی حرام و حلال وغیرہ سے بہ تمام و کمال بحث کی گئی ہے تو ان کو یہی سوچ ہی کہ ہم بھی ایسا ہی کریں تاکہ ان سے کسی طرح گٹھ پٹہ نہ رہیں اور ہمارا مذہب بھی کسی صورت سے اسلام میں شمار کیا جائے اس خیال سے انھوں نے ہی علماء اہل سنت کے طرز پر اپنے ہاں علم فقہ و تفسیر و حدیث وضع کیا اور ادون علوم میں اوس ہی طریق پر کتابیں تصنیف کیں اور ادون ہی قواعد و طرق پر ادون میں ابواب و فصول قائم کئے یہاں تک کہ علم اکھام الرجال میں بھی سینوں کی بھالی کتابیں بنا ڈالیں جن میں راویان احادیث کے حالات سے بحث کی جاتی ہے اور اس بحث کرنے سے محققین اہل سنت و جماعت کا سب سے بڑا مقصود یہ ہوتا ہے کہ یہ امر معلوم ہو جائے کہ فلان راوی ہمیشہ صدق کے ساتھ موصوف رہا ہے اور فلان راوی کبھی کبھی دھبے کذب کیساتھ ہی مصنف ہو جاتا ہے یا اوس کا حافظہ قوی ہے کہ جیسا کہ کسی ہفتا ہے ویسا ہی اوس کو یاد رکھتا ہے اور اوس کے حافظہ میں ضعف ہے کہ سنی ہو یا بلکہ کبھی بھول ہی جاتا ہے ناگہانگو اوصاف و مناسب اوس کی حدیث کو قوی یا ضعیف معتبر یا غیر معتبر قرار دیا جائے حالانکہ یہ امر ظاہر ہے کہ شیعہ صاحبوں کو راویوں کے حالات سے اس قسم کی بحث کرنی ہرگز نہیں پہنچتی کیونکہ جب ان کے نزدیک دین میں جھوٹ بولنا حیلو یہ حضرات اپنی اصطلاح خاص میں تفسیر دیتے ہیں درست بلکہ اولے و عین دین ہوا تو اس صورت میں اگر بالفرض کسی شخص کو قوی حافظہ ہی مانا جائے اور اوس کے ساتھ یہ بھی فرض کیا جائے کہ وہ دنیاوی معاملات میں جھوٹ بھی نہیں بولتا مگر جب اوس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی یقین کامل ہے کہ اوس کے

مذہب خاص میں خاص دین کے معاملات میں جھوٹ بولنا افضل بلکہ عین دین ہی تو اس حالت میں اوس کی روایت حدیث جن کے وہی ہونے میں شبہ نہیں کیونکہ قابل اعتبار و لائق اہتمام ہو سکتی ہے اور اوس کا فقط دینا وہی امور میں صادق ہونا دین کے معاملات میں کیا مفید ہو سکتا ہے پھر اس حالت میں اوس کے صدق و کذب اور قوی الحافظہ یا ضعیف الحافظہ ہونے سے بحث کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے بلکہ محض بغور و سہرا سمجھنا کام ہے اور اس معاملہ میں کیقند غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کوئی شخص کتنا ہی ضعیف الحافظہ اور کیسا ہی کاذب ہو اگر اوس کے مذہب میں کذب درست نہیں تو اوس کی حدیث میں غایت سے غایت کذب کا صرف احتمال ہے نہ یقین بخلاف اس شخص کے کہ جس کے نزدیک معاملات دین میں جھوٹ بولنا بہتر سمجھا جائے اور اوس کے خاص پیشواؤں کا اسپر عمل قرار دیا جائے تو وہ اگرچہ کتنا ہی قوی الحافظہ اور دیناوی اور میں کیسا ہی صادق القول کیوں ہو لیکن دین کے معاملات میں اوس کی روایت کے جھوٹ اور خلاف واقع ہونے کا ظن غالب بلکہ یقین کامل ہے اس مقام میں یہ تاویل بھی نہیں بن پڑتی کہ تفسیر چونکہ مخالفین کے سامنے ہوتا ہے اپنے مذہب والوں کے مقابلہ میں اوس کی کیا ضرورت ہے اس بنا پر راویان احادیث شیعہ اپنے دین کی روایتوں میں تفسیر کی وجہ سے کیوں جھوٹ بولنے لگے تھے اس لئے کہ ان کی معتبر کتابیں مثل کافی مکتبی و استبصار فیما اختلف من الاخبار اس قسم کی روایات کثیرہ کے بشمار انبار سے بہرہ پڑی ہیں جن میں راویان شیعہ کا خاص اپنے مذہب والوں کے ہی مقابلہ میں تفسیر کے سبب سے جھوٹ بولنا صاف و صریح طور پر ثابت ہوتا ہے حتیٰ کہ ان کے خاص امام عالی مقام جن تک ان کی روایات منتهی ہوتے ہیں اور نگاہ ہی اپنے خاص انخاص شیعوں کے سامنے خاص دینی سائل میں جھوٹ بولنا بہ کثرت پایا جاتا ہے چنانچہ اس مقام میں بطور شے نمونہ از خردارے استبصار شریف کی ایک روایت لطیف پر اکتفا کرنا ہوں

جو ارباب بصیرت کو لطف اٹھانیکے لئے بس کافی دوائی ہو ایک راوی شیعہ روایت کرتے ہیں کہ سنی امام جعفر صاحب آئینہ سلسلہ پوچھا کہ حضرت اپنی بی بی کی مقعدین دخول کرنا کیسا ہے اور سوفت چونکہ اور آدمی آپ کے پاس بیٹھو تو اسلئے آپ نے باواز بلندی فرمایا کہ ہائیو باندی سو او کی حیثیت سے زیادہ خدمت پیشین چاہو اس کی بقا زندہ بیان کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اور آدمی جو دمان حاضر تھے وہ یہ سمجھیں کہ اس شخص نے باندی کے متعلق مسئلہ دریافت کیا ہے اس کے بعد راوی کہتا ہے کہ پیر امام علی مقامہ میرے کان میں اپنا منہ جھکا کر چپکے سے یہ فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں میں نے عرض کیا کہ حضرت پہلا آپ بھی اپنی بی بی صاحبہ کے ساتھ ایسا فعل کیا کرتے ہیں ارشاد ہوا کہ نہیں بعد کو میں نے بعینہ یہ ہی مسئلہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہما صاحب سے پوچھا وہ ان حضرت نے اس فعل ناروا کو قطعاً حرام بتلایا اس کے بعد صاحب استبصار فیما خلف من الاخبار ان روایات مختلفہ میں اپنی رائے عالی سے یوں تطبیق فرماتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ ہمارا مذہب خاص تو یہ ہی ہے کہ یہ فعل خاص یعنی زوجہ کی مقعدین دخول کرنا درست ہے لیکن امام علی رضی اللہ عنہما کا اس فعل مخصوص کو حرام فرمانا محض نعتیہ کے سبب سے تھا اور امام جعفر صادق کا اپنی صاحبہ کو اس فعل سے انکار کرنا بھی خاص نعتیہ ہی پر مبنی ہے۔ اب ناظرین یا انصاف اس روایت صریح فنیع سے صاف جان سکتے ہیں کہ جب ان کے اماموں ہی کا یہ حال ہے ہلکی طرف مذہب شیعہ کی قریب قریب کل حدیثیں منہی ہوتی ہیں تو اور راوی بیچارے کس شمار میں رہے بقول شخصے کہ جو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند سلمانی اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ راویوں کے صدق و کذب وقوت وضعف حفظ سے بحث

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُثْمَانَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَوْ أَحَبَّنِي فِي مَنْ سَأَلَهُ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي الْمَرْأَةَ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَفِي الْبَيْتِ جَمَاعَةٌ فَقَالَ فِي دَرَجَةِ صَوْنِكَ قَالَ دَسُّوا لِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَلَّفَ مُمْلَكًا لَا يَطِيقُ فَلْيَسْعُهُ نَفَرًا نَفَرًا وَجَعَلَ أَهْلَ الْبَيْتِ ثُمَّ أَكْفَعْنِي إِلَيْهِ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ

مطلب کتاب ذمہ امین درج ہر استعمار باب بیان نیا دون الفرج صفحہ ۳۰۱ حلیہ ثانی مطبع جعفری کہنو۔

کرنی نہ سب شیعہ کی بنا پر محض بے اصل ہے بس اس حالت میں اسماء الرجال میں ابن کا کتاہین بنانا صرف سنیوں کی نقل ہی نقل ہے اس تو جہہ و جہہ کا حاصل یہ ہے کہ ابن کا دین کے امور میں علوم متعدد نکالنا اور ان علوم میں کتابیں بنا کر ان کو اہل سنت کے سانچے پر ڈھالنا محض اتباع اہل سنت و جماعت ہے ورنہ ابن مدعیان محبت اہلبیت کے لئے تو فقط ایک ہی حدیث کہ دین صرف محبت کا نام ہے کافی و کافی ہے بس صرف اماموں کی محبت کا دعویٰ کرو اور حرام و حلال اعمال سے مطلقاً غرض و مطلب نہ رکھو خیر بہر صورت جب اس دوسری وجہ تردید کی بہنے حضرات شیعہ کی جانب سے خود ہی تو جہہ کر دی تو اس حالت میں ہم کچھ نجوشی واپس لئے لیتے ہیں اور اس کے بدلے میں تیسری وجہ ان حضرات عالی درجات کی خدمت میں پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ جب دین اسلام صرف خالی محبت ہی کا نام ٹھہرا اور کئی قسم کے اعمال حرام و حلال سے اسکا کچھ تعلق ہی نہ رہا تو ہم اب شیعیان امامیہ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ حضرات ائمہ معصومین کا دین کیا تھا آیا وہ بھی صرف محبت ہی سے عبارت تھا یا اس میں کچھ اعمال کو بھی دخل تھا اگر اول صورت ہتی تو پھر وہ اعمال کیوں بجالایا کرتے تھے اور احکام خدا و رسول کی تعمیل میں کیوں بے مروت رہتے تھے اور اگر دوسری شکل تھی تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ائمہ عالی مقام جن کا مرتبہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت عالی تھا اور وہ قربان بارگاہ خداوندی تھے ان کو تو جنت میں داخل ہونا جب میسر آئے کہ وہ اعمال شاقہ کی تخلیف اٹھائیں اور ان کے نام لیوا جو ان کی خاک پا کے بھی برابر نہیں ہو سکتے وہ بدو ن تخلیف اعمال بے کھٹکے کھٹکے کرنے و ہم سے جہٹ جنت میں جا کو دین یہ عجب برعکس معاملہ ہے جسکو شیعہ صاحبوں کے سوا کوئی عقلمند تسلیم نہیں کر سکتا چوتھی وجہ اس اصول اعمال کی بطلان کی یہ ہے کہ جب اس کی بنا پر دین میں اماموں کی فقط محبت ہی کافی بھی گئی اور اس کے ہونے ہوئے کسی عمل خیر شر کے اکتساب و اجتناب کی ضرورت ہی نہ رہی تو پھر حضرات شیعہ جو بہت قسم کے اعمال بجالاتے

ہیں خصوصاً وہ اعمال خلو اپنے خیال میں حسنہ جانکر اذن پر حد سے زیادہ اصرار فرماتے ہیں جیسے کہ تبرؤ ماتم شہید کر بلا وغیرہ اس حالت میں اذن کی کون ضرورت ہے کہ اذن کے بجالانے میں معفت اپنی ادوات کو بھی ضائع فرماتے ہیں اور محبین صحابہ و اہلبیت سید العالمین کا بھی ناحق دل دکھاتے ہیں افسوس کہ تمام ارکان دین کے باطل کر نیکیو یہ اصول سطل اعمال نکالا تھا پہر ادسپر بھی قائم نہ ہے یہ پہلے مانس بھی عجیب قسم کے پختہ مزاج لوگ ہیں کہ کسی ایک بات پر قائم ہی نہیں رہتے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعوں کا یہ اصول باوجود خلاف نقل و عقل ہونے کے خود ان کے مذہب کے بھی مخالف ہے اس مقام پر پینچکر حکمو ایک شبہہ کا رفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جو شاید کسی کم فہم کو پیش آئے کہ سینوں کی بھی کتابوں میں اس مضمون کی حدیث موجود ہے کہ جو شخص جس کے ساتھ محبت رکھے گا وہ اس ہی کے ساتھ قیامت میں اویٹے گا اس تقدیر پر چاہئے کہ ان کے مذہب میں بھی شیعوں کے مذہب کی طرح اعمال کی کوئی ضرورت نہ سمجھی جائے اس کا تحقیقی و واقعی جواب یہ ہے کہ ہر چند کہ ہماری کتب احادیث میں اس مضمون کی حدیث منقول ہے لیکن اس میں کوئی لفظ اس قسم کا مذکور نہیں جو اعمال کے غیر ضروری ہونے پر دلالت کرے بلکہ علماء اہل سنت و جماعت جن کو استدلال شانہ نے محبت صحابہ و اہلبیت اطہار سید الارباب کی برکت سے حق و باطل کی تمیز و تحقیق کامل عطا فرمائی ہے جب اس حدیث کے مضمون اور اس کے اصلی منشاء پر غور کا عمل فرماتے ہیں تو اس میں نہایت خوبی و لطافت کے ساتھ تائید اعمال کا اشارہ جلوہ گر پاتے ہیں اصل یہ ہے کہ محبت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک محبت دنیاوی دوسری دینی دنیاوی محبت میں جو ان دونوں قسموں میں ادنے درجہ کی قسم شمار کی جاتی ہے تعیل حکم محبوب اس کی ضرورت سے بھی جاتی ہے اور محبت دینی میں جو اس کی اعلیٰ قسم ہے تعیل حکم کے علاوہ یہ امر ضروری ہے کہ جس کے ساتھ کسی کو دین کی وجہ سے محبت ہو اس کے تمام عقائد و اعمال کو دل سے اچھا جانے اور حتی الوسع خود ہی اس ہی کے سے اعمال بجالانے پس اس امر سے صاف

ظاہر ہے کہ جس کسی کے عقائد و اعمال جس شخص کے اعمال و عقائد کے موافق ہوں گے تو جو مقام خواہ جنت ہو یا دوزخ اوس محبوب متبوع کے واسطے اوس کے عقائد و اعمال کے مطابق عقیقہ میں قرار پائے گا وہ ہی مقام اس محب تابع کے لئے بھی قرار دیا جائے گا تو یہ معنی ہیں اس حدیث شریف کے کہ جس کسی کو جس شخص کے ساتھ محبت ہوگی اوس کا خیر بھی اوس ہی کے ساتھ ہوگا جس کے واقعی و حق ہونے میں کمی اہل عقل کو شبہ نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ احادیث شیعہ کے جو کلمنی شریف میں منقول ہیں یہ معنی نہیں ہو سکتے اسلئے کہ اول تو اون کے الفاظ و ضعیفہ مراخا ابوال اعمال شرعیہ پر دلالت کر رہے ہیں جن کا سچا ترجمہ بیشتر ہم اپنے کلام صدف التیام میں بیان کر چکے دوسرے ان کی کتابوں میں مثل بحور النعمہ وغیرہ کے صاف و صریح طور پر یہ مضمون موجود ہے کہ اگر کوئی شخص مدت العمر نہ نماز پڑھے اور نہ روزہ رکھے اور ہمیشہ شراب خواری و زنا کاری میں مبتلا رہے لیکن اوس کے دل میں جناب امیر علیہ السلام کی محبت ہو تو وہ بے حساب و کتاب جنت میں داخل ہو جائے گا بلکہ اوس کے یہ سب گناہ نیکیوں سے بدل جائیں گے اور ہم نے اس مقام پر اس مضمون کو اپنی عادت طبعی کے موافق مہذبانہ الفاظ میں بیان کر دیا ہے ورنہ صاحب بحور النعمہ نے تو مضمون فسق و فجور کو ایسے شرناک الفاظ میں ادا کیا ہے جن کا ذکر تو درکنار صرف اوس کے خیال ہی سے ہمارا خامہ مہذب بیان فرطند است سے سرنگون بنا ہوا ہے بیشتر کسان کے عوام و خواص کی زبان پر عموماً یہ خاص امر گردش کرتا رہتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی محبت کے سامنے کسی قسم کا گناہ ضرر نہیں پہنچا سکتا چنانچہ خاص خاص شیعوں سے ہم نے بار بار اس قسم کے مضامین مسئلہ دین سے ہیں اور اوس ہی وقت اون مضامین خلاف دین کو دلائل قاطعہ سے اون کے سامنے ہی ہم نے قطع کر دیا جن کو سنکر اون عقیدہ و ن کے معتقدون کو سکوت کے سوا کچھ چارہ نہیں بن پڑا ان عقیدہ و ن سے کوئی پوچھے کہ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی محبت کا یہ اثر ہونا چاہئے

تھا کہ اون سے محبت رکھنے والا فرائض و واجبات کا تارک بننا تو کیا اون نے مستحب کا یہی تارک نہ بنے اور ارتکاب حرام کا تو کیا ذکر اون نے مکروہ کے بھی ارتکاب سے اجتناب کرے یا بجائے اس کے ایسا الٹا اثر ہو کہ فرائض و واجبات کو ترک کر کے محرمات شرعیہ میں مبتلا ہے یہ محبت کا ہیکو ہوئی کبلی ہوئی عداوت ہو گئی پس اس قسم کی محبت جناب امیر علیہ السلام کو تو دور ہی سے دونوں ماقہون سے سلام غرض کہ ان کا یہ اصول جیسا کہ مخالف دین مصطفیٰ ہے ویسا ہی منافی شان مرتضیٰ بیان تک تو اس اصول اعمال کمال تھا جس نے شیعیان مدعیان محبت آل کے حق میں تمام اقسام حرام کو حلال بنا رکھا ہے اب دوسرے اصول کا حال بالاجمال بیان کرتا ہوں جس سے اعمال مخصوصہ شیعہ کی ابتدا شروع ہوتی ہے اور تمام اعمال حنہ کے جبط کرنے کے لئے صرف ایک یہ ہی کافی ہے وہ کیا ہے تبراجس کی صورت نازیبا یہ ہے کہ صحابہ کرام سید الانام و ارجاج مطہرات سید الکائنات پر معاذ اللہ گالی گلوچ کی حب رہبر مارا اور فوارہ لعنت بنکرا اون حضرت عالیہ درجات پر لعنت بجا کے شینار بو چھار کی جائے اس امر ناسزا و فعل ناروا کو بخون نے اپنے خیال و گمان میں اپنے دین کے اعلیٰ درجہ کے ارکان میں سے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس امر ناسزا کو افضل العبادات جانکر اپنے مذہب خاص کی خاص علامت اور اس کی خصوصیات و ذاتیات میں داخل کیا ہے جب تک کوئی شخص تبرانہیں کہتا اگرچہ وہ اہلسنت اطہار کا کتنا ہی محب جان تیار کیوں نہ ہو لیکن شیعیان علی و محبان حیدر کرار میں شمار نہیں ہو سکتا حالانکہ کسی مذہب میں کسی شخص کا بڑا کہنا اگرچہ فی الواقع بڑا ہی فرض کیا جائے بہلا نہیں قرار دیا گیا ہے جائے کہ وہ خاص اشخاص خبکو ایک گروہ اعظم جس کے مقابلہ میں گروہ شیعہ کی کچھ حقیقت و وقعت نہیں بزرگ اور دین کا پیشوا مانے اور اون حضرات کی ذات پاک کو باعث عظمت اسلام و حامی دین سید الانام جانے یہاں تک کہ یہ استثناء شیعہ کھارہی اس امر کے قائل ہیں کہ اس قدر عرصہ قلیل میں جو مسلمانوں کو اس قدر ترقی ہوئی جس کی مثال کا عالم میں

ملنا محال ہے یہ سب پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام کی بچہ کوششوں کا نتیجہ ہے اس مقام میں شاید کسی کم فہم و ناعاقبت اندیش کے دلمین یہ شبہ پیدا ہو کہ صحابہؓ اختیار کیا ہر چند کہ تمام اہل اسلام کے نزدیک مکرم و معظّم ہوں اور کافہ انام و نحو باعث اشاعت دین و عامی اسلام جانے لگے شیعوں کا ادن کو بُرا کہنا اس بنا پر ہے کہ وہ اپنے نزدیک و نحو کافر و منافق اور عدد اولیّت و دشمن دین جانتے ہیں کیونکہ اون کے مذہب کی کتابیں اس قسم کے مضامین خاص سے معمور یا بہری پڑی ہیں یہ امر آخر ہے کہ اون کی بناءً مخالف واقع و خلاف تحقیق پر واقع ہوئی ہو لیکن چونکہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حب اللہ و بعض اللہ افضل الاعمال قرار دیا گیا ہے چنانچہ ان دونوں مضمونوں کی حدیثیں اہل سنت کی معتبر کتب احادیث میں موجود ہیں تو یہ ایسی صورت میں شیعوں کا یہ فعل نازیبا کیونکہ مورد ملامت ہو سکتا ہے حقیقت میں یہ شبہ ایسا ہے کہ کم فہم لوگوں کے دونوں میں ضرور ایک قسم کا خلجان پیدا کرنے والا ہے جس کے سبب سے اس معاملہ خاص میں عموماً شیعوں کی معذرت کا دھوکا ہوتا ہے لیکن جبکہ اللہ جل شانہ نے اپنے صیب پاک اور اون کے احباب خاص اصحاب یا صفا کی برکت سے دین کے معاملہ میں فہم کامل عطا فرمائی ہے جو تفقہ فی الدین سے عبارت ہے اون کے دل میں اس قسم کا شک و شبہ کسی نہیں گذر سکتا اس کے جواب سے پہلے ایک مضمون بطور مقدمہ بیان کرتا ہوں اور سکو غور کر کے سمجھ لینا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے جملہ حیوانات کی یہ نبت انسان کو اپنے احکام کا مکلف بنانے کے واسطے منتخب کر کے مخصوص کیا پھر ادن میں سے نابالغ و مجنون کو تکالیف احکام سے مستثنیٰ کر دیا اور کچھ اس فعل سے جو عین اولیٰ حکمت باللہ کا مقتضی ہے صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ تخلیف احکام الہیہ کا مدار صرف عقل پر ہے جو خاص حق و باطل میں تمیز کرنے کی غرض سے عطا کی گئی ہے اور جزا و سزا و اعمال و ثواب و عقاب سب عقل ہی پر مرتب ہوتے ہیں اس بنا پر انسان کو ضرور ہے کہ جملہ امور میں جو مبدع و معاد کے متعلق ہیں اپنی عقل سے و سکو

شواہد نفسانی سے معاذ کے نہایت غور و تامل سے کام لے جو انسان اشرف المخلوقات کے حق میں عقل عطا فرمانے سے اس خالقِ جل و علا کا مقصود ہے اس صورت میں ہر اہل عقل اس امر کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے امر کو جو ہدایت عقل کے بالکل مخالف ہو تسلیم کر کے اس کی بنا پر فاسد پر کسی قسم کے قول یا فعل کو مبنی کرے تو وہ عند اللہ و عند الناس ہرگز اس امر میں معذور نہیں قرار دیا جاسکتا نہ اس کے مواخذہ دینی و اخروی سے وہ بری ہو سکتا ہی نہ اس کا فرض کیجئے کہ ایک شخص تلوار لیکر بادشاہ کے قتل کرنے کو قلعہ میں جا گئے اور اگر اس سے اس حرکت عیبا کا سبب دریافت کیا جائے تو وہ ناسعقول اس امر کی یہ وجہ بیان کرے کہ میری تحقیق میں یہ امر ثابت ہوا کہ بادشاہ کو تلوار سے کچھ تکلیف نہیں پہنچتی بلکہ بجائے تکلیف اس کو نہایت راحت ملتی ہے اس لئے میں نے یہ سمجھا کہ میں اس فعل کے سبب سے انعام ادا کرنا چاہتا ہوں یا اس کا مستحق ہونے کا ظاہر ہے کہ اس کا یہ عذر جو محض بدابہت کو خلاف کسی اہل عقل کو نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس عذر عیبا کو باعث سے معذور سمجھ کر عتاب شاہی سے بچ سکتا ہی نہ ان اگر عقل و فہم و عقل معقول کی وجہ سے بادشاہ کو نزدیک وہ فائر عقل و محض قرار پائے تو کیا بعید ہے کہ وہ عتاب سلطانی سے بچ جائے لیکن پہرہی اس حالت میں اس امر سے اس کو چارہ نہیں کہ وہ بجائے جیلانہ یا گل خانہ میں بیٹھا یا جاکر کسی ہی دین کو معاملہ میں سمجھا جائے کہ اگر کوئی شخص نبی یا نبی اکرام یا وجود خالق انام کا منکر ہو تو اس کا انکار کے بارہ میں یہ عذر کرنا کہ میرے نزدیک یہ ہی ثابت ہوا اور میں اپنی تحقیق میں مجبور تھا بروز عشر اس ملک یوم الدین کے سامنے ہرگز معتبر و قابلِ پذیرائی نہ ہو گا غرض بدابہت عقل کے خلاف کسی امر کا اقرار یا انکار نہ عند اللہ ہی معتبر ہے عند اللہ ہی مسلم جب یہ امر ذہن نشین ہو چکا تو اب اس امر کو بھی خوب غور سے سمجھنا چاہئے۔ کہ صحابہ کرام و سید الانام کا معاذ اللہ کھرد و نفاق و عداوت الہییت پاک کئی وجہ سے بدابہت عقل کے خلاف ہے اول یہ ہے کہ جو شخص مدعی اسلام ہو اس کے واسطے یہ امر ضروری ہے کہ کلام الہی کے تمام احکام و جملہ واقعات کو وہ تسلیم کرے ورنہ بغیر اسکے اس کا دعویٰ اسلام ہرگز معتبر نہیں ہو سکتا اب یوں سمجھئے کہ کسی اہل عقل کو جو قرآن شریف سمجھ سکتا ہو اس امر

میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اوس میں جا بجا بشمار آیات پاک میں صحابہ رسول مقبول کا اس طرح پر ذکر ہے کہ پیغمبر صاحب پر جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے آپ کے ساتھ ہجرت کی اور کھار کے ساتھ مقابلہ کیا اللہ تعالیٰ اودن سے ماضی ہوا اور اودن کو جنت میں داخل کرے گا اور دنیا میں بھی انکو تحائفین پر غالب رکھے گا بعض مقام پر اودن کی یہ صفات بیان فرمائی ہیں کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ کھار پر سخت اور آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں اور اللہ کی عبادت خاص اوس کی خوشنودی کی غرض سے کرتے ہیں اودن کی صفیتن تورات و انجیل میں بھی بیان ہوئی ہیں ان کو سنکر کفار کو غصہ آتا ہے بجان اللہ اوس علام الغیوب و عالم فی الغیوب نے صحابہ کرام کی تعریف و مدح کرنے کے ساتھ ہی اودن کے بڑا بھلا کہنے والوں کے کفر و اسلام کا بھی خوب فیصلہ کر دیا جس کے تسلیم کرنے میں کسی اہل عقل و انصاف کو شک و شبہ ہی باقی نہ رہا ہر چند کہ کلام پاک رب الانام میں کسی صحابی خاص کا نام نہیں تمام صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام پر مجموعہ صفات مذکورہ بالا کے منطبق ہونے میں کسی اہل عقل و انصاف کو کلام نہیں یہاں تک کہ حضرات شیعہ جیسے منصب مزاج و عداوت امتزاج کو بھی جبراً قہراً امور مذکور کا تسلیم کرنا پڑتا ہے لیکن عداوت قلبی کی وجہ سے مجبور ہو کر یوں کہتے ہیں کہ صحابہ کے اقوال و افعال بظاہر اگرچہ شرع شریف کے مطابق و موافق تھے مگر باطن میں وہ تمام دو چار شخصوں کے سوا معاذ اللہ کا فرد منافق تھے اس صورت میں مجبوراً اونکو یہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کا اونکی تعریفین کرنا اور اپنے کلام پاک میں اودن کے کمال ایمان و اعمال صالحہ کا اظہار اور جنت میں داخل کرنے کا ان کے معین وعدہ و اقرار و دعائے خالی نہیں یا تو معاذ اللہ اوس علام الغیوب کو اودن کی کیفیت واقعی اور اودن کے احوال قلبی کا مطلقاً علم نہ تھا یا صحابہ کے دڑکے مارے اوس قادر مطلق نے اودن کی ناحق بقریفین اور جھوٹا وعدہ اذخاں حبیب کرنا مصلحتاً مناسب سمجھا ظاہر ہے کہ اس قسم کے امور نشان خدائی کے بالکل منافی ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کافرین و منافقین پر جہاد اور تشدد کرنے کا حکم تھا آپ نے صحابہ کے معاملہ میں اس حکم کی تعمیل کیوں نہ کی بلکہ اس کے برعکس اتحاد و اخلاص کا اون کے ساتھ برتاؤ کیا اس صورت میں بھی شیعہ صاحبون کو دو امر دن میں سے ایک امر کا فروغ اقرار کرنا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب کو یا تو اون کے اصلی حال کا علم نہیں دیا گیا تھا یا اون کا خوف اون کے ساتھ باعث مدارات ہوا تھا یہ امور جیسے کہ منافی شان الوہیت ہیں ویسے ہی مخالف مرتبہ نبوت و رسالت سے یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے جو شیعوں کے نزدیک امام مخصوص و خدا اور رسول کی جانب سے منصوص ہیں جنہوں نے ہزار جہنمات کو ذوق افتقار آبدار سے ایک آن میں قتل کر ڈالا تھا ایسے شخصوں کو کہ باوجود دشمن خدا اور رسول ہونے کے آپ کے بلکہ تمام اہلبیت کے جانی دشمن تھے کیوں نہ قتل کیا بلکہ اس کے برخلاف عمر بہر حق کہ اپنے زمانہ خلافت میں ہی اون کے مطیع و فرمانبردار بنے پہر اون کا امام ہونا کس کام میں آیا ان تینوں صورتوں میں یہ امر صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے برا جانے میں خدا کی و رسالت و امامت تینوں میں سے ایک ہی اپنی حالت پر قائم نہیں رہ سکتی تھی وجہ یہ ہے کہ اگر صحابہ معاذ اللہ کافر تھے تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنی حکومت میں اسلام کے مٹا دینے اور کفر کے پھیلانے کی کوشش کیوں نہ کی بلکہ اولنا معاملہ یہ کیا کہ تمہاری اسلام کو بڑھایا اور کفر کو گھٹایا اس مقام پر یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے اپنی رعایا کے خوف یا اون کی رعایت و مروت کے باعث سے اس قسم کا برتاؤ کر رکھا تھا اسلئے کہ اہل تو عموماً یہ قاعدہ ہے کہ کوئی بادشاہ اپنی رعیت کی وجہ سے ظاہر ہو کہ اپنا مذہب ہرگز نہیں بدلتا کیونکہ وہ کتنا ہی ضعیف ہو لیکن آخر ہوتا تو بادشاہ ہی ہے جو خاص اوس کے غالب ہونے کی دلیل ہے اگر وہ ایسا مغلوب ہو کہ رعایا کے ڈر کے مارے اپنے مذہبی امور کا برتاؤ ہی نہ کر سکے بلکہ اولیٰ اور اوس کی بربادی میں اوس کو رعیت کی وجہ

سے کوشش کرنی پڑے تو ایسا شخص بادشاہ ہی کب ہو سکتا ہے سلطنت و حکومت تو غلبہ ہی سے عبارت ہے نہ مغلوبیت سے۔ دوسرے خلفاء عظام کے مذہب میں شیعوں کے فرضی اماموں کی طرح تقیہ نہ تھا جس کے سبب سے اونٹوں، خنا، حق، اہلباب اہل کنا پڑتا مگر سب سے اہل کرام سید الانام کی تمام رعیت جبراً و قہراً طوعاً و کرہاً اون کی ہر دم فرمان بردار رہتی یہاں تک کہ جناب حیدر کرار غیر فرار صاحب ذوالفقار و عباس علمدار بھی آپ حضرات شیعہ فرمایا کہ اس حالت میں اونٹوں کو کس کا خوف تھا جس کے سبب سے اونٹوں کا تقانہ برتاؤ کرنا پڑتا پانچویں وجہ یہ ہے کہ اگر صحابہ اخیار درحقیقت دشمن اہلبیت اہلار ہوتے تو صفحہ عالم پر اون کا نام و نشان ہی باقی نہ چھوڑتے دور کیوں جاتے ہو فقط نرید ہی کی کیفیت دیکھو کہ وہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے اس امر پر آرزوہ خاطر تھا کہ حضرت زوادی کی بیعت کیوں نہیں کی اوس کا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ منافقین و مخالفین پر مخفی نہیں کہ شہید کر بلا جگر گوشہ مرتضیٰ و اہلبیت مصطفیٰ کو دشت کر بلا میں کیسا قیامت کا سامنا ہوا جس کے آثار صغیر و بزرگ پر تا قیام قیامت باقی رہیں گے غرض کہ صحابہ اخیار سید الابراہیم و خصوصاً خلفاء کرام سید الانام کی نسبت بذہنی اور ادنیٰ شان عالی میں بدگفتنی بدابہت عقل و صراحت نقل کے محض خلاف ہے جس کے ارتکاب میں شیعیان اعداء صحابہ کرام نہ عند الناس معذور ہو سکتے ہیں نہ عند اللہ مواخذہ اخروی سے بری اور اگر بالفرض ان امور و تقیہ سے قطع نظر بھی کی جائے تاہم اس حالت میں کم سے کم عقل کا مقتضایہ ہے کہ انسان یوں سمجھے کہ کسی شخص کے خاتمہ کا یقینی علم تا وقتیکہ اوس کے معاملہ میں وحی نازل نہ ہو قطعی طور پر نہیں ہو سکتا کہ وہ کفر پر مرایا اوس کا خاتمہ ایمان پر ہوا اول صورت میں اوس کے قطعاً کافر نہ سمجھنے اور اوس پر لعنت نہ کرنا جو کوئی حرج نہیں نہ برفہرہ و مشر اوس کی باز پرس کا کچھ خوف و خطر ہے دنیا میں بشمار کفار بہرے پڑے ہیں مومنین کس کس شخص پر ایک ایک کا نام لے کر لعنت بھیجا کریں البتہ اگر دوسرا معاملہ پیش آیا کہ ارحم الراحمین نے اوس کا خاتمہ

ایمان پر کیا تو اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں ضرور سخت مواخذہ الہی کا اندیشہ ہے خاصکر اون دل ریشون کو جنکا ہمیشہ سے یہ ہی پیشہ ہے اس مواخذہ عقی کا ایک ادنیٰ نتیجہ یہ ہوگا کہ لغتی صاحب سے اگر اتفاقہ کوئی نیکی ہی کبھی صادر ہو گئی ہوگی تو وہ اس شخص کو جیسر لعنت بجا بھی گئی ہے اس کے نعم البدل میں احسانا دی جائے گی اور اگر اس سے بالفرض خطا یا سہواً و عمدہً کسی وقت میں کوئی برائی سرزد ہوئی ہوگی تو وہ اون حضرت عجیب الفطرت لغتی صاحب کو عطا کی جائے گی ظاہر ہے کہ اس حالت سراپا ملالت میں اس فوارہ لعنت کی اولٹی آزار گلی میں آپڑے گی یہ ہی تو وجہ ہے کہ اہل سنت و جماعت جو خدا کے فضل و کرم سے دین کے معاملہ میں بڑے محتاط ہیں خصوصاً اون کے محققین جو کمال زہد و اتقا میں سب پر سبقت لے گئیں یہ یہ جیسے شخص کو بھی جسکی حرکات شیعہ اہل سنت و شیعہ پر مخفی نہیں قطعاً کا فر قرار دے کر اوپر لعنت کرنے کو بہر نہیں جانتے اسلئے کہ اس کے افعال نامناسبہ کی غایت سے غایت فقط یہ ہو سکتی ہے کہ وہ حد کفر تک پہنچ جائیں لیکن اس کے خاتمہ کا حال قطعی طور پر کسی کو معلوم نہیں خدا معلوم کہ کس طریق پر ہوا اور کفر کی کوئی قسم ایسی نہیں جو توبہ سے ہی ہرگز معاف نہ ہو سکے بس اس کے معاملہ کا حوالہ خدا سے علام الغیوب و قادر مطلق پر کرنا مناسب ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعہوں کا یہ اصول غیر معقول بھی ان کے پہلے اصول غیر مقبول کی طرح محض خلاف عقل و عقل ہے جو کسی اہل عقل و دین کے نزدیک لائق تسلیم و قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ متیسرا اصول اعمال تقیہ ستور احوال ہے اس کی اصلی کیفیت و واقعی حقیقت یہ ہے کہ کسی شخص کے خون سے دین کے معاملہ میں امر حق کو چھپائے اور باطل کو ظاہر کرے بلکہ ان کی حدیثوں کی معتبر و مستند کتابوں میں تقیہ شریفہ کے بارہ میں جو الفاظ وارد ہوئے ہیں وہ عام طور پر مطلقاً اخفاء حق و اظہار باطل پر دلالت کر رہے ہیں چنانچہ اس کے متعلق کافی کلیتی کی صرف چار حدیثوں کو کافی جانکر اس مقام میں نقطا اون ہی پر اکتفا کرتا ہوں

تبر

جہنم سے دو حدیثیں تو اقوال امامان صادق المتعال کے حال میں ہیں اور دو افعال ائمہ
یا کمال کے احوال میں حدیث اول اصول کافی کلینی میں سلیمان ابن خالد سے روایت ہے کہ
امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اسکو چھپائے گا
اللہ اسکو عزت دے گا اور جو اسکو ظاہر کرے گا خدا اسکو ذلیل کرے گا دوسری حدیث
ابو عمیر عجمی سے منقول ہے کہ مجھے امام جعفر علیہ السلام نے یہ کہا کہ اے ابو عمر دین کے دھنوں
میں سے نو حصہ دین تقیہ میں ہے اور تقیہ نبیذ اور مسخ فتن کے سوا سب چیزوں میں ہر تیری
حدیث ذراہ ابن اعمین سے روایت ہے جس کا اصل خواص شیعہ میں شمار ہے اور
ان کی کتب احادیث میں اس کی روایتوں کا بہت بڑا انبار ہے کہ میں نے امام باقر
صاحب کے ایک سلسلہ پوچھا آپ نے مجھ کو اس کا جواب دیا پہر ایک اور رجل آیا اور اس
نے بھی بھینہ وہی سلسلہ دریافت کیا آپ نے اسکو میرے خلاف جواب دیا پہر اور ایک شخص آیا دوسری
وہی سلسلہ پوچھا آپ نے اسکو ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں شخص چلے گئے تب میں نے
امام صاحب سے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ یہ دو آدمی جو آپ سے سلسلہ دریافت کر رہے عواقب کو نہ دیکھتے
قدیمی شیعہ میں سے تھے آپ نے دونوں کو ایک دوسرے کے خلاف جواب دیا امام عالی مقام نے فرمایا

عَنْ حَيْثُمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ يَا حَيْثُمَانُ إِنَّكَ عَلَى دِينٍ مِنْ كَتَمَهُ اللَّهُ وَ مَنَى
أَذَاكَ اللَّهُ لَمْ يَمْنِ بِدِينٍ بِرَكَهُ وَ شَخْصٌ أَدَّكَ اللَّهُ وَ شَخْصٌ دَجَّادٌ وَ شَخْصٌ ظَاهِرٌ كَرَهُ اللَّهُ وَ شَخْصٌ
ذَلِيلٌ كَرِهَ اللَّهُ كَانِي بَابِ الْكُفْرِ مَعَهُ ۴۸ مَطْبُوعُهُ نَوَاحِشُهُ ۳۵۴ مَنِ آتَى عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ قَالَ فِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
يَا أَبَا عُمَرَ إِنَّ قِسْمَةَ أَعْيَانِ الدِّينِ فِي التَّقِيَّةِ وَ كَلَامِ الدِّينِ لَمْ يَلَمْزَ لَكَ وَ التَّقِيَّةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي النَّبِيِّ وَ الْمُرْسَلِ
عَلَى الْخَفِيِّينَ مَطْبُوعُ الْكِتَابِ هَذَا مِنْ بَابِ التَّقِيَّةِ مَعَهُ ۴۸ مَطْبُوعُهُ نَوَاحِشُهُ ۳۵۴ عَنْ ذُرَّكَرٍ عَنْ ابْنِ
أَعِينٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ سُلَّةٍ فَأَجَابَنِي ثُمَّ جَاءَهُ وَ جَلَّ فَكَلَّمَ عَنْهَا فَأَجَابَهُ بِمَجْدُونٍ مَا أَجَابَنِي
ثُمَّ جَاءَهُ آخَرَ فَأَجَابَهُ بِمَجْدُونٍ مَا أَجَابَنِي وَ أَجَابَ صَاحِبِي الْحَقَّ مَطْبُوعُ الْكِتَابِ هَذَا مِنْ كُلِّ دَرَجَةٍ مِنْ بَابِ
كَانِي كِتَابِ الْعِلْمِ بَابِ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ مَعَهُ ۳۵۴ مَطْبُوعُهُ نَوَاحِشُهُ ۳۵۴

کہ اے زرارہ یہ امر ہمارے حق میں بہتر ہے اور یہی ہماری اور تمہاری بقا کا سبب ہے اگر تم سب ایک ہی طریق پر بوجھاؤ تو لوگوں کو اس امر کا یقین ہو جائے گا کہ تم سب ہمارے گروہ کے آدمی ہو اس سے ہماری اور تمہاری بقا کم ہو جائے گی یہ زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر علیہ السلام سے یہ کہا کہ آپ کے شیعوں تو ایسے بچے ہیں کہ اگر آپ انکو بہاؤں یا آگ میں گھسنے کا بھی حکم فرمائیں تو وہ اوسمیں کچھ عذر پیش نہ لائیں پھر ایسے آدمی آپ کے پاس سے مختلف العقیدہ بنکر نکلنے ہیں یہ سنکر ان حضرت نے بھی محکو بعینہ وہ ہی جواب دیا جو ان کے باپ یعنی امام باقر صاحب نے دیا تھا بس اس حدیث کے مطابق امام صاحب کیا ہوئے شاعر کے اس شعر کا مصداق بن گئے

بوے گل نالہ دل دود چرائ محفل جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا
جو حقی حدیث موسیٰ ابن ائیم سے منقول ہے کہ میں امام جعفر صاحب کے پاس بیٹھا تھا کہ اس حالت میں میں نے ان سے ایک آیت کا مطلب دریافت کیا آپ نے محکو بتلایا اتنے میں آپ اور آدمی آیا اوس نے بھی اوسہی آیت کے متعلق سوال پیش کیا امام صاحب نے اوسکو میرے خلاف جواب دیا پھر اور دوسرے شخص داخل ہوئے اسی آیت کا مطلب پوچھا اوسکو آپ نے پہلے شخص کے خلاف جواب عطا فرمایا اس بات سے میرے دل میں شک واقع ہوا اور یہ کیفیت دیکھ کر میرے دلکی یہ حالت ہو گئی کہ گویا وہ چہر یوں سے چوکا جاتا ہے میں اپنے دل میں یوں کہتا تھا کہ بینہ ابوقحاطہ کو ملک شام میں ابھی چھوڑ کر آیا ہوں کہ وہ ایسے دو حرفو بین ہی خطا نہیں کرتے کہ جو آپس میں شاہ ہوں اور ان امام صاحب کے پاس جو آیا تو حضرت کو ایسے حال عجیب میں پایا کہ اس قسم کی کہلی ہوئی خطا کرتے ہیں میں اپنے دل میں یہ سوچ ہی رہا تھا کہ اوس ہی

عَنْ مُوسَى بْنِ اَيْتَمٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَسَأَلْتُهُ عَنْ آيَةٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ فَاجْتَمَعَ بَهَا ثَلَاثَةٌ دَخَلَ عَلَيْهِمْ اَخْلٌ فَسَأَلَهُ عَنْ يَلِكٍ الْآيَةِ فَاَجَابَهُ بِمَجْدَلٍ مَا اَجْرُ الْوَلَدِ
رسول کافی باب نفیض الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلی الا یہ فی امر الدین مسعودہ ۱۶۳ مطبوعہ سنہ ۱۳۲۷ ذی القعدہ

وقت ایک اور شخص آ پہنچا۔ اور اوس نے بھی اوس ہی آیت کو پوچھا اوسکو امام علی مقام نے ہم سب کے ہی خلاف جواب عطا فرمایا تب تو مجھ کو شکین ہو گئی اور میں سمجھ گیا کہ امام صاحب تقیہ فرما رہے ہیں غرض کہ تقیہ شریفہ کے بیان میں ان کی کتب احادیث میں اس قسم کی حدیثیں بیان کی گئیں ہیں جن کے مضامین فرضیہ سے اون کے اتفاق کا وضعیہ ہونا ظاہر ہو رہا ہے اور اس قسم کے اقوال بے معنی و افعال لایعنی سے امامان عالی درجات کی ذات پاک منزه و مبرا ہے اللہ جل شانہ نے جس کسی کو ذمہ بہر ہی قدر عقل عطا فرمایا ہے وہ ادنیٰ تامل سے اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ تقیہ شیعہ کئی وجوہ سے باطل ہے اول یہ کہ تقیہ و کذب میں اہل فہم کے نزدیک تبدیل نام کے سوا اور کوئی فرق نہیں اس لئے کہ کذب کی صرف اتنی ہی حقیقت ہے کہ کوئی امر واقع کے خلاف بیان کیا جائے باقی رہی اوس بیان کرنے کی علت و وجہ وہ اوس کی حقیقت سے خارج ہے اب اہل انصاف پر یہ امر صاف ظاہر ہے کہ تقیہ شریفہ کے متعلق جعفریان کی کتب حدیث میں روایات بیان ہوئی ہیں جن میں سے معدودے چند پر مبنی اپنے اس رسالہ مختصر میں اکتفا کیا ہے اون سب میں حقیقت کذب صاف و صریح طور پر جلوہ گر ہو رہی ہے یہ امر آخر ہے کہ اوسکو کذب و دروغ نہ کہو بلکہ تقیہ شریفہ اوسکا نام رکھو کسی شے کے نام بدل دینے یا کوئی اصطلاح خاص مقرر کر لینے سے درحقیقت اوس شے کی حقیقت نہیں بدل سکتی غرض حضرات شیعہ تقیہ کا جو چاہیں نام رکھیں مگر سچ یہ ہے کہ ہے جڑ ہی کسی دین میں یہ بہتر نہیں سمجھا گیا چہ جائے کہ وہ عین دین قرار دیا جائے اور متغیر عقل ہی یہی ہے اس لئے کہ انسان کو زبان کے عطا کرنے سے بڑا مقصود یہ ہی ہے کہ جو شے کسی کو معلوم ہو اوسکو زبان کے ذریعہ سے اظہار دی جائے اور اوس کی وہ کیفیت جو اوپر مخفی ہے اس آئہ بیان کے واسطے اوس پر تکلف کی جائے تمام دقائق و دنیاوی و دینی کے اظہار واقعی کا مدار اعظم سان ترجمان القلب کے لئے سلما مانا گیا ہے

یہاں تک کہ ذکر الہی عبادت مہم و حقیقی کا میرا ناہی نیدہ کو نب ہی ہو سکتا ہے کہ جب کوئی شخص
 اوکو زبان صحیح البیان کے ذریعہ سے ادھر تک سخت کرے اگر کسی شخص کی زبان نہیں ہوتی
 یا کسی خاص سبب سے اوکو استعمال میں نہیں لاسکتا تو اس شخص کو مجبوراً اون امور سے جو زبان
 کے قائم مقام قرار دئے گئے ہیں جیسے اشارات و کنایات و تمثیلات و غیرہ کام لینا پڑتا ہے
 بہر صورت زبان کا مقصود اس ہی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب اس کے واسطہ سے
 اپنے مافی الضمیر کو اصلی طور پر ظاہر کیا جائے اور اس کے خلاف طریق پر ظاہر کرنے میں اس
 مقصود اصلی کو باطل اولٹ دینا ہے یہ ہی سبب ہے کہ جھوٹ بولنا تمام مذاہب میں بڑا جرم
 قرار دیا گیا ہے یہ تو حضرات شیعہ ہی کی خصوصیات میں سے ہے کہ بجائے جرم اس کو
 افضل الطاعات بلکہ عین دین مانا گیا ہے مان یہ امر ایک خاص حد تک مسلم ہے کہ بعض خاص
 خاص موقعوں پر جیسے کہ کسی کی جان ناحق تلف ہونے کی حالت میں شارع کی جانب سے انکی
 فی الجملہ اجانت ہے جس میں حضرات شیعہ کا تقریر یہ ہرگز داخل نہیں بلکہ قطعاً اس سے خارج
 ہے اس لئے کہ ان کی روایات کتب احادیث سے جو اس کے بارہ میں نقل کی گئیں ہیں ان
 سے علانیہ طور پر یہ تصریح تمام صاف ظاہر ہے کہ ائمہ معصومین مسائل دینیہ کے بیان کرنے
 میں حتیٰ کہ اپنے شیخان مخلصین کے روبرو تقیہ کو کام فرما کر خلاف واقع جواب دیا کرتے تھے
 اور بلا ضرورت شریعہ اخفاء حق و اظہار باطل کیا کرتے تھے حالانکہ امامون کو اپنی جان کا خوف
 نہیں ہو سکتا تھا چنانچہ کافی کلینی میں اس امر کے متعلق ایک خاص باب مستند کیا ہے کہ امامون کو
 اس امر کا علم ہوتا ہے کہ وہ کب مرین گے اور وہ اپنے ہی اختیار سے مرتے ہیں ابو بصیر جو ان کا

لے بَابُ اَنْ اَلَا تُبَيِّنُ لِي مَتَى يَمُوتُونَ وَ اَتَعْلَمُونَ لَا يَمُوتُونَ اِلَّا بِاِخْتِيَارٍ مِنْهُمْ عَنْ اَبِي بَصِيرٍ قَالَ
 قَالَ اَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَعْلَمُ مَا يَصِيبُهُ وَاِلَى مَا يَصِيبُ فُلَيْسَ ذَلِكَ بِحُجَّتِ اللَّهِ عَلَى خَلْقٍ مَوْلَى كَافِي
 بَابُ اَنْ اَلَا تُبَيِّنُ لِي مَتَى يَمُوتُونَ مَعَهُ ۱۵ مطبوعہ سنہ ۱۳۱۵ھ نول کشور

بڑا راوی اور اماموں کا اعلیٰ درجہ کا صحابی ہے وہ امام جعفر صادق صاحب سے راوی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جس امام کو اپنے انجام کا حال معلوم ہو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اوسکی مخلوق پر رحمت نہیں اعم قسم کی روایات راویانِ شیعہ سے صاف عیان ہے کہ اماموں کا تقیہ فرما کر مسائل دینیہ کو قصداً غلط بیان کرنا قطعاً خلاف شانِ ایمان ہے اور اس قسم کا تقیہ قبیحہ بلاشبہ داخل کذب صریح ہے جو عموماً تمام کافہ امام خصوصاً جملہ ائمہ عالی مقام کے حق میں یقیناً نہایت درجہ قبیح ہے جس کے صدور قبیح و مذموم کو ان پیشوایانِ دین سے عقل سلیم کسی طرح پرہیزگرنہ تجویز نہیں کر سکتی اور یہ احتمال کہ شاید ہمیں ائمہ معصومین کی کوئی مصلحت مخفی ہو جو ہم پر نکشف نہ ہوئی ہو اس مقام میں ہرگز مفید نہیں ہو سکتا اس لئے اگر اس قسم کے احتمالات باطلہ ہر شخص اپنے نفس کے مطابق جملہ امور نامشروع میں پیدا کر سکتا ہے لیکن اس قبیل کے اقوال بے معنی نہ اثبات و دعوے کے لئے دلیل ہو سکتے ہیں اور نہ الزام مخالف کے واسطے حجت پہرہی غور کرنے کا مقام ہے کہ جب اماموں کے وجود سے مقصود خاص ہدایت انام ہے تو اذن کو خاص معاملات دینیہ میں اختیاد حق و اظہار باطل سے بھلا کیا کام ہے اور اس صورت میں عوام الناس فساق و فجار اور اخصالِ نحو اس اہل و اختیار کے درمیان میں کیا فرق ہوا اور اس حالت میں امامانِ مقبولانِ بارگاہِ خداوندی سے خلقِ اللہ کی ہدایت عام پانے کی کیا شکل ہو سکتی ہے بلکہ اس شکل خاص میں نیچے ہدایت عین ضلالت جلوہ گر ہے اس لئے کہ اگر کوئی شخص دین کے معاملہ میں صرف حق کو چھپائے مگر باطل کو ظاہر نہ کرے تو اس صورت میں اگرچہ ہدایت کا تحقق اوس کے ذریعہ سے وجود میں نہ آئے گا لیکن اوس کے واسطے سے غلامت کا ہی ظہور ہونے پائیگا اور اگر اوس نے حق چھپانے کے ساتھ باطل کو ظاہر کیا تو اس حالت میں ظاہر ہے کہ جو شخص اوس کے قول و فعل پر اعتماد کرنے کا ضرور ہے کہ اوس کی وجہ سے وہ چاہ ضلالت میں گرے گا اور اوس کے حق میں وہی گلو کی مثل صادق آئے گی کہ ایک تو معنی کر دوی دوسرے چڑھ گئی نیم پر ایک تو امامانِ شیعان نے چھپایا حق کو دوسرے ظاہر کیا

یا اہل کو نیکی مصداق وہ اس مصرعہ مشہور کے سہ کون رہ تہلئے جب خود خضر ہکا نے گئے۔
 دوسری وجہ اس تقیہ فنیہ کے بطلان کی یہ ہے کہ جب مذہب شیعہ میں بقول ائمہ معصومین
 دین کا چھپانا باعثِ عنت اور اسکا ظاہر کرنا موجبِ ذلت پڑا تو اس دین سے نفع ہی کیا ہوا
 بلکہ اس تقدیر پر اسکا عدم وجود ہی برابر ہو گیا اس لئے کہ دین سے ہدایت ہی مقصود
 ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وہ اخفاء کی حالت میں ہرگز نہیں بن پڑتی کیونکہ یہ امراضِ دین
 سے ہے کہ افعالِ حسنہ کا اکتساب اور افعالِ قبیحہ سے اجتناب اس کے باعث کو بندوں کو
 میسر آئے جس کے سبب سے وہ رضاد الہی کے مستحق ہوں اور جب تک کسی شے کی بہلائی
 یا برائی کا کسی کو علم نہ ہو تب تک اس کی طرف رغبت یا اس کی جانب سے نفرت اس کے
 دل میں نہیں پیدا ہو سکتی جو اکتساب و اجتناب کا اصلی منشا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ
 جب دین کا اخفاء باعثِ عنت اور اظہار موجبِ مذلت قرار پایا تو شیعوں تک اس دین کا
 پہنچنا ہی محال تھا اس لئے کہ جس حالت میں کہ امام شیعوں کو بلکہ پیغمبر صاحبِ اماموں کو
 ہی اسکو نہ پہنچاتے تو پھر حضراتِ شیعہ امامیہ اسکو کس طرح پاتے۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ اس
 تقدیر پر کہ اخفاء دین بہتر قرار دیا جاتا یہ لازم آتا ہے کہ استدلال سے اس کے نازل
 ہی نفرتا اس لئے کہ جقدر اسکا اخفاء نازل ہونے کی صورت میں ہو سکتا تھا ظاہر ہے کہ
 اس کے نازل ہونے کی صورت میں اسقدر ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ کسی شے کو معلوم نہ ہونے کی حالت
 سے اسکو مخفی رہنے کو حق میں کوئی اور دوسری حالت بہتر نہیں ہو سکتی پس ان چاروں وجوہ معقولہ
 اہل عقل کو چاروں چاروں اس امر کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اس قسم کا تقیہ شیعہ جسکو فرقہ شیعہ و اپنی دین کا رکنِ عظیم قرار
 دیا گیا ہے محال بالاجمال ہی بیان ہو چکا حقیقتِ محض باطل ہے حضراتِ شیعہ کے سوا دنیا بہر میں کوئی
 عقلمند ہرگز اسکا قائل نہیں ہو سکتا ہماری اس تحقیق سے جو معقول و مدلل طریق پر بیان
 ہوئی اگرچہ کسی شخص کو اس رسالہ کے ناظرین منصفین میں سے تقیہ کی بطلان حقیقت میں
 درحقیقت کمی تم کا شک و شبہ نہ رہا ہو گا اور فی الواقع اس قسم کی مدلل تقریر دلپسند میر

اور کسی کے ساتھ لڑنا جھگڑنا ہرگز نہیں چاہئے چنانچہ اس ہی بنا پر انھوں نے خلافت و باغ
فدک کے متعلق خلفاء ثلاثہ سے جھگڑا قصہ نہ کیا بلکہ صبر فرما کر ادن کو اپنا حق سے دیا امام حسنؑ
کے صحیفہ میں بھی اسی قسم کی وصیت لکھی تھی اس ہی وجہ سے آپ نے امیر شام سے صلح کر لی اور اپنی
خلافت اور کچھ سوئپ دی امام حسینؑ کے صحیفہ میں یہ لکھا تھا کہ تم خدا کے سوا اور کسی سے نہ ڈرنا بلکہ
اپنے باپ دادا کے دین کو خوب ظاہر کرنا کہ تمہارے کسی کا قابو نہ مل سکے گا تم خدا کی حفاظت دامن میں
ہو چنانچہ آپ نے اپنے صحیفہ کے مضمون صداقت شحون پر عمل فرما کر یزید والی شام کی بیعت قبول
نہ کی اور صرف چند مردان خدا کو اپنے ہمراہ لیکر اوس کے لشکر جوارشمار کے ساتھ مقابلہ و مقاتلہ
کر کے خوب مردانگی کی داد دی جبکہ شیعیان امامیہ ہر سال کوچہ و بازار میں گڈا بنا کر نکالتے ہیں

(حاشیہ تعلق صفحہ ۲۱۸) عَلَیْهِ السَّلَامُ فَقَدْ خَاتَمًا وَعَمِلَ بِمَا فِيهِ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَدْ خَاتَمًا فَرَجَدَ فِيهِ أَنْ أُحْزِرُ بَقِيَّةَ إِلَى التَّهَادَةِ فَلَا شَهَادَةَ لَهُمْ إِلَّا مَعَكَ وَاشْتَرِ
فَقَدْ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَعَلْتُ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَدْ خَاتَمًا
فَرَجَدَ فِيهِ أَنْ أُطَرِقَ وَأَصْبَحْتُ وَالرَّحْمَةُ مِنْ لَدُنِّي وَأَعْبُدُ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ فَعَمَلْتُ
ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ فَقَدْ خَاتَمًا فَرَجَدَ فِيهِ حَدِيثُ النَّاسِ وَأَنْفُسِهِمْ وَلَا
تُخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنَّهُ لَا سَبِيلَ إِلَّا حَدِّ عَلَيْكَ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِ جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَدْ خَاتَمًا فَرَجَدَ فِيهِ حَدِيثُ النَّاسِ وَأَنْفُسِهِمْ وَالنَّاسُ عُلُومُ أَهْلِ
بَيْتِكَ وَصِدْقِي أَبَائِكَ الصَّالِحِينَ وَلَا تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنْتَ فِي حُسْنِ
وَأَمَّا مَنْ فَعَلْتُ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَذَلِكَ يَدْفَعُهُ مُوسَى إِلَى الَّذِي
بَعْدَهُ ثُمَّ كَذَلِكَ إِلَى قِيَامِ الْمُهِدِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ تَرْجُمُهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَابْنُ مُحَمَّدٍ
بْنِ الْحُسَيْنِ مِنْ أُولَى مُحَمَّدٍ مِنْ أُولَى مُحَمَّدٍ مِنْ أُولَى مُحَمَّدٍ مِنْ أُولَى مُحَمَّدٍ مِنْ أُولَى مُحَمَّدٍ
ابن عبد اللہ العمری سے اور انھوں نے اپنے باپ اور دادا سے اور انھوں نے ابی عبد اللہ سے روایت کیا ہے کہ اہل
عز و جل نے اپنے نبی پر قبل وفات ایک کتاب نازل کی اور فرمایا کہ اسے محمد یہ تھا ہی وصیت ہے کچھ بجا دینی برگزیدہ ہوں

اور اپنے گہروں خصوصاً امام باڑوں میں مجلیس ترتیب دے کر ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ اماموں کے نام کو خوب ہی اوجھلاتے ہیں ایسے ہی اصول کافی کلینی میں حضرت امام باقر و امام جعفر صادق صاحبان عا لیشان کے مصیغوں کی شان میں آیا ہے کہ اون میں ہی یہی لکھا ہوا تھا کہ تم بھی خدا کے سوا کسی سے مت ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو خوب ظاہر کرو جب ہم اون مصنوعی مصیغوں کی واقعی و اصلی کیفیت طالبان حق کے سامنے ظاہر کچکی تو اب اس مقدمہ مصیغہ کے مکمل خاص میں اپنی منصفانہ رائے ظاہر کر کے حق و باطل میں قرار واقعی فیصلہ نائے دیتے ہیں اور اس پیچیدہ معاملہ کا عمر بہر کے لئے با کلیہ جملہ اہی سائے دیتے ہیں جکا پیل انشا اللہ الرحمن امام مہدی صاحب الزمان کے اجلاس میں بھی بحال رہے گا امید ہے کہ آئندہ اسکے بارہ میں

(رسلہ صفحہ ۲۱۰) - کے واسطے آپ نے جبرئیل علیہ السلام سے دریافت فرمایا کہ مجاہد کون ہیں انھوں نے عرض کیا کہ علی بن ابی طالب اور اون کے بیٹے اور کتاب مذکور پر سونے کی مہرین لگی ہوئی تھیں بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب مذکور علی کو دی اور فرمایا کہ تم اس کی مہر توڑو اور جو کچھ رسین ہے اوپر عمل کرو ایسا المؤمنین نے مہر توڑی اور اسکے کچے ہوئے پر عمل کیا۔ ارزاں بعد حضرت علی نے اس کتاب کو حسن کی سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی اور جو اوس میں لکھا تھا اوپر عمل کیا اس کے بعد میں نے کتاب کو حسین کے حوالہ کیا اپنے مہر توڑی دیکھا تو اوس میں لکھا ہوا تھا کہ تم ایک قوم کو اپنے ہمراہ لیکر شہادت کے لئے نکلو اور اوس قوم کی شہادت سوائے تمہارے کسی کے ساتھ نہ ہوگی اور تم اپنی جان کو اللہ کی راہ میں فروخت کر دینا چاہتے انھوں نے ایسا ہی کیا پھر حسین نے اس کتاب کو اپنے بیٹے علی کے سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی تو اوس میں یہ لکھا تھا کہ اطاعت کرو اور خاموش رہو اور اپنی جگہ کو مت چھوڑو اور اپنے رب کی عبادت کرو یہاں تک کہ موت آجائے انھوں نے ایسا ہی کیا پھر انھوں نے اس کتاب کو اپنے بیٹے محمد کے حوالہ کیا انھوں نے مہر کو توڑا تو یہ لکھا ہوا تھا کہ تم لوگوں سے حدیث بیان کرو اور فتوے دو اور سوائے اللہ کے کسی سے مت ڈرو کیونکہ تم کو کوئی مغرت نہ پہنچائے گا بعد ازاں انھوں نے کتاب مذکور کو اپنے بیٹے جعفر کی سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی اوس میں لکھا تھا کہ تم لوگوں سے حدیث بیان کرو اور فتوے دو اور اہل بیت کے علوم کو پھیلاؤ اور اپنے آبائے صالحین کی تصدیق کرو اور اللہ کے سوا کسی سے

کوئی شخص بارہ اماموں کے ماننے والوں میں سے کبھی قتل و قاتل بخوے گا اس مقدمہ کی اصلی حالت و واقعی کیفیت یہ ہے کہ پیشوایان مذہب شیعہ نے صحیفہ مفروضہ کی بوجہ جن اماموں پر نقیضہ واجب قرار دیا اون ہی کی نسبت اس کا ترک بھی ثابت کیا اور جن کے حق میں اس کا حرام ہونا ظاہر فرمایا اون ہی کے دامن پاک پر اس کے انتخاب بجا کا بدعا و بہ لگایا جنانچہ جناب امیر کراچی فرار کے صحیفہ میں یوں کہتے ہیں کہ یہ لکھا تھا کہ تم صبر و سکوت کرنا اور بھینٹ دینا صبر سے اپنے حق کی بابت ہرگز نہ لڑنا اس ہی وجہ سے آپ نے خلافت کے معاملہ میں جو خاص آپ ہی کا حق تھا خلفاء ثلاثہ کے ساتھ کچھ جھگڑا قصہ نہ کیا بلکہ اس کو بلا ٹکراؤن کے حوالہ کر دیا حالانکہ ان ہی کی روایات کتب معتبرہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جب خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر خلیفہ رسول مقبول کی خلافت کو صحابہ سید الا برار نے قبول کر کے رضا و رغبت اون کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو جناب امیر علیہ السلام نے اون کی بیعت نہ کی اور اپنے گھر میں چھپ کر بیٹھ رہے جو وقت خلیفہ وقت کے وزیر باتدبیر ایک گار د اپنے ہمراہ لیکر اون کے بلانے یا یوں کہئے کہ اون کے پکڑنے کو گئے تو آپ نے جھٹ پٹ دروازہ کے پٹ بند کر لئے سپاہی دروازہ کو آگ لگا کر دہم سے گھر کے اندر جا گئے جناب حیدر یہ کیفیت دیکھ کر شیر کی طرح غراؤن کے ساتھ کشتی لڑنے لگے اور اون کے افسر باکروفر کو بچاڑ دیا آخر کار اس کا زار کا مال کار یہ ہوا کہ وہ افسر اور ایک دوسرا اس کا ہمسرا غلطہ شد اسی شیرز کی گردن میں رسی باند کر خلیفہ وقت کی خدمت میں نشان کٹان لے گئے آپ نے اس بے بسی کی حالت میں یہ فرمایا کہ اگر پیغمبر صاحب اس معاملہ میں مجھ کو وصیت نہ فرماتے تو آج تک یہ امر معلوم ہو جاتا کہ کس شخص کے

دسلہ صفحہ ۲۱۹ - نہ خوف کرد اور ہم اللہ کی حفاظت اور امان میں ہو چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا انھوں نے پہر کتاب مذکور کو اپنی ٹی سوسے کی جھڑ کیا اور اس طور پر سنا بعد نسل ایک دوسرے کو دیتے رہے اور قیام مہدی تک یہی سلسلہ رہے گا۔ اصول کافی کھیتی

ان الامم لم یفعلوا شئاً ولا یفعلون الا بعد من اللہ عن دجل دامرہنہ لا یجاء ذنہ من لا یخترت لہ فائدہ بانکہ

مددگار زیادہ ہیں غرض کہ وہ ان لیجا کر جبراً قہراً آپ سے خلیفہ وقت کی بیعت لے اسکے بعد دو روز تک برابر اپنے اہل و عیال کو ہمراہ لیکر ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر گھر آپ مدد طلب کرتے پھرے مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے آپ کی اعانت کا اقرار نہ کیا مجبوری کی حالت میں آپ کی زبان سے یہ کلمہ نکلا کہ تم چار شخصوں کی مدد سے بہلا کیا کام نکلے گا اب اس قسم کے قصہ بے اصل بنانے والوں سے کوئی پوچھے کہ معنوں صحیفہ و صغیہ و وصیت فرضیہ پر جمیں تقیہ و مہر علی البلیہ کا آپ کے لئے حکم تھا اس صورت مفروضہ میں آپ کا عمل کہاں باقی رہا بلکہ اس وقت میں اس قسم کی تسلیم منطرافی عصمت مہی بہت از بے چادری کے قبیل میں داخل ہو گئی پھر اس حالت میں آپ کے اعوان و انصار کا بھی حال بخوبی کھل گیا کہ صرف چار کے سوا ایک ہی آپ کا مددگار نہ نکلا اور چار کا بھی فقط زبانی اقرار تھا وقت پر واقعی حال معلوم ہوتا خدا جانے کیا پیش آتا یہ تو جناب امیر کے مضمون صحیفہ پر عمل فرمانے کی کیفیت تھی۔ اب حضرت امام حسن کا اپنے صحیفہ پر عمل کرنے کا حال سنئے کہ آپ نے جب امیر معاویہ والی شام سے صلح کر لی اور خلافت راشدہ ان کو تسلیم کر دی تو شیعان و فادار نے سخت ناراضی کا اظہار کیا اور آپ کی نسبت اس قسم کا یہودہ و گستاخانہ کلمہ زبان سے نکالا کہ آپ نے امیر معاویہ کے ساتھ صلح کر کے موسنین کا منہ کالا کر دیا اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی روایت پر شاعت ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے یہ فرمایا کہ اگر میری ناک کاٹی جاتی تو یہاں ہی صاحب کے صلح کرنے سے بہتر تھی اس قصہ پر غصہ سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ کا وہ صحیفہ جس میں آپ کے لئے حضرت شیعہ حکم تقیہ بتلاتے ہیں مضمون ہے اصل تھا ورنہ مصاحبت امیر معاویہ کی بنا پر جسکی بنیاد مذہب شیعہ میں خاص تقیہ پر مبنی تھی آپ کو شیعان یا وفاحضوئاً امام حسینؑ یا صفا اس معاملہ میں ملامت بیجا نہ فرماتے کیونکہ جب آپ نے اپنے صحیفہ منزلہ کے مضمون واجب التعمیل پر عمل فرمایا تھا تو پھر آپ نے اس معاملہ مصاحبت و تسلیم خلافت میں بہلا کیا بڑا کیا تھا اب رہا امام حسین کا صحیفہ اس کی یہ کیفیت ہے کہ اگرچہ شیعوں کے نزدیک اس میں

ذین حیفہ امام حسین

تقیہ کرنے کی آپ کو سخت ممانعت تھی اور اس ہی وجہ سے آپ نے بیعت کے معاملہ میں یزید کے حکم کو ماننا ملکہ اپنے اہلیت اختیار کے ساتھ اوس کے لشکر جبار کا مقابلہ کر کے شربت شہادت نوش فرمایا لیکن باوجود اس کے ان کی مقبرہ کتابوں سے آپکا اونسے اونسے امر میں تقیہ فرمایا۔ یہ تصریح ثابت ہے چنانچہ کافی کتب میں جلد اول کتاب انجائز میں روایت ہے کہ امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل منافقین میں مر گیا تو امام حسین ابن علی صلوات اللہ علیہا اوس کے جنازہ کے ساتھ جاتے تھے کہ راستہ میں آپ کا غلام ملا آپ نے فرمایا کہ اے شخص تو کہاں جاتا ہے اوس نے عرض کیا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بچتا ہوں آپ نے فرمایا کہ دیکھ تو میرے داہنے جانب کھڑا ہو جا اور جو کچھ مجھ کو کہتا ہوں اسے تو یہی وہ ہی کہتا جا عرض جب جنازہ کے ولی نے اوس پر بکیر کھی تو امام حسین نے ہی اللہ اکبر کہا اور ہر پنجے کے بعد یہ بڑھنا شروع کیا کہ اللہ تو اس بندہ پر ہزار نعمتیں کر کہ وہ ملی ہوئی ہوں مختلف ہوں اللہ تو اس بندہ کو اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا کر اور اس کو آگ کی تیز آہ میں پتا اور سخت عذاب اسکو چکھا کہ یہ تیرے دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو دشمن جانتا تھا اور تیرے بنی کی اہلیت کے ساتھ دشمنی رکھتا تھا اس روایت سے صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اگر آپ کے صحیفہ منزلہ میں آپ کے لئے تقیہ کی ممانعت ہوتی تو جس حالت میں کہ آپ نے یزید جیسے جابر و ظالم بادشاہ کی بیعت کے معاملہ میں تقیہ کو کام نہ فرمایا اور اپنے اور اپنی متعلقین کی جان کا دینا گوارا کیا وہ ایک منافق کے جنازہ کی نماز کیوں بڑھنے لگے تھے اول تو قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے اپنے صیب پاک کو منافق ناپاک کے جنازہ پر نماز پڑھنے حتیٰ کہ اوسکی قبر پر کھڑے ہونے کی ممانعت فرمائی ہے دو تہرے نماز جنازہ سے مقصود سیت کے حق میں دعا ہوتی ہے جسکا مستحق مومن ہی ہو سکتا ہے نہ کافر و منافق اور کبھی کے جنازہ پر بد دعا کرنا اوس مقصود اصلی کا برعکس کر دینا ہے جو امام عالی مقام کی شان عالی کے ہرگز شایان نہیں ہو سکتا۔ تیسرے امام حسین جیسے برگزیدہ انام کے کسی کے جنازہ میں شریک ہونے سے

خواہ وہ کسی غرض سے ہو دیکھنے والوں کو یہ دھوکا ہو سکتا ہے اور ہونا بھی چاہئے کہ یہ بیت کوئی بڑے درجہ کا شخص ہے جس کے جنازہ کی نماز پڑھنے کے لئے امام برگزیدہ انام تشریف لائے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اس شخص کے عقائد و اعمال منافقانہ کو لوگ بہتر جان کر اس کا اتباع کریں گے یہ کمی کو شیعیان روشن ضمیر کے سوا کیسا معلوم ہے کہ یہ شخص حقیقت میں منافق تھا اور امام صاحب صلوٰۃ کی صورت میں اس پر چلے چلے بددعا فرما رہے ہیں اور اس کی قبر کو اس کے حق میں ضرر دوزخ بنا رہے ہیں چوتھے یہ ہے کہ بددعا کرنے کے لئے اس کے جنازہ ہی پر آنے کی کیا ضرورت تھی امام سجاد الدعوات کی بددعا تو گھر بیٹھے ہی تیر بہدف تھی بہر صورت آپ کا یہ فعل تقیہ مضمون صحیفہ کے بالکل مخالف ہے اب رہی حضرت امام باقر و امام جعفر صادق کے صحیفہ غیر مطابق کی کیفیت نا موافق وہ یہ ہے کہ باوجود اس امر کے کہ حضرات شیعہ کے نزدیک صحیفوں کے مطابق اون دونوں اماموں پر تقیہ حرام تھا لیکن پہر بھی اون کو اونے و اعلیٰ موافق و مخالف کے سامنے رات دن تقیہ ہی ہو کام تھا چنانچہ ان کی معتبر کتابوں میں جن پر اون کے مذہب کا دار و مدار ہے جیسی کلینی و استبصار اس قسم کی روایات بنیاد کا بہت بڑا انبار ہے جن میں سے بطور نمونہ اخروار چند روایات سابق میں ہم نقل کر چکے جس میں کسی کو زیادہ شوق ہو وہ کلینی خصوصاً استبصار میں اونکو دیکھ لے خلاصہ کلام یہ ہے کہ تقیہ فرضیہ جس کے عین کذب و فریب ہونے میں کسی صادق الایمان و صحیح العقل کو کمی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا باوجود خلاف عقل و نقل ہونے کے خود مذہب شیعہ کے بھی بالکل مخالف بلکہ قطعاً نام دم اساس دین ہے اس مذہب والوں کی بھی عجیب کیفیت ہے کہ کسی ایک بات پر کچے طور پر جیسے ہی نہیں رہتے ان مختلف الاحوال کا عجیب حال ہے کہ جس شے کا ایک جگہ پر اثبات ہے دوسرے مقام پر بعینہ اس ہی شے کا ابطال ہے حقیقت میں یہ خاص اس ہی مذہب کا خاصہ ہے۔ جو دنیا کے تمام مذاہب میں سے کسی مذہب میں نہیں پایا جاتا خیر خدا خدا کر کے بیان تک ان کی

میسرے اصول نقیہ شریفہ کی بحث ختم ہوئی اب اس مقام سے ان کے چوتھے اصول اعمال متعلیٰ کا حال شاعت مآل بیان کرتا ہوں متعہ درحقیقت اس سے عبارت ہے کہ حومات و شوہر دار و بازاری کے سوا جس کسی عورت سے جتنی مدت کے لئے چاہے جس قدر اجرت معین ہو وہ راضی ہو سکے بلا گواہ و شاہد کے اوسکے ساتھ عقد کرے اوس مدت مقررہ کے گزرنے کے بعد بلا طلاق کے وہ خود ہی جدا ہو جاتی ہے اسہی بنا پر عدت طلاق اوسکے ذمہ پر نہیں قرار دی گئی علیٰ ہذا القیاس اگر مدت معینہ کے گزرنے سے پہلے ہی متعہ کرنے والا بقضاء و ناگہانی دنیا و فانی سے عالم جاودانی کی طرف سفر کر جائے تو اس حالت میں اوس قیمت عورت کو اس شخص کے ترکہ میں سے کچھ حصہ وراثت نہیں مل سکتا پہر اس میں کئی خاص عدد تک حد مقرر نہیں بلکہ محض متعہ کرنے والے کی قوت و ہمت پر منحصر اور فقط اوس کی خواہش حیوانی و رغبت نفسانی پر موقوف ہے واقعی بات یہ ہے کہ متعہ کیا ہے حقیقت میں بانیان مذہب شیعیان نے پابند ان خواہش نفس دو راستہ مزاج و آزاد منشوں کو پہلا کراؤن کے پہنانے کے لئے نئی قسم کا ایک نہایت خوشنما جال بنایا ہے اور اوسکو اس خوش اسلوبی سے بچھایا ہے کہ ناظرین شایعین کی نگاہوں میں سبزی باغ کا تماشا جلوہ گر ہو رہا ہے جہاں کسی شوقین مزاج و آزاد منش کی بھلکتی ہوئی نظر اوس کے خوشنما حلقوں اور دلربا چندون پر پڑی اور بس اوسکو حلقہائے کامل خمداریاد کی تماشائیں مل جائیں اوس کی چچین طبیعت جھٹ اوئیں پہنسی یہ ہی وجہ ہے کہ بے قید و آزاد مزاج شخصوں کو خصوصاً امرا و اوساد کو جنکو دین سے زیادہ سروکار نہیں ہوتا یہ طریقہ نامرضیہ زیادہ تر پسند آتا ہے خاصکر جوقت شایعین کے کانون میں اس دل فریب آواز کی بھناک بڑتی ہے کہ متعہ لطف افزا کاغذی میں ثواب ہی بہت بڑا ہے کہ اوس کا کرنیوالا اگر وہ انبیاء میں داخل ہو کر بلا حساب و کتاب بے دھڑک حورانِ جان سے جا ملتا ہے تو اوس کے سننے ہی وہ ایجا رٹ پ ہی تو جاتے ہیں اور اپنی زبان مقال سے نہیں تو زبان حال سے ضرور یہی ہائیت

یہ کہہ اٹھتے ہیں کہ بہائی واہ یہ بھی عجب فعل نامو اب ہے جمین ہم خرمادہم ثواب ہے پہراؤین
دوسرا لطف یہ ہے کہ اپنے اس نئے رفیق سے جس طریق سے چلوا پنا کام نکالو چنانچہ ان کی بعض
کتابت صحاح میں شاید فقہ من لایخضرہ الفقہ تھی یا غالباً استبصار جو اس وقت میرے پاس موجود
تھیں لیکن مجھ کو خوب یاد ہے میں نے بہ ختم خود دیکھا ہے کہ ان دونوں میں سے ایک میں یقیناً
یہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صاحب یا امام باقر صاحب سے یہ پوچھا کہ حضرت ایک بار کہ
لڑکی ہے وہ مستعہ کرنا چاہتی ہے مگر اس کے والدین اس امر پر رضی نہیں آپ کے نزدیک
اس صورت میں کیا کیا جائے اس کے جواب میں ان کے امام صاحب نے یہ فرمایا کہ اوسکے
ساتھ مستعہ تو کر لو مگر اس کی بکارت زائل نہ کرو بلکہ دوسرے طریق سے اس کے ساتھ صحبت کر لو باقی
استبصار وغیرہ کی دوسری روایات کو یہ اثر کچھ متوہ کیا تھا ہی خاص نہیں معلوم ہوتا بلکہ علی اہموم کل زوجات کے حق
میں عام ہے پس شائقین کو اس سے زیادہ اور کونسا فعل مقصود ہے جس میں دلی لواط
دونوں کی لذت موجود ہے یہ تو مستعہ لطیفہ کی ذات و صفات کا سچا اور واقعی حال تھا
جبکہ ہم نے صاحبان مذاق پر ظاہر کر دیا اب اس فعل پلیدی کی تحقیقی تردید اور اسکا محققانہ
ابطال طالبان تحقیق پر بخشفت کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ مستعہ کسی صورت سے حد زنا سے خارج
نہیں ہو سکتا مستعہ وزنا میں نفعیہ و کذب کی طرح صرف نام کا فرق ہے نہ کام کا اس لئے
کہ نکاح کو زنا سے چند وجوہ سے امتیاز حاصل ہے اور حقیقت یہی امتیاز فیما بین دونوں
کے درمیان میں ایک حد فاصل ہے اول یہ کہ نکاح کے سبب سے جن عورتوں کے ساتھ دلی
درست ہو سکتی ہے اون کے مرد پر حلال ہونے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ایجاب و قبول معیتین
مہر گواہوں کے روبرو ہو جن کی تعداد کم سے کم دو قرار دی گئی ہے دوسری یہ کہ چارے زیادہ
کمی وقت میں ہرگز جمع نہ کی جائیں۔ تیسری یہ کہ عقد کرنے کے وقت سنجوہ کو کسی خاص وقت
تک اپنے عقد میں رکھنے کا قصد نہ کیا جائے چوتھی یہ کہ زوجہ وفات شوہر کے بعد اوسکے
نرکے میں سے میراث پانے کی سخت قرار پائے۔ پانچویں یہ کہ اگر مرد کسی وجہ سے عورت کو چھوڑ دے

یا وفات پا جائے تو عورت پر اہل صورت میں عدت طلاق اور دوسری حالت میں عدت و نفاس لازم آئے چھٹے یہ کہ نکاح کرنے سے مرد و عورت دونوں کو احسان کا مرتبہ حاصل ہو جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس کے بعد دونوں میں سے کسی سے زنا سرزد ہو تو سودہ کے قائم مقام جو نکاح و اون کے لئے حذر ناجویز کی گئی ہے ٹکڑا کر کے جانے کا مستوجب ہو پس یہ صورتیں ہیں جن کی وجہ سے نکاح زنا سے بالکل جدا و ممتاز بنا ہوا ہے اور اس میں شک نہیں متعہ میں ان تمام صورتوں کی اضرار و سراسر پائنا و مٹھتی ہیں جن کے سبب سے کسی اہل عقل و دین کو اس امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا بلکہ وہ یقیناً سمجھ سکتا ہے کہ متعہ کسی صورت سے ہرگز نکاح نہیں بلکہ ٹیک وہ عین زنا اور عقلاً و نقلاً قطعاً نہایت بجا و یقیناً ناروا ہے باقی رہا یہ امر کہ حضرات شیعہ متعہ کو اہل علم و ائمہ نے جو مجتہد و قبلہ و کعبہ کے نام سے گرد و شیعہ میں پکارے جاتے ہیں تین قسموں کی عورتوں کو جو محرمات و شوہر دار و بازاری سے عبارت ہیں اون کے حال پر غایت فرما کر ان کو متعہ کرنے سے بچایا ہے جس کے سبب سے کم فہم شخصوں کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ زنا و متعہ میں ایک فرق ہے تو اس امر کو یقیناً سمجھنا چاہئے کہ یہ محض مغالطہ اور نرادر ہو کا بچی ہو کا ہی کوئی اہل عقلان کے اس مغالطہ میں آکر متعہ کو نکاح میں داخل اور حد زنا سے کسی طرح خارج نہیں سمجھ سکتا اس لئے کہ اس صورت خاص میں غایت سے غایت یہ امر ہے کہ اس فقید پر زنا و متعہ کی یہ نسبت عام ہے اور متعہ اس کی نسبت خاص قرار دیا جائے جس کا مال یہ ہے کہ متعہ زنا کی ایک خاص قسم قرار پائے اور یہ امر ظاہر ہے کہ قسم اس میں داخل بھی جاتی ہے جس کی وہ قسم شمار کی جاتی ہے نہ کہ اس سے خارج مثلاً حرام کہانی کی بہت صورتیں ہو سکتی ہیں جیسے سود و ریزہ و سرقت و غضب و عنین و خیانت وغیرہ کا حرام مال یا خمر و خنزیر وغیرہ اشیاء غیر حلال کا استعمال پس اگر کوئی شخص اشیاء مذکورہ میں سے بعض شے کو کھائے اور ان میں سے بعض کو کسی وجہ سے استعمال میں نہ لائے تو اس صورت میں اس شخص کی نسبت کوئی عقلمند یہ نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ یہ شخص حرام اشیاء میں سے فلان فلان اشیاء کا استعمال نہیں کرتا اس بنا پر حرام کھانے

ذالون میں اسکا شمار نہیں ہو سکتا بلکہ جیسا ان میں سے ایک نے کہا بنو الاحرام کہا بنو
 امین شمار کیا جائے ویسا ہی دوسری چیز کا استعمال کرنے والا بھی اون ہی میں قرار دیا جاتا ہے
 بس اس ہی پر زنا کو بھی قیاس کرنا چاہئے کہ اوسکا تحقق بھی بہت صورتوں میں ہو سکتا ہے
 بطرح پر ایک صورت کا اختیار کرنا لازماً کاہی اوس ہی طرح پر دوسری شکل کا بھی
 زنا کا روں میں شمار ہے اس لئے کہ کیفیت زنا کے تحقق ہونے میں سب صورتیں برابر ہیں
 کی تعریف سب پر یکسان صادق آتی ہے اس تحقیق کے بعد اس امر کو سمجھنا چاہئے کہ امت محمدیہ کو
 جن عورتوں سے وطی کرنے کی خدائے تعالیٰ کی طرف سے اجازت ہے کلام اللہ میں ان کی
 صرف دو قسمیں بیان ہوئی ہیں ایک نکاحی دوسری باندیان اور متاعی عورت نہ تو نکاحی
 عورات کی شمار میں ہے اور نہ وہ اندامی باندیوں ہی کی قطار میں نکاحیوں میں تو اسوجہ
 سے نہیں ہو سکتی کہ اونکی جو صفات مسلمہ شیعہ اور پر بیان ہو چکی ہیں شیعوں نے متاعیوں میں انکی
 برعکس صفات ثابت کی ہیں اور باندیوں میں یوں نہیں کہ جن عورات کے ساتھ حضرات
 شیعہ عالی درجات متعہ کیا کرتے ہیں وہ کہیں جہاد میں سے بچڑی ہوئی نہیں آئیں دوسرے
 اون کے ساتھ محبت کرنے کے لئے جیسے کہ نکاح کی ضرورت نہیں ویسے ہی متعہ کی بھی حاجت
 نہیں جب عورات متاعی وہ نون حلال متون سے خارج ہو گئیں تو حضرات شیعہ خدا کے
 لئے سچ فرمائیں کہ اس صورت نازیبا میں بہلا وہ کیا ہو میں جب اس فعل ناشائستہ و
 حرکت نابائستہ کی کافی تردید پہنچی جس سے ہر اہل عقل و انصاف کو صاف و صریح طور پر
 متعہ کا زنا ہونا ثابت ہو گیا تو اب یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق بعض شیعہ وہ
 شیعہ کا بھی بالا جلال ابطال کیا جائے تاکہ آئندہ کو کوئی کم عقل اس قسم کے شکوک بیہودہ کو سنکر
 ان عقل مندوں کے دھوکہ میں نہ آئے بلکہ اس ہی فرقہ مخصوص کے خاص معاملات میں کیا خاص خبر
 ہوا ہے کہ اکثر یوں دیکھتے ہیں آیا ہے کہ جب کبھی کسی حلیہ میں شیعہ صاحب یہ دیکھتے ہیں کہ اہل
 کے مذہب کا کوئی عالم باوقار یا امور مذہبی کا فی الجملہ واقف کار میثا ہے تو یہ تفسیر شعار اوس

جلسہ میں چپ چاپ بیٹھے رہتے ہیں اس کے سامنے معاملات دینیہ میں سے کسی معاملہ میں کان
 تک نہیں ہلاتے اور مذہب کے متعلق کسی قسم کا تذکرہ ہرگز زبان پر نہیں لاتے کیونکہ وہ یہ خوب
 جانتے ہیں کہ اگر اس کے سامنے سب سے ذرا بھی سرا دھایا اور کچھ بھی چون و چرا کیا تو یہ شخص بھی
 ہلکواؤ سے ہاتھوں لڑائے گا کہ اس سے ہلکے چھوڑنا سخت دشوار ہو جائے گا مگر باوجود
 اس کے اس بے بسی کی حالت میں ہی کبھی نہیں چوکتے کہ سر جھکائے اور آنکھیں نیچے کئے ہوئے
 چپکے ہی چپکے ترجیحی نظروں سے جو پر جھبی کا کام دین اس عالم و واقف کار کی طرف دیکھا کر
 اور اپنے دل ہی دل میں گھٹا کرتے ہیں اور پھر اس پر بھی اتکھا نہیں کرتے بلکہ اپنے جی ہی
 جی میں اس شخص کی نسبت کچھ کمالات کہتے ہی رہا کرتے ہیں چنانچہ علمائے ربانی اہل سنت و جماعت
 کے قلوب صافیہ پر اس کا عکس پڑتا ہے جس سے وہ پہچان لیتے ہیں کہ یہ حضرت ہماری سنت
 معنی بیجا کے الفاظ نازیبا کہہ رہے ہیں خیر اس قسم کی حرکات ناشائستہ و خرافات کی مکافات
 ہے اسے اسے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے بدلے میں ہم یوں کہیں کہ جو شخص مسلمانوں پر
 ناحق لعنت کرے خدا اصحاب کبار سید الابراہیم کی برکت سے اس کو ہدایت کرے عرض غایبہ
 تو ان کا خواص اہل سنت کے ساتھ ہے باقی عوام سینوں کے ساتھ ان کا عموماً اس قسم کا تبراؤ
 رہتا ہے کہ جس جلسہ میں مذہب اہل سنت کا واقف کار موجود نہیں ہوتا خصوصاً اعلیٰ حالت
 میں کہ جب کوئی بیچارہ بھولا بھالانا واقف سنی الذہب ان کی مجلس میں جا پہنچتا ہے تو
 یہ پہلے مانس اس کے ساتھ چہرے طحانی کئے بغیر کم رہتے ہیں دو چار باتیں ادھر ادھر کی ملا
 پھر پھر اگر خواہ مخواہ کسی ڈھنگ سے مذہبی گفتگو کا رنگ جھاکر اپنے دونوں کی انگلیاں
 لگتے ہیں جس قسم کے مضامین میں مذہب کے متعلق یہ بحث و مباحثہ کیا کرتے ہیں ان کے
 تمام اصول کو نہایت آسانی سے بے بنیاد سے اوکھاڑ کر بھینک دیا اور اپنے اس مخقر بالہ
 میں دلائل قاطعہ عقلیہ و نقلیہ سے ان کے رگ و پے کو بالکلیہ ایسا مستقطع کیا کہ کسی عقلمند
 و انصاف پسند کے دل میں ان مضامین کے متعلق مباحثہ و مناقشہ کرنا حوصلہ باقی نہیں رہتا۔ باقی

نا انصاف شخص کا علاج ہمارے پاس تو کیا کسی کے پاس ہی نہیں اس کے لئے تو دورہ عمری
 و تیغ فاروقی ہی کی ضرورت ہے بس اوہین مضامین عامہ میں سے یہ متنہ خاصہ شیعہ ہی
 ہے اسکو ہی نہ محبت حضرت عمر فاروقؓ کی بدولت مضامین سابقہ کی طرح باطل کر کے حق و
 باطل میں فیصلہ کر دیا اور متنہ منسوخ کو نکاح سے خارج ثابت کر کے حد زمانہ میں داخل کر دیکلایا
 لیکن اسکے متعلق ان کا ایک چھوٹا م حقیقت شبہ جو درحقیقت محض جھوٹا اور زائد ہو گا ہی
 دہو کا ہے باقی لگیا ہو اسکا مٹانا ہی ہلکے ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ آگ بھانیکے بعد ادھی
 چنگاری کو باقی چھوڑ دینا عقل کے خلاف ہے اور یہ حضرات تو ایسے ہیں کہ ان کو کہیں ذرا
 سہارا ملنا ہی غضب ہے اگر خدا نخواستہ اہل سنت کی کتابوں خصوصاً اون کے قرآن شریف
 میں جو خاص اون کے بزرگوں کا جمع کیا ہوا اور ترتیب دیا ہوا ہے کہیں انکے حبشہ
 کوئی مصنف نہ لک جائے تو یہ تو اہلسنت کے سر ہو جائیں اور اون کا ناگ میں دم
 کریں اس لئے اس مقام تحقیق میں ہم ان کے اونے شبہ کے ہی منیت و نابود کئے بغیر باز
 نہیں رہ سکتے وہ شبہ یہ ہے کہ قرآن شریف و احادیث اہل سنت سے متنہ کا وجود ثابت
 ہوتا ہے چنانچہ قرآن شریف میں آیت فَمَا شَكَنْتُمْ مِنْهُمْ فَاَنْتُمْ اَنْجُرُوهُمْ قِرْئِصَةً
 اس کے ثبوت کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اہل سنت کی کتب احادیث سے بھی یہ پایا جاتا
 کہ متنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے لیکر خلیفہ اول کے عہد خلافت تک
 برابر جاری رہا لیکن خلیفہ دوم نے اپنے خلافت کے زمانہ میں یہ تشدد اس کی مانع کر دی
 چنانچہ خود اون کا یہ قول ہو کہ وہ متبعی متنہ و حج رسول بقول کے زمانہ میں جاری تھے
 اب میں اونکی مانع کرتا ہوں بس مینوں کے مان حرمت متنہ صرف مانع حضرت عمرؓ پر
 مبنی ہے نہ کلام اللہ و حدیث پر یہ ہے ان کے اعتراض کا حاصل جسکو انھوں نے بعینہ بیان
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں بھی ذکر کیا ہے گویا اوکنا یہ فرضی شبہ شطرنج کے فرزین کی طرح
 سیدنا اور اولاد دونوں طرح پر چلتا ہے اس سے پہلے کہ میں اس شبہ غیر محقق کا تحقیقی جواب

شیعہ دربارہ متنہ

جواب الزامی اعتراضات

دون اول الزامی جواب ہے اس اعتراض کرنے والوں کے منہ بند کئے دیتا ہوں کہ قطع نظر اسکے کہ متعہ جائز ہو یا ناجائز شیعہ صاحبوں کو اپنے مذہب کی بنا پر یہ کہنا ہرگز نہیں چھینچ سکتا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں اس کی مخالفت کی اس لئے کہ متعہ میں جب قدر آزادی ولذت نفس حاصل ہے وہ کسی اہل عقل پر مخفی نہیں جکا انکار بدست کا انکار ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس قسم کی لذات سے اپنی ذات کو بچانے والا اور دوسروں کو اس کی جانب سے نفرت دلانے والا وہی اللہ کا خاص بندہ ہو سکتا ہے جس نے اپنی خواہش نفسانی کو جو توجہ الی اللہ اور سلوک باز رکھنے والی ہے خاص اللہ ہی کے واسطے ترک کر دیا ہو نفس کے بندوں کا جو ہمیشہ لذات نفسانی میں منہمک رہتے ہیں ہرگز یہ کام نہیں حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شیعہ اعلیٰ درجہ کا دنیا دار و بندہ نفس ملکہ اس سے بھی کہیں بدرجہا زیادہ نفع و بائند اپنے خیال فاسد میں بڑا گمان کرنے ہیں ان کے عقائد مخصوص کی بنا پر تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ مدت العمر خصوصاً اپنے عہد حکومت میں جس سے بڑھ کر خواہش ولذات نفسانی کے پورا کرنے کے لئے اور کوئی زمانہ نہیں ہو سکتا خود بھی اوسین غایت درجہ منہمک رہتے اور دوسرے دن کو بھی اس کی طرف رغبت دلانے تاکہ اس معاملہ میں کوئی اوٹ نہ گنشت نہ بنائے نہ یہ کہ خود بھی اس کے ارتکاب سے بچیں اور بہر اور و بچو بھی اس کے گرد نہ پھٹکنے دین اس مقام میں حضرات متشعین یہ توجہ غیر وجہ بھی نہیں کر سکتے کہ ہر چند کہ لذت نفس کی وجہ تو ایسا کجی ضرور آجھو چاہتا ہوگا لیکن مخالفت دین کے سبب سے اپنے اس کے برخلاف عمل کیا اس لئے کہ اہل عقل ہی اس امر پر بھی کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اگر معاذ اللہ مخالفت دین کی وجہ سے اس ترک کیا جاتا تو اسکے سوا باقی اور امور دینیہ کا ترک کرنا اولے تھا بن کے بچالانے میں نفس کو تخلیف اور ٹھانی پڑتی ہے خصوصاً وہ امور کہ جن کی نفیس نفس امارہ پر حد سے زیادہ شاق گذرتی ہے کہ اس صورت میں دین کی بھی مخالفت ہوتی

اور نفس طالب لذت کی موافقت ہی باسانی میر آتی نہ یہ برعکس امر کہ جو انبیاء مخالف نفس ہوں اون کو تو مخالفت دین کے حاصل کرنے کی وجہ سے اختیار کیا جائے اور جو شے کہ موافق نفس سرکش ہو او کو اوہی مخالفت دین کی بنا پر چھوڑا جائے ایسے ہی یہاں یہ توجیہ فضول بھی نہیں کر سکتے کہ وہ اپنے دینی امور کا براؤ مسلمانوں کے خوف کے سبب کیا کرتے تھے کیونکہ اول تو اون کو بھلا کسی سے ڈرنا ہی کیا پڑا تھا درہ عمری کی بچک اور تیغ فاروقی کی چپک سے موافقت و مخالفت میں سے ہر شخص بید لزان کی طرح پڑا کھپ رہا تھا چنانچہ شیونکو بھی اس امر کے تسلیم و اقرار کے سوا بالاضطرار آخر کار کچھ چارہ کاہن بن پڑتا بلکہ ان پہلے مانسوں نے تو حضرت عمر کی ہیبت اور آپ کے رعب و داب کو بڑے زور شور و شد و مد کے ساتھ یہاں تک ثابت کیا ہے کہ جناب امیر حبیبہ اسد اللہ الغلاب علی ابن ابیطالب کو اگر غیر فرار کو بھی خوف عمری کے سبب سے عمر بہرے لئے قلعہ ثقیف میں پناہ گزین بنا دیا ہے حتیٰ کہ اپنی خلافت کے عہد میں بھی اون کے خلاف حکم پر قادر ہونے میں آپ کو مجبور محض ثابت کیا ہے بلکہ اپنے مذہب کا مدار سب امور سے زیادہ خاص اس ہی امر پر قرار دے رکھا ہے دوسرے اگر بالفرض وہ کسی کے خوف سے دین کے کھی امر کو بجالاتی تو ضرور تھا کہ اس فعل متعہ کو بھی جس کو حضرات شیعہ افضل اعمال خیال کیا کرتے ہیں ضرور عمل میں لایا کرتے جس میں اور ون کی موافقت ہی ہو جاتی اور اور اوس کے کتاب میں نفس کو بھی لذت میر آتی حاصل کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر مخالفت متعہ کو یا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات خاص کی طرف بالتخصیص منسوب کرنا نہ انہیں اور یا آپ کی مخالفت کو برا کہنا بھلا نہیں اب علماء شیعہ ارشاد فرماتے ہیں کہ متعہ شیعہ کیا ہے اور اوس کو کس نے حرام قرار دیا ہے عمر با صفا نے یا رسول خدا نے اور اس فعل حرام کو حلال کس نے کیا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یا امیر عبد اللہ ابن سنان نے اس الزامی جواب کے بعد جو در حقیقت مخالفتین با حیا کے موافق

نہد کرنے میں لاجواب واقع ہوا ہے طالبان تحقیق کے لئے تحقیقی جواب کا بیان کرنا بھی مناسب ہے اس میں شبہ نہیں کہ جو شخص زبان عرب سے واقفیت رکھتا ہو وہ قرآن شریف کو اول سے آخرہ بغور دیکھ لے کسی آیت پاک میں اس فعل ناپاک کا نام و نشان اور اس عمل مردود کا وجود ناسود نہیں پایا جاتا بلکہ اس کے برعکس جا بجا مقامات متعدد سے اس فعل ناشروع کی تردید ثابت ہوتی ہے یہاں تک کہ وہ آیت ہی جس کو فرقہ شیعہ نے اس فعل شیخ کے ثبوت کی سند و دلائل بنا رکھا ہے صاف و صریح طور پر اس کے بطلان واقعی پر دلالت کر رہی ہے اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے سورہ نسا کے جو پختہ رکوع میں اول اور عورتوں کا ذکر کیا جو مردوں پر حرام ہیں کہ ان سے کسی حالت میں نکاح درست نہیں ہو سکتا پہر اس کے بعد ان عورتوں کے بارہ میں جو حلال ہو سکتی ہیں قاعدہ کلیہ کے طور پر یوں ارشاد فرمایا وَ اُحِلَّ لَكُمْ مَا دَرَاءَ ذَٰلِكُمْ اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرِ مُسَاحِقِينَ فَمَا اسْمَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ اجْرَهُنَّ فَرِيقَةً وَ لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيقَتَيْنِ اِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا اس کلام پاک کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے واسطے ان محرمات عورتوں کے سوا جن کا اوپر ذکر ہو چکا باقی عورتیں حلال کی گئی ہیں اس طرح ہر قسم مال کے بدلے ان کو طلب کر اس حال میں کہ ان کا گھر میں روک کر رکھنا تم کو مقصود ہو نہ صرف شہوت کا پورا کرنا بہر جب ان کو اپنی تصرف میں لے آؤ تو جو کچھ ان کا حق یعنی مہر تم نے مقرر کیا ہے وہ ان کو دیداد اور اسکا ہی گناہ نہیں کہ اس مقرر حق میں سے کسی خاص مقدار پر آپس میں راضی ہو جاؤ اللہ تعالیٰ بیشک علم و حکمت والا ہے اب اس مقام میں اہل فہم کو چند امور پر غور کرنا چاہئے اول یہ کہ اللہ جل شانہ نے عورتوں کے مردوں پر حلال ہونے کے لئے دو شرطیں قرار دیں ایک تو یہ کہ انکو روک کر رکھنا مقصود ہو چہر محصنین کا لفظ دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ لفظ حصن سے مشتق

ہے جس کے معنی ہیں پناہ کے تو محسن کے لغوی معنی ہوئے اپنی پناہ میں لینے والے کے اور قائل
 ہوتا ہے کہ جو شخص کسی کو اپنی پناہ میں لے لیتا ہے اوپر حتی الامکان دوسرے کا تصرف و
 قابو نہیں ہونے دیتا اب اس لغوی معنی کی مناسبت سے اس کے اصطلاحی معنی یہ قرار دئے
 گئے کہ محسن وہ شخص ہے کہ جو کسی عورت کو جو اس پر حلال ہو سکتی ہے مال کے بدلے میں طلب
 کر کے اپنے گہر میں روک رکھے کہ اوپر کوئی اور شخص قابو نہ پاسکے یہی وجہ ہے کہ محسن شخص سے
 اگر زنا سرزد ہو تو اوپر وہ حد شرع جاری کی جاتی ہے جس سے بڑھ کر اس کے حق میں اور کوئی
 سزا نہیں ہو سکتی وہ کیا ہے اسکا سنگسار کرنا اس لئے کہ جب اس کے قبضہ میں اس قسم کی
 عورت موجود ہے جیسرہ دم اسکو پورا تسلط حاصل ہے اور کسی دوسرے شخص کو اوپر تصرف
 نہیں پہنچ سکتا اور اس قبضہ کی کوئی خاص مدت ہی معین نہیں کہ اس مدت محمد و کے بعد وہ
 قبضہ جاتا رہے بلکہ جو وقت تک دونوں کی عمر وفا کرے اس وقت تک اوپر اسکا تسلط قائم
 رہ سکتا ہے پھر اس حالت میں ہی اگر وہ کسی غیر عورت کی طرف توجہ کرے اور اس سے زنا کا مرتکب
 ہو تو اس نے اپنے تمام توانے ظاہری و باطنی کو اپنے محسن و مالک حقیقی کی سخت نافرمانی
 صرف کیا اس بنا پر اس کے کل اعضاء ظاہری و باطنی سزا کی قابل ہیں جو سنگسار کے اندر
 کامل طور پر متعلق ہے دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے صرف شہوت کا پورا کرنا مقصود نہ ہو جس
 کو غیر سافحین کا لفظ ادا کرنا ہے کیونکہ وطی کرنے سے اصلی مقصود نوالد و تناسل ہے نہ فقط
 قضاء شہوت بلکہ مادہ شہوت کے پیدا کرنے کا مقصود اعظم ہی خاص یہی ہے کہ اس کے سبب سے
 اس حرکت کی طرف رغبت پیدا ہو جس کے سبب سے نوالد و تناسل کا عالم میں اجرا ہو اس
 صورت میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص وطی نساء سے صرف قضاء شہوت ہی مقصود رکھے تو اس
 میں شبہ نہیں کہ اس نے معاملہ برعکس کیا اور مقصود بالعرض کو مقصود بالذات بنا دیا
 اس ہی بنا پر دخول فی الدبر دین محمدی میں قطعاً حرام قرار دیا گیا ہے کہ اس میں قضاء شہوت
 کے سوا نوالد و تناسل کی طرح برحاصل نہیں ہو سکتا ان دونوں شرطوں سے اسے غور کرینے

بعد صاحب طبع سلیم فہم مستقیم پر صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اس مقام میں استدلال خزانہ کا مقصود خاص فقط یہی ہے کہ ان عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا چاہئے نہ متعدیہ کیونکہ یہ امر بہ اتفاق فریقین محل کلام نہیں کہ متعدیہ والی عورت کا نہ تو جیتے جی تک گھر میں رکھنا منظور ہوتا ہے نہ اس سے نوالہ و تناسل مقصود ہوتا ہے بلکہ ایک خاص مدت معین تک اس سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب ہوتی ہے اس ہی وجہ سے مطلب حاصل ہونے کے بعد اس سے انقطاع کلی ہو جاتا ہے غرض اس میں شک نہیں کہ ایت میں خاص وہی عورتیں مراد ہیں کہ جن کے ساتھ نکاح کیا جائے نہ متعدیہ دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ لفظ "ما مشتمل" کے سرے پر فاء تفریع و تنقیب کا حرف ہے نہ واد کا جو یا تصرف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ یہ کلام پہلے کلام کے متعلق بلکہ اس ہی کا ایک جز ہے اگر یہ کلام مستقل ہوتا تو اس کے سرے پر واد کا ہونا مناسب تھا مگر یہ ہے کہ لفظ "ہنہن" مضمون واقع ہے نہ منہر جس سے یہ امر نفی شیعہ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس آیت میں منیر نسا کا مرجع فقط وہی خاص نسا رہیں جن کا نکاحی ہونا پہلی آیت میں ثابت کیا گیا ہے نہ وہ عورتیں جو متعدیہ نامشروع کے ذریعہ سے صرف شہوت رانی کے لئے تصرف میں لائی جاتی ہیں جو حق یہ ہے کہ اس تمام کلام ہدایت الایام کا انتہا اس خالق علام نے اپنے عظیم و حکیم ہونے پر کیا ہے جو اس امر کی جانب نہایت خوبی کے ساتھ اشارہ کر رہا ہے کہ نکاح کے واسطہ "حسنة" کی بدولت مرد و ن کو عورتوں پر جو کامل لفظ حاصل ہوتا ہے جبکہ بقاد کسی مدت معین تک محدود نہیں ہوتا بلکہ تادم زیست زوجین باقی رہ سکتا ہے اور ان سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب نہیں ہوتی بلکہ اصلی مقصود نوالہ و تناسل ہوتا ہے تو یہ خاص اس علام الغیوب و حکیم علی الاطلاق کے علم و حکمت کا تعاضد ہے اس میں جب قدر مصلحتیں متضمن ہیں وہ اس کے خلاف صورتوں میں مستحق نہیں ہو سکتیں چنانچہ یہ امر ظاہر ہے کہ جس تک بخت بی بی کے یہ امر خوب ذہن نشین ہو کہ بلا کسی ضرورت شدید و عذر قوی کے جیتے جی تک شوہر سے اس کا ساتھ نہ چھوٹے گا بلکہ بشرط

خاتمہ یا بجز حنت میں ہی دونوں میان بی بی کا جوڑا نہ ٹوٹے گا اور اگر اس کا شوہر اس کے سامنے مر بھی جائے گا تب بھی یہ اوس کے ترکہ میں سے اپنی میراث کا معقول حصہ لے کر بھی جی تو ان وجوہات پر نظر کر کے جیسی کہ اسکو مرد اور ادسکی جملہ اشیاء متعلقہ کے ساتھ حاصل الفت و خوصیت ہو سکتی ہے ایسی اوس کم نصیب اور ید بخت عورت کو نہیں ہو سکتی جو اس بات کا پختہ دل میں خوب یقین کے ہوئے ہے کہ وہ فقط ایک خاص مدت کے واسطے خاص تسکین شہوت کی غرض سے کچھ دے دلا پہلا پہلا کر مانوس بنائی گئی اس کے بعد اوس سے قطع الفت کی جائے گی اور کام نکالنے کے بعد پرانی جوتی کی طرح گہر میں سے باہر نکال کر نہایت بے پروائی کے ساتھ پھینک دی جائے گی اور اوس کے ساتھ اتنی رعایت ہی نہ کی جائے گی کہ مطلقہ کی طرح مدت عدت تک اوس کے نان نفقہ کی بھی خبر گیری و ذمہ داری کی جائے اور ہو کیونکہ اوس کو بخت کے لئے چھوڑنے کے بعد عدت ہی نہیں مقرر کی گئی جس کے سبب سے خبر گیری لازم آئے اور اگر مدت متعہ کے گزرنے سے پہلے اتفاق سے وہ متعہ کرنے والا اوس کم نصیب کو چھوڑ کر جہان سے گزر جائے اور کتنی ہی میراث چھوڑے لیکن اوس کم نصیب کے حصہ میں ایک حصہ تک ہی نہیں آسکتا اور ہر میان کے بدن سے جان نکلے اور ادھر اوس ہی دم گہر میں سے وہ بی بی بے سرو سامان نکلی جب دنیا ہی میں اوس ناق حق کا کچھ حق نہیں اور شوہر کی حالت حیات و مات میں اوس بد حال کا یہ حال ہے تو آخرت میں اس حرکت خاص کی برکت سے اوس کے لئے کمی نعم کی بہتری کا سہنا یا اوس کا شوہر کو ملنا خیال باطل و امر محال ہے یہ تو دونوں رفح و زوجہ کے اتحاد و ارتباط کی کیفیت ہے جو نکاح کے منافع میں سے ایک خاص منفعت ہے ظاہر ہے کہ متعہ میں یہ ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی اب تا تو اولد و تناسل کا معاملہ جو اس عقد کے بارہ میں مقصود اعظم قرار دیا گیا ہے تو اسکا سلسلہ حالت متعہ میں یوں درجہ و برجہ ہو رہا ہے اور ان چند قباحتوں کے سبب سے وہ بیچ در بیچ بنایا ہوا ہے کہ الی تو متعہ میں اس کا کچھ مطلب ہی نہیں ہوتا کہ اولاد پیدا ہو دوسرے چونکہ اوس سے صرف

شہوت رانی ہی مقصود ہوتی ہے اس لئے اوسین اس امر کی طرف توجہ رہتی ہے کہ کبھی صورت سے وہ پیدا ہوتی ہی نہ ہو اور کوئی تدبیر ایسی نکل آئے کہ نطفہ قرار پائے ہی نہ پائے اس بنا پر عامل متعہ لطف زاکو ایسی تدبیر دن کو عمل میں لانے کی جو کبھی صورت سے مانع حمل ہوں ضرور ضرورت پڑے گی۔ متیسرے اگر یہ شدنی امر اتفاق سے پیش آیا کہ نطفہ قرار پا گیا اور اس میں میان میں مدت متعہ گزرنے کے بعد کسی دنیا دار نے کچھ مدت محدود تک گہرے بانے یا محض لذت اڑھانے کے خیال سے یا کسی دیندار نے غیر محدود زمانہ تک خاص ثواب کمانے کی غرض خاص سے اس نیک بی بی کے ساتھ متعہ کر لیا تو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس حالت میں جو اولاد اس سے وجود میں آئی وہ ضرور مخلوط النسب میں شمار کی جائے گی۔ نہ تو کسی پر یہ بھید کھلے گا کہ اس مبہول النیب کا پہلے حضرت میر صاحب دام فیضہم کی اولاد امجاد میں اعتبار ہے اور نہ کہیں اسکا بٹہ لگے گا کہ اسکا پہلے جناب میرزا صاحب دام اقبالہم کی اولاد میں شمار ہے اس صورت میں اس حرکت مخصوص کی رد و ملت جو خاص متعہ سے پیدا ہوئی ہے یہ نتیجہ بد پیدا ہو گا کہ نہ تو اس اولاد کو ایسے باپ کے ساتھ کسی قسم کی خصوصیت ہوگی جس نے اس کے حق میں ناحق یہ باپ کہا یا ہے اور نہ اس باپ کو ایسی بد بخت اولاد سے کچھ محبت ہوگی جس نے اسکو یہ بخوس دن کہلا یا ہے جو تھی قباحت سب سے زیادہ ثنائت کی بہری ہوئی اس میں یہ ہے کہ اگر بالفرض عمل متعہ سے اس اندنیدی کو حمل رہ گیا اور مدت متعہ گزرنے کے بعد دونوں بی بی میں جدائی پیش آئی جبکہ انقضائے مدت کے بعد وقوع میں آنا ظاہر ہے اور اس حل سے اتفاقہ کوئی لڑکی پیدا ہوئی اور وہ ہونا بچی قدرت خداوند رب العالمین سے پرورش پاکر خیرے سن بلوغ کو پہنچائی ادھر اتفاق وقت سے یہ شدنی معاملہ اتفاقہ پیش آیا کہ وہ ذات شریف جن کے نطفہ طیف سے اسکی ولادت باسعادت ظہور میں آئی مدت دراز کے بعد ادھر ادھر سے پھرتے پھرتے کہیں اس شہر میں آ گئے اور ان حضرات کو رفع ضرورت دینا دی یا ضرورت ثواب دینی کی

غرض سے متنہ کرنے کی ضرورت پیش آئے اور جہالت کی وجہ سے اس کے ساتھ وہ متنہ کیسے
 تو میں علماء شیعہ سے یہ پوچھتا ہوں کہ اس صورت نازیبا میں اون دونوں میان بی بی
 کا جو حقیقتہً باپ بیٹی ہیں بہلا کیا حشر ہو گا غرض متنہ سے بچنے اور نکاح کو کرنا میں اس قسم کی
 مصلحتیں اور حکمتیں ہیں جن کے جملانے کے لئے اللہ جل شانہ نے اس مقام میں اپنے کلام پاک
 کا انتقام اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا پر کیا ہے لو شیعو اب بھی سمجھو کہ نہیں کہ یہ آیت جسکو تم جواز
 متنہ کے بارہ میں سند لاتے ہو وہ حقیقت اس کے ابطال کے واسطے ہے نہ اثبات
 کے لئے جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام معجز نظام کے سمجھنے کی فہم کامل عطا فرمائی ہے
 اوسکو اس امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس قسم کی معقول تحریر و مدلل تقریر کے مقابلہ میں
 اوس بعض روایات شاذہ کو ترجیح نہیں ہو سکتی جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ یہ آیت علت متنہ
 کے معاملہ میں نازل ہوئی تھی اوس کے بعد اور بعض آیات سے منسوخ ہو گئی بلکہ جب معانی
 و بلاغت کے قواعد سے اس آیت کا ہر ہر لفظ ابطال متنہ برصاف دلالت کرتا ہے تو
 پہرا سحالت میں کون ضرورت ہے کہ اوسکو منسوخ قرار دے کر کئی دوسری آیت سے متنہ
 کو باطل کیا جائے اور اگر ہم شیعہ صاحبون کی خاطر سے اس قسم کے روایات شاذہ کو اس
 مقام میں تھوڑی دیر کے لئے بالفرض تسلیم ہی کر لیں تب بھی یہ امر ہمارے لئے مفروض
 شیعوں کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس قسم کی روایتوں کے راوی حیب
 خود ہی صراحتاً اس بات کے قائل ہیں کہ یہ آیت منسوخ ہے اور متنہ قرآن شریف کی اور
 آیتوں سے قطعاً باطل ہے تو ان کا یہ قول شیعوں کے حق میں کیسے مفید اور ہمارے حق
 میں کیونکر مضر ہو سکتا ہے بلکہ اسکے برعکس وہ ہمارے واسطے مفید اور شیعوں کے لئے سخت
 مضر ہے اس لئے کہ شیعہ متنہ شیعہ کا ہنسیہ کے لئے حلال ہونا ثابت کرتے ہیں اور حکمو کی
 کچھ دونوں کے واسطے بضرورت علت سے انکار نہیں ہماری کتب احادیث سے صرف اس
 ہی قدر ثابت ہوتا ہے کہ صرف چند روز کے لئے بضرورت متنہ و گوشت خر حلال ہو گئے

تھے پھر دونوں ابد الابد کے لئے قطعاً حرام کئے گئے مگر چونکہ عام طور پر تمام اہل اسلام کو حرام ہونیکا علم نہ تھا خامکہ لذت متعہ کا لوگوں کو چکا لگا ہوا تھا جس کے سبب سے دفعۃً اوسکا ایک بارگی چوڑ دینا کچھ آسان کام نہ تھا اس لئے بعض بعض شخص خلیفہ بلا فصل رسول مقبول امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت حقہ تک اوس کا برتاؤ کرتے رہے جس کی حسب بارگاہ خلافت تک نہ پہنچنے پائی آپ کے زمانہ خلافت کے ختم ہو جانے کے بعد جب ناطق بالصدق والقواب مزین المنبر والمخاب امیر المومنین عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کا دورہ خلافت شروع ہوا اور آپ کو اس امر کی خبر پہنچی کہ حرمت متعہ کا حکم عام طور پر سب مسلمانوں کو نہیں پہنچا تو آپ نے نہایت تشدد سے یہ حکم ناطق صادر فرمایا کہ جو شخص متعہ شیعہ کا مرتعب ہو گا او سپر حد زنا جاری کی جائے گی امیر عرب و عجم خلیفہ سید ولد آدم کے اس جلالی حکم سننے کے بعد پھر کس کی مجال تھی کہ اس فعل ناپاک کے گرد پھٹک سکے اوس والی شان جلالی دانی کا یہ فرمان عالی سننے ہی سننے و اون کے بدن میں گویا ایک سناٹا نخل گیا اور متعہ کرنے و اون کے تن بدن کے تمام جوڑ بند ڈھیلے پڑ گئے آخر الامر اوس امیر محبوب و برادر شدہم فی امر اللہ عمرؓ کے اس قدر تشدد کے ساتھ اس امر کا عمدہ نتیجہ و بہتر اثر یہ ہوا کہ تمام اہل اسلام عرب و عجم و روم و شام کو اس فعل متعہ غیر مشروع و کلاباتی اور مجملہ افعال ممنوعہ کی طرح طوعاً و کرہاً جبراً و قہراً چوڑنا پڑا مخالفین متعہ نے جنگی رگ و پے میں اوس حق و باطل کے جد کرنے والے کا ناحق بغض سمایا ہوا اور اس بعض نفسانی سے اونکی روح کا جوہر نیا ہوا ہے اوس مقرب یا رگاہ محبوب الہ پر یہ الزام بجایا کہ متعہ کو خدا و رسول نے تو حلال کیا تھا مگر حضرت عمرؓ نے اوس کو حرام کر دیا اب حضرات شیعہ اس منصفانہ تقریر کو نہ کہ دزا خدا سے شر مائیں اور خدا کے لئے اپنے دل میں انصاف کر کے صاف صاف فرمایا کہ اس فعل ممنوع کو کس نے حرام بنایا ہے امیر المومنین عمرؓ بن الخطابؓ زیادہ العالین

منزلِ اوصیٰ و المحتاب نے علماءِ شیعہ کی حالت پر تجکو سخت افسوس آتا ہے کہ دنیاوی علوم میں تو بڑے غور و فکر کے ساتھ نہایت چہان بین کرتے ہیں اور اڈنے اڈنے امر میں بال کی کہاں کھاتے ہیں لیکن امورِ دینیہ میں عقل کو ایسا بیکار محض بنا رکھا ہے کہ اس سے مطلقاً کام لیا ہی چھوڑ دیا ہے خصوصاً فہمِ کلام ربانی کے معاملہ میں تو عجیب ہی طریقہ اختیار کیا ہے جو تمام اہل علم کی شان سے زالا ہے کہ جس آیت سے جو مطلب چاہے ہیں اپنے نفس کی مطابق کمال لیتے ہیں نہ اسکا خیال ہوتا ہے کہ اس لفظ کے نفویٰ معنی کیا ہیں نہ اس امر کی طرف توجہ فرماتے ہیں کہ صرف و نحو و معانی و بلاغت کے قواعد کی رو سے ترکیب پاک اس موقع پر اس لفظ کے کیا معنی بن گئے نہ اس امر کا کھانا کرتے ہیں کہ اس کلام کا اول و آخر جس سے اسکو ربط ہے کس فہم کے معنوں کو مقتضی ہے جیسا کہ اس آیت مذکور سے اہل فہم پر ظاہر ہو گیا کہ وہ درحقیقت ہے تو ابطالِ سند کے واسطیٰ اور یہ حضرات اسکو سند لاتے ہیں اس کے اثبات کے لئے اس وقت اس مقام پر میں ایک مثال کا بیان کرنا مناسب جانتا ہوں جو علماءِ شیعہ کے فہم کا حال فہمِ کلام ربانی کے معاملہ میں ظاہر کرنے کے لئے حقیقت میں بے مثال واقع ہوئی ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں ایک مقام پر انسان کے واسطیٰ یہ حکم فرمایا ہے کہ تو میرا اور اپنے والدین کا شکر ادا کر اور میری طرف تو لوٹ کر آئیگا ادا کر وہ دونوں پتیری شرک بنانے کی کوشش کریں تو اس معاملہ میں تو اون کی اطاعت نہ کر صرف دنیا کے معاملہ میں اون کے ساتھ نیکی کر کافی کلینی میں اسکا مطلب یوں بیان ہوا ہے جسکو جناب امیر کی طرف منسوب کیا ہے کہ تو میرا اور اپنے والدین کا شکر ادا کر تو میری طرف لوٹ کر آئے گا اور اگر وہ دونوں یعنی ابو بکر و عمرؓ تجکو شرک بنانے کی کوشش کریں تو اس معاملہ میں تو اون کی اطاعت نہ کر اور ان کے ساتھ یعنی والدین کے دنیا کے معاملہ میں نیکی کر لغو بذاتہ سن ہذا یہ تو بعینہ وہی شل ہوئی کہ مارنوں گھٹنا

چھوٹے آنکھ خیال کرنے کا مقام ہے کہ اس آیت میں پہلا کہاں تو ذکر والدین اور کہاں
 مذکورہ خلیفین رسول الثقلین اس کے متعلق ایک قصہ واقعہ کا بیان کرنا اس وقت مناسب
 معلوم ہوتا ہے جو اتفاق سے خاص محکو پیش آیا جس سے علماء عالیہ درجات حضرت شیعہ
 کی انصاف شناسی و راست کرداری کا ناظرین کو بخوبی حال معلوم ہو جائے وہ یہ ہے کہ
 ایک مقام پر میرا اور شیعوں کے ایک مولوی صاحب کا اتفاق سے اجتماع پیش آیا حضرت
 اگرچہ گروہ مقدس بھتدین میں سے تھے مگر خلیفہ شیعیان مومنین قبلہ و کعبہ کہا کرتے ہیں
 اور وہ حضرات عالیہ درجات اپنے پر زور دونوں ہاتھوں میں حرام و حلال کی راہیں
 تھامے ہوتے ہیں البتہ وہ پیش امام ضرور تھے کہ بروقت ضرورت وقت سبے وقت
 مصلیوں کی ضرورت کو رفع اور گاہ بیگاہ چھوٹے موٹے مسائل کو حل کر دیا کرتے
 تھے میں نے ان کی خدمت امامت مرتبت میں بے باکانہ یہ عرض کیا کہ جناب مولوی صاحب
 یہ تو فرمائیے کہ اگر کوئی شخص ایسا فرض کیا جائے جو کمی مذہب سے ہی کچھ تعلق نہ رکھتا
 ہو وہ فقط عربی زبان جانتا ہو اور اس کے سامنے یہ آیت پیش کی جائے جس میں
 صراحۃً والدین کا ذکر ہے تو پہلا وہ اس کا کیا مطلب بتائے گا جو ہماری کتابوں
 میں لکھا ہے وہ بیان کرے گا یا جو آپ کی کلینی میں آیا ہے وہ کہے گا آپ چونکہ اس مذہب
 کے عالم ہیں ایسے مضامین کے سمجھنے کا آپ کا حق ہے آپ ذرا انصاف سے فرمائیے کہ اس
 آیت کے اول و آخر میں تو والدین کا ذکر ہے اور اس میں انسان کے لئے باری تعالیٰ
 کی جانب سے یہ ارشاد ہوا ہے کہ تو میرا اور اپنے والدین کا شکر اور والدین کے ساتھ
 دنیا میں نیکی کر پہر پہلا اس کے درمیان میں کس طرح پر اگودے حضرت ابو بکر و عمرؓ
 اس امر حق کے سامنے ہی امام صاحب شیعیان کے چہرہ کا رنگ اکبار لگی نئی ہو گیا اور
 اس کے جواب میں ٹھوڑا دلی زبان سے بجا و درست کہنے کے سوا اور کچھ چارہ کار نہ
 بن بڑا کچھ دیر تک عالم تخریم خاموش بیٹھ رہا مگر رگستاخانہ پھر جیڑا کہ جناب اس

سے تو صاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہی مطلب جو محاورہ عرب و توابعِ مروت و نحو کے حصّہ خلاف ہے اپنی طرف سے بنایا گیا ہے اس کے جواب میں ادھون نے پہر ہی یہی فرمایا کہ بجا اور درست ہے اور واقعی یہ ہے کہ وہ اس کے سوا اور کہتے ہی کیا اگر اس میں وہ مذاہبی چون و چرا کرتے تو میں نہ ادن حضرت پیش امام صاحب کا بیجا ٹھوڑا ایران تک بھی جو ادن کا دارالایمان ہے خیر ادن کا یہ بجا و درست فرمانا فی الواقع بجا و درست ہی تھا۔ لیکن اس کے بعد جو ادن حضرت نے بے جا و نادرست معاملہ کا برتاؤ کیا یہ تھا کہ اس گفتگو کے کچھ دنوں پیچھے جو وہ پیش امام صاحب کی اور قصبہ میں گئے وہاں جا کر یہ بیان کیا کہ میری اور سلمان صاحب کی گفتگو ہوئی تو میں نے ادن سے یہ کہا کہ گفتگو میں تو بہت گنجائش ہے اب آپ انصاف پر آجائیے اور سچ کہنے کہ کون مذہب حق ہے تو ادھون نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ سچ بات تو یہی ہے کہ مذہب تو تمہارا ہی حق ہے لغو یا مدّسن ہذا البہتان اس سے پہلے حنیہ باندی کا قصہ شیعوں کا بنایا ہوا سنا تھا کہ مارون رشید کے زمانہ میں کوئی حنیہ باندی تھی جو مناظرہ کے حق میں آندی وہاں ہی تھی ادس نے تمام علماء اہل سنت کو قائل کر دیا تھا لیکن میان غلام حسن امام کے الزام کا عجیب و غریب معاملہ اپنی بی بی میں آیا شاید امام صاحب نے امامت کی تولد حنیہ باندی سے خواب میں روحی بیعت کر لی ہوگی اور اس واسطے ان حضرت امامت مرتبہ کو ادس سے یہ تعلیم ہوئی ہوگی کہ اگر کسی سے الزام کہاؤ تو اس الزام کھانے کو اپنا مات کرنا بتلاؤ غرض اس میان غلام حسن امام کے حال نے ادس حنیہ باندی کے کمال کی خاطر خواہ قلعی کہو لدی جس سے فریقین کے عقائد مرد و عورت پر یہ راز مخفی بھونپی تمام محشف ہو گیا کہ جیسا کہ میان غلام حسن امام کے الزام دینے کا یہ بے اصل قصہ سراسر بھان ہے ویسا ہی ادس حنیہ باندی کے علماء اہل حق کو مات دینے کی جھوٹی کہانی بھی سرتاپا بطلان ہے خیر اس قسم کی فضول و بیہ معنی روایات

اور کلام معجز نظام ربانی میں اس طرح کی غیر معقول و لایعنی توجہات کا اس مختصر رسالہ میں کہاں تک ذکر کروں صرف بقدر ضرورت مقام چند قواعد کلیہ پر اکتفا کرتا ہوں جنکو مذہب شیعہ کی بنا پر اصول تفاسیر سمجھنا چاہئے عین نے مذہب اہل تشیع کی تفاسیر کلام الہی کے متعلق جن میں اکثر اہل سنت و جماعت کا خلاف اور اودن کے ساتھ حواہ مخواہ اختلاف کیا گیا ہے بقدر غور اور فکر اور اودن کی چہان میں کی تو اودن کو زیادہ ان ہی چند اصول پر مبنی پایا جو عقل و نقل و قواعد فن ادب و محاورہ سان عرب کے بالکل مخالف ہیں ایک تو یہ کہ قرآن شریف میں چہان کہیں ہی کفر و ایمان کا ذکر آیا ہے او ہنوں نے اوس سے جناب امیر کی ولایت کا انکار اور اقرار مقصود ٹہرایا ہے۔ دوسرا یہ کہ جس مقام میں کفار و منافقین و ظالمین و فاسقین کی مذمت آئی ہے اس مذہب و اودن نے اوس سے صحابہ کرام سید الانام و ازواج مطہرات سید الکائنات کی ذات پاک مراد لی ہے۔ تیسرا یہ کہ جن آیات میں مومنین کا ملین و اصحاب سید العالمین کی تعریف موجود ہے مفسرین مذہب شیعہ کے نزدیک اودن سے خاص جناب امیر یا علیؑ اثر کی تو صیغ مقصود ہے جن میں سے اکثر اوس وقت تک موجود ہی ہونے پائے تھے پس اس تحقیق سے طالبین حق و اہل فہم و انصاف صاف اس بات کو سمجھ گئے ہوں گے اور کسی قسم کا شک و شبہ اودن کے دل میں نہ رہا ہو گا کہ دین کے معاملات میں جن شخصوں کی عقل و فہم و انصاف طبیعت کی یہ حالت ہو تو اودن کی رائے امور دینیہ خصوصاً کلام ربانی کے معاملہ میں کیا لائق اعتبار و قابل وقعت ہو سکتی ہے اور کوئی طالب حق اودن کی تحقیق پر کیونکر اعتماد کر سکتا ہے اب ہم اس طویل بحث کو ایک نہایت مختصر اور لاجواب تقریر پر ختم کئے دیتے ہیں گویا ہمیشہ کے لئے اس قسم کی بحث و مباحثہ کرنے سے مخالفین کا منہ ہی سیٹے دیتے ہیں تاکہ اودن کے دل میں اہل سنت کے مقابلہ میں قرآن شریف سے اپنے مطلب کی سند لانے کا کبھی حوصلہ ہی نہ پیدا ہو اور امین سے کوئی بڑے سے بڑا بھی ادنیٰ سے ادنیٰ اہل سنت و جماعت کے مقابلہ میں ہی کبھی ہرگز جہدہ برا نہ ہو اس مقام پر دو امر قابل غور ہیں ایک تو یہ کہ موافقین و

مخالفین نے اس امر پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ کمی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ کل قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ایک جگہ پر مدون ہو کر لکھا ہوا موجود ہونے پایا تھا آپ کے بعد آپ کے اصحاب کرام خصوصاً خلفاء عظام کے اہتمام سے ایک جگہ پر ایک ترتیب میں کے ساتھ قراءت مشہورہ پر جمع کر کے تمام اہل اسلام میں شائع کیا گیا اور جس کلام اللہ کو شیعیہ صاحب خاص جناب امیر کا جمع کیا ہوا بتلاتے ہیں اس کی نسبت یہ حضرات عالیہ درجات یوں فرماتے ہیں کہ صحابہ نے نہ تو اس کو تسلیم کیا اور نہ جاری ہونے دیا آخر کار جناب امیر حیدر کرار نے یہ فرمایا کہ اب تم اس کو ہیشیہ تک کہی نہ دیکھو گے چنانچہ اصول کا مٹی کلینی بن مسلم بن اسماعیل سے روایت ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر علیہ السلام کے سامنے قرآن شریف کا ایک حرف اس طرح پر پڑھا جو اور آدمیوں کے پڑھنے کے خلاف تھا اس کو سن کر امام صاحب نے فرمایا کہ خبردار چپ جس طرح پر اور آدمی پڑھتے ہیں تو یہی اسی طرح پر پڑھ جب تک امام مہدی صاحب قائم ہوں جب وہ قائم ہوں گے تب کلام اللہ عزوجل کو اس کے طریق پر پڑھیں گے اور جو مصحف کہ جناب امیر نے لکھا تھا وہ اس کو نکالیں گے اور یہ فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام جس وقت اس کو بھکد فارغ ہو چکے اس وقت آپ نے یہ فرمایا کہ یہ کتاب اللہ عزوجل ہے جیسا کہ اس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی تھی میں نے اس کو دو دنوں کو حن سے جمع کیا ہے تو اس کو دھون لے اس کے جواب میں یہ کہا کہ وہ مصحف یہ ہی ہے جو ہمارے پاس موجود ہے قرات اس ہی میں جمع ہے بلکہ اس کی حاجت نہیں یہ نکر جناب امیر نے فرمایا کہ خبردار ہو جاؤ خدا کی قسم اس دن کے بعد پہر کہی تم اس کو ہیشیہ تک ہرگز نہ دیکھو گے میرے ذمہ پر یہ امر ضروری تھا کہ میں نے جس طرح پر جمع کیا اس کی نکر خبر کر دین

عن سالم ابن سلمۃ قال قرأ رجل علی ابی عبد اللہ ؑ وانا اسمع حروفاً من القرآن یکس علی مسأ
ها الناس الخ کل مبارت کا مضمون کتاب ہذا میں دس ہے اصول کا فی کتاب فضل القرآن باب النوادر

تاکہ تم ادسکو پڑھو شیعہ اب تو تم کو معلوم ہو گیا کہ جناب امیر کا جمع کیا ہوا قرآن مخصوص تمہارے ہی مذہب کی بنا پر اب تک کسی مسلمان کے پاس موجود نہیں بلکہ آج تک کسی نے اس عقاید کی صورت بھی نہیں دیکھی اور جو کلام پاک ربانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے اس وقت تک برابر آپ کی امت کے پاس موجود اور عالم میں اس کا فیضان جاری ہو رہا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ تک رہے گا وہ جناب امیر کے سوا اور ہی صحابہ کرام کا جمع کیا ہوا ہے دوسرا امر یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ کلام اللہ کی جس قدر آیتیں صحابہ کی مخالف منشاء تھیں وہ سب انھوں نے اوسمین سے نکال دی ہیں اور کچھ بدل ہی دین یہاں تک کہ سترہ ہزار آیتوں میں سے فقط چھ ہزار چھ سو چھیٹھ آیتیں وہ بھی تبدیل و تغیر کی ہوئیں اس وقت تک موجود ہیں چنانچہ اس قسم کی متعدد آیات کلینی میں بیان کی گئی ہیں کہ یہ دراصل اس طرح پر نازل ہوئی تھیں اور اب بدل بدلا کر اس طرح پر رہ گئیں جن کے بیان کو اس مقام میں باعث طول و فضول جانکر ترک کر دیا جیسا کہ پہلے وہ اس کتاب مذکور میں جو درحقیقت مذہب شیعہ کے حق میں ام الکتاب ہے دیکھ لے بس ان دونوں امروں سے ضرور یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قرآن شریف میں جو مسلمانوں کے پاس یہاں تک کہ شیعیان مومنین کے بھی موجود ہے کوئی کمی قسم کا مضمون ہی اہل سنت کے مخالف اور شیعوں کے موافق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ جمع کیا ہوا خاص اہل سنت کے حضرات پاک کا ہے جو تمام مہنت کے یقیناً پیشوا اور شیعوں کے قطعاً اعدا ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ متعہ بے حقیقت کی تو بہلا حقیقت ہی کیا ہے شیعوں کو اپنے مذہب کے کسی ایک مسئلہ کی ہی کلام اللہ سے سند لانی محض فضول و بجا ہے لیکن نہایت تعجب کی بات ہے کہ اس حالت میں ہی حضرات اپنے

لے عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ حبشیل (ابن محمد) صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آیت ترجمہ ابو عبد اللہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ میں قرآن کو جریر بن عبد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے

اوسین سترہ ہزار آیات تھیں - اصول کافی کتاب فضل القرآن باب النواذر صفحہ ۶۷۱ مطبوعہ ۱۳۲۵ء لکھنؤ

مذہب کے متعلق مسائل دینیہ میں کلام الہی سے جن کے متبدل و متغیر وغیرہ معتبر ہونے کے خود قائل ہیں حجت لائے بغیر نہیں رہتے اس عجیب و غریب فہم کی دنیا ہر سے زالی حرکت کو جو محض خلاف عقل ہے عقل و شیعہ کے سوا اور کوئی اہل عقل ہرگز تجریز نہیں کر سکتا کیونکہ جماع صدیق کا قائل ہونا خاص حصہ ان خاص شیعوں کا ہی خاصہ ہے کہ جس شے کا ایک جگہ اقرار ہے دوسرے مقام پر بعینہ اوس ہی شے کا صراحتہ انکار حاصل کلام یہ ہے کہ ہماری ادل سے آخر تک اس مل لے تقریر و معقول تجزیہ سے جو ابطال متعہ کے بارہ میں کی گئی موافقین و مخالفین میں سے کسی اہل فہم و نہاد کو اس واقعی و یقینی امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ فعل متعہ قطعاً ناروا و یقیناً داخل زنا ہے اور جیسا کہ اس فعل قبیح کا ابد الابد تک وجود ناسود مذہب حق بہتست و جماعت کے اصول حقہ کے مطابق کلام اللہ سے کسی طرح پرنا بت نہیں ہو سکتا ایسی ہی اس حرکت شیعہ کا اصول قرار داد شیعہ کی موافق بھی قرآن شریف سے اثبات ہرگز ممکن نہیں اور حضرات شیعہ کو منافقت متعہ کی وجہ سے ناطق بالصدق و الصواب امیر المؤمنین و امام السلبین برگزیدہ اصحاب رسالت مآب حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کو برا کہنا خود ان ہی کے اصول مذہب کی بنا پر کسی طرح پر نہیں پہونچ سکتا یہاں تک تو شیعوں کے چار اصول اعمال کا بہ تمام دکمال ابطال تھا جو محبت چار یار سید الابرار کی کتھو اس خوبی کے ساتھ ختم ہوا جس کے چار و ناچار تسلیم کئے بغیر چار داناں عالم میں کسی اہل فہم طالب حق کو چارہ نہ تھا اب ان کے پانچویں اصول اعمال کو بختن پاک کے فیضان باطنی کی بدولت اس طرح پر باطل کرتا ہوں کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس اصول کے بطلان میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے وہ اصول کیا ہے ماتم شہید کیا ہے جو ان کے تمام اصول اعمال پر وسعت و کثرت استعمال کے حق میں سبقت لیگیا ہے اسکی ایسی مثال سمجھی جائے جیسے کہ طبیبوں کے مطب میں منفع و مہل کا نسخہ ہوتا ہے کہ کل امراض مادیہ وہ مستقل رہتا ہے کسی کو صفرادی جاری ہو تب منفع و مہل کی صرفت دوسری مہل و منفع کی حاجت بلغمی مرض ہو تب اوس میں منفع و مہل مفید سودادی ہو تب مہل و منفع کا رآمد

بس ایسے ہی شیعوں کے مذہب میں مجلس غراسہ کہ کوئی پیدا ہو تب ماتم حسین کوئی مرے تب یہ ہی شور و شین کوئی بیمار ہو او سوقت مجلس البیاری سے شفا پائے او سد م محفل غراسہ مقدمہ جتے جب مجلس مارے تب مجلس غراسہ کہ دنیا میں کوئی کام ہو یہ ضرور ہے کہ اس میں مجلس امام ہو پھر شیعوں میں جقدر بھی مختلف فرقے اور مختلف قسم کے انتخاب میں وہ تفضیلہ ہوں یا ترائی غریب یا امیر رزائل ہوں یا شریف جاہل ہوں یا عالم مرد ہوں یا عورت اس معاملہ میں کل متفق اور اس کے اہتمام میں سب برابر ان کے نزدیک کوئی کام ماتم امام ہے بہتر اور کوئی فعل سر پٹنے اور چہاتی کو ٹٹنے سے بڑھ کر نہیں اس کے بارہ میں اثنا عشریوں کی کتابوں میں یہ حدیث آئی ہے من بکی علی الحسین او ابکے ادبنا کی وجہ علیہ جنتہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص حضرت امام حسین پر روئے یا اور دن کو رو لائے یا اور کچھ نہ بن پڑے تو صرف رونے والوں کی سی صورت ہی بنائے تو او سپر جنت و ادب ہو جاتی ہے ناظرین کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ اس رسالہ میں سوا نوچند خاص خاص مضامین کے جن کی بقدر ضرورت مقام کسی قدر تفصیل کی گئی باقی جقدر بھی مذہب شیعہ کا ابطال کیا گیا ہے وہ بقدر مناسب صرف بالاجمال کیا گیا ہے لیکن خاص اس اصول غراسہ کے متعلق دو وجہ سے یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تردید میں جملہ اصول عقائد و اعمال کے ابطال کی بہ نسبت زیادہ تر تفصیل سے کام لیا جائے ایک وجہ تو یہ ہے کہ اکثر عوام سنی المذہب جو اپنے مذہب حق کی اصل حقیقت سے باطل یا کما حقہ واقف نہیں وہ کہ میں پڑے ہوئے ہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ اس رسالہ میں حضرات شیعان عالی شان کے ساتھ ہمارا یہ آخری میدان ہے جس میں جو جیتا و جیتا اور جو مارا وہ مارا اس لئے یوں ہی مناسب بلکہ ضروری ہے کہ اس میدان کا رزار میں ہم اپنی تیغ خامہ ابدار کی اچھی طرح پر جو ہر دکھلائیں جس میں تیغ فاروقی کی چمک جلوہ گر ہو رہی ہے اور حق و باطل میں اسوقت پورا فیصلہ کر دیں تاکہ آئندہ مخالفین میں سے پہر کسی کے دل میں کسی قسم کا حوصلہ و تاب مقابلہ باقی نہ رہے اس سے پہلے کہ میں اس اصول کی باغترک

تفصیح اور بالاستقلال اسکا ابطال کروں مختصر طور پر اس کی اصلی کیفیت و واقعی حقیقت بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین منصفین و طالبین حق پر اس کے ضمن بیان ہی میں مجمل طور پر اسکا ابطال ہو جائے اس کے بعد انشاء اللہ الرحمان نجات پناہ کے فیضان باطنی کی برکت سے جو اس فقیہ کے ہر دم شامل حال ہے ان مدعیان محبت نجات کے اس پانچویں اصول کو جسکی بنا پر یہ اپنے خیال و گمان میں جنت کے اسید وار بلکہ اوس کے وجوب کے دعویٰ دار بنے ہوئے ہیں دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ سے بالتفصیل باطل کروں گا اور ہر مذہب و ملت کے ہر ادنیٰ و اعلیٰ پر حسین کھی قد یہی حق پسندی و انصاف کا مادہ ہوگا یہ امر حق کما حقہ ثابت کر دکھلاؤں گا کہ اس قسم کے اعمال عمل میں لانے سے جو عقل و نقل کے محض خلاف ہیں جنت ہرگز واجب نہیں ہو سکتی بلکہ سچ یہ ہے کہ کبھی مل ہی نہیں سکتی اس کی اہلی حقیقت و واقعی کیفیت جبر اس فرقہ خاص کا عموماً نہایت شد و مد کے ساتھ علمدار آند رہا ہے یہ ہے کہ برگزیدہ اہل بیت مصطفیٰ و نور دیدہ علی مرتضیٰ حضرت امام حسین شہید کربلا کو یزید حاکم عرب کے فسق و فجور کی وجہ سے اوس کی سبقت خلافت قبول نہ کرنے کی بناء مخالفت پر اوس کے لشکر جبار و لشکر بایں جفا کار کے ساتھ نواحی کوفہ کے میدان کو بلا میں جو سخت لڑائی کا اتفاق پیش آیا تھا جس کا انجام کار بقضائے مصلحت ہو گیا و مشیت کر دگار یہ ہوا کہ تین روز تک محاربہ عظیم کے بعد دسویں تاریخ محرم روز جمعہ سن ۶۱ھ ہجری میں غنیم یثیم نے فتح پائی اور امام عالی مقام برحق کو مع آپ کے تسعد و متعلقین کے جن کی تعداد قریب اسی کے تھی جنگو ہم کاب لیکر تین دن تک برابر تشہ و گرسہ رہ کر نہایت شجاعت و استقلال بنیال کے ساتھ جس کی نظیر تواریخ سلف و خلف میں معنی شہداء ہے اوس فوج عذار بیثار کا مقابلہ کیا شہادت عظمیٰ میرا تھی اس واقعہ نامک کے متعلق میں کا صبح اور سچا حال ہم نے دو حرفوں میں بیان کر دیا جو کتابیں مرثیوں وغیرہ کی نظم و نثر میں اس قسم کی بنائی گئی ہیں جن کے اکثر مضامین شاعرانہ خیالات و مبالغہ آمیز

روایات اور قصص موضوعہ و مصنوعی حکایات پر مبنی ہیں اور انہیں اصل قصہ شہادت امام برگزیدہ انام محض برائے نام ہے جیسا کہ سیر بہر آٹے میں ماشہ بہر نمک یا ایک تودہ ریگ میں چند ذرات کی چمک حضرات شیعہ اور اذن کے اتباع کمی وسیع مکان ~~یا~~ تودہ شیعہ ان میں باہم مجتمع ہو کر اذن کو اس طرح پر پڑھیں کہ پہلے کوئی خوش آواز سوز و نوحہ خوان قریش پریشک نہایت درد آمیز و غمناک لہجہ میں لگے پھر اس کے بعد کوئی دہن دریدہ و برگزیدہ تحت لفظ و کتاب خوان کمی ادبخی جگہ پر چڑھ کر حد سے زیادہ پر حسرت و ہیبت ناک آواز کے ساتھ خوب جھین مار مار کر حد سے زیادہ چلائے اور ذاکرین و سامعین دو وزن بقصد و بلا قصد خوب دل کھول کر روئیں چلائیٹن سر پیٹیں سینہ کو ٹپن شور مچائیٹن غرض کہ اس قسم کی حرکات ناشائستہ عمل میں لائیٹن جنکو دین محمدی میں قطعاً حرام مہونے کے علاوہ کوئی اہل عقل و مہذب آدمی کسی قسم کے درد و غم کی حالت میں ہرگز تجویز نہیں کر سکتا نہ صکر جس شخص کو باوجود عقل کے دین کا بھی کسی قدر پاس و محاط ہو وہ تو ہرگز کہی بھول کر ہی اس قسم کی حرکات ناشائستہ کے گرد نہیں پٹک سکتا چہ جائیکہ اذن کو بہتر سمجھے اور اذن کے عمل میں لانے سے حبت کا اسید واربے بلکہ اس سبب سے حبت کو اپنے حق میں وجب قرار دے ہر خبہ کہ یہ کیفیت قریب قریب کل مجاس عزاء شہدائے کربلا میں کم و بیش متحقق ہوتی ہے لیکن عشرہ محوم میں اسکا زیادہ تر اہتمام کیا جاتا ہے یہاں تک کہ ذی الحجہ ہی کے مہینے خصوصاً اوس کے اخیر عشرہ سے ہی شیعان عزادار کو ماہ محوم کا انتظار رہتا ہے جو لوگ اپنے مکان سے باہر وطن سے دور دراز مقامات میں کہیں نوکر چاکر ہوتے ہیں تو وہ بھی کسی نہ کسی حیلہ و بہانہ سے رخصت لے لیا کر اپنے اپنے مکانات پر اس فرضی تہوار کے مراسم ادا کرنے کی غرض سے آہنچتے ہیں اور اتنے ہی مکانات مجاس امام کی مرمت و صفائی اور رونق دہانے کے اہتمام اور مجاس عزاء و تعزیہ سازی کی دہوم دھام کے انتظام میں لگ جاتے ہیں دوینا کے تمام کاموں پر مقدم جانکر رات دن غلطان و پچان پڑھتے ہیں اور

ہر دم ذی الحجہ کے مہینے کا ایک ایک دن گنتے رہتے ہیں کہ کب یہ مہینہ ختم ہوا اور کب خیر وقت کے ساتھ محرم کا مہینہ آئے پس جہاں خدا خدا الملک امام امام کر کے ذی الحجہ کا مہینہ ختم ہوا اور محرم کا ہلال بیسویں جہاں کی مثال جلوہ گر ہوا کہ اس کے جلوہ گر ہوتے ہی عزاداروں کے ہاں شادیانے بچے شروع ہو گئے اور اس وقت سے ایک دم سے تقارون پر چوب پر چوب پڑنے لگی اور چاروں طرف سے نوبت کی فرحت تیش صدا شایقین منتظرین کے کانوں میں گونجنے لگی ایک ایک عزادار کے حال سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ گویا یہ شخص مارے خوشی کے اپنے جامہ میں پھولا نہیں سماتا اسی دم سے مرثیہ خوانی خوش الحانی کے ساتھ شروع ہو گئی اور تحت لفظ و کتاب خوانوں کے بڑے زور شور کے ساتھ چیل پکار سے کانوں کے پردے پھٹنے لگے اور طرح طرح کے لہو و لعب و عیش و نشاط کے سامان و اسباب ہیا کرنے کی شایقین عزاداری کو فکر پڑ گئی اور اون کی تیاریوں میں دل و جان سے مصروف بن گئے غنیمت کہ مہرم کے عشرہ محرم کو جسکی بزرگی انبیاء سابقین کے زمانہ سے خاتم النبیین سید الاولین و الآخرین کے زمانہ خیر القرون تک برابر چلی آئی ہے اور خدا کے فضل و کرم سے تاقیامت آپ کی امت مرحومہ میں باقی رہے گی شیعہ صاحبون نے اپنے ذہن میں یوں سمجھ رکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو بس خاص اس ہی قسم کے اعمال بیجا بجالانے کے لئے وضع کیا ہے ان مکرم و محترم دنوں میں بجائے اس کے کہ نوافل ادا کریں ہر روز رکھیں نماز عاشورا پڑھیں حنات بجالائیں ان پہلے مانسوں نے دین کے خلاف دنیا سے نرالا یہ انوکھا طریق اختیار کر رکھا ہے کہ محرم کی اول شب سے لیکر اس کے دسویں روز تک عزاداران اہل عالی مقام اپنے اپنے گہروں میں عموماً خصوصاً اون خاص خاص مکانات میں خجکویہ امام باڑوں کے نام سے بدنام کیا کرتے ہیں بڑے شد و مد زور و شور کے ساتھ نوبت بہ نوبت نوبتین بجاتے رہتے ہیں اور سبز و سیاہ مکلف و خوش نماباس زیب تن کئے ہوئے شہادت شہید کر کے متعلق اکثر جوئے مرثیے اور مصنوعی کتابیں دن رات سنتے سنااتے

رہتے ہیں مکانات مجاس عزا خاص مکرا امام باڑے جنگو حضرت شیعہ نے خاص اس ہی قسم کے کاموں کے لئے مخصوص کر رکھا ہے حتی الامکان فرش و فرش اور جھاڑ و فائوس سے سجائے جاتے ہیں اور اون میں نہایت آب و تاب و غایت کرد فر کے ساتھ مجلسین منعقد کر کے دس دن تک برابر ماتم کے بہانہ سے خصوصاً انعقاد مجاس عزا کے وقت باجے بجوائے جاتے ہیں بہر مجلسوں کے علاوہ قسم قسم کے ناٹک اور سوانگ اور طرح طرح کے کہیل اور تماشے ناظرین شایقین کو دکھلائے جاتے ہیں جن میں اہل بیت سید المرسلین کی انتہا درجہ تو ہیں بائی جاتی ہے اور دین ستین محبوب رب العالمین کی غایت درجہ تذلیل بلکہ جنگنی لازم آتی ہے چنانچہ کسی روز علم نکالے جاتے ہیں گویا امام صاحب شکر لئے ہوئے یزید کے لڑنے کو یا یون بھجئے کر یزید یا ن ناحق شتاس امام برحق کے مقابلہ کو جا رہے ہیں کسی رات میں رات کا سامان بنا کر مہدی اٹھائی جاتی ہے میں بظاہر حضرت قاسم کی فرضی شادی کی مصنوعی کیفیت دکھلائی جاتی ہے اور باطن میں اس رعبیہ قیوہ سے اپنے دونوں کی چھپی ہوئی ادنیٰ نگ نکالی جاتی ہے کسی شب میں دلدل نکالا جاتا ہے گویا ہو بہو امام شہید کا گھوڑا لہو ٹپکتا ہوا جا رہا ہے پہر دسویں شب میں جو شب شہادت ہوتی ہے میں ان سب کیفیتوں کا پورا بخور ہوتا ہے اور سمین تو شادی و دین کی بربادی کے اس قدر کثرت سے سامان و اسباب مہیا کئے جاتے ہیں جنگو و یکہر شایقین لہو و لعب و طابین لذات نفسانی خوشی کے مارے اپنے جامہ میں پھولے نہیں کھاتے اس رات میں تمام تعزئے جن کا اول روز محوم بلکہ اس سے ہی پہلے سے خاص اس ہی رات کے واسطے خاص اہتمام کیا جاتا ہے اور وہ نئی نئی قسم کی ساخت اور اقسام اقسام کی صورتوں میں مور تون کی طرح جلوہ گر ہو کر اس شب میں سب بالکل کھل ہو چکے ہیں خود س نو بہار کی مانند بلکہ اس سے ہی کہیں بڑھ چڑھ کر آراستہ و پیراستہ کر کے ایک قرینہ کے ساتھ رکھے جاتے ہیں اور ہر ایک تعزیہ پر تعزیہ و تعزیہ دار دن کی حیثیت کے مناسب تقبضہ و شملہ بقدر علم روشنی اور باجے اور جملہ سامان و رونق و آرایش کے کافی اسباب مہیا کر دئے

جاتے ہیں شہر کے اکثر مرد و عورت بلا تفریق کفر و اسلام و بد و نیکانہ و بیگانہ اہل
 جمادات بلا حرکات کی زیارت کے لئے تمام رات گشت کرتے پھرتے رہتے ہیں کوئی نادان نوجو
 روضہ منورہ امام عالی شان کے قائم مقام گمان کر کے اہل پرفتنہ و دور و در پڑتا ہے
 کوئی بھولا بھالا اس جہاد بے حس کو نہ معلوم کیا سمجھ کر ادھر شیرینی و شہاد جڑا رہا ہے کوئی بھولے
 پن میں پہلے سے ہی بدرجہا بڑا ہوا تھا بڑا ہے اس بے حس و بے ادراک پرکھی مطلوب خاص کی
 طلب میں خاص قسم کی عرضی لشکار بٹا ہوا اور اپنی زمین بلا کسی دلیل کے وہ خیالی سپہ کار بٹا ہوا کہ تین حضرت
 امام صاحب کرامات ایک ایک تعزیر پر معلوم کس وجہ سے رات بھر پھریں گے اور ایک ایک
 خود عرض کی عرضی کو بغور تمام ملاحظہ فرما کر ہر اک حاجت کی حاجت کو پورا کریں گے پھر ان
 امور لایعنی و نامشروع و خلاف عقل کے سوا چونکہ اس رات میں تعزیروں پر ہر قسم کے مرد
 اور عورتوں کا کثرت سے ہجوم رہتا ہے اور ہر گلی کو چھ مین سب سے ملے جلے محل کے محل چلے
 جاتے ہیں اس وجہ سے اسباب ظاہری کی بنا پر اس امر کا کچھ برا نتیجہ ہونا چاہئے وہ ضرور
 ظاہر ہوتا ہے چنانچہ جو اس قسم کے جلسوں میں شریک ہونے والے ہیں اون پر یہ امر بوجہ
 ظاہر ہے عرض کہ اس تبرک رات میں جس قدر امور بیہودہ و خرافات کی بیکٹیل اور عیش و نشاط
 کی بیکٹیل ہوتی ہے وہ حد بیان سے باہر ہے اس کے متعلق جو کچھ دایات قصے خصوصاً
 ساکنان لکھنؤ کے معتبر شخصوں سے کہلوئے ہیں ان کے بیان کرنے کو عالمانہ تہذیب اجازت
 نہیں دیتی علاوہ برین اہل ان کے بیان کی چند ضرورت ہی نہیں معلوم ہوتی اس لئے
 کہ یہ شیطانی حرکات شیطان کی طرح جہان میں خود ہی شہر ہیں اس میں شک نہیں کہ
 رات میں رونق و آرائش اور عیش و نشاط کے اس قدر سامان و اسباب مہیا کئے جاتے ہیں
 کہ اگر بالفرض کوئی شخص کسی جنبی دلالت کا رہنے والا جہان اس قسم کی خرافات حرکات
 ہوتی ہوں ہندوستان میں خصوصاً اس کے کئی بڑے شہر خاص لکھنؤ میں جو شیطان عالی مرتبت
 کا دار السلطنت بلکہ دار الحکومت ہے خاص شب شہادت کے روز آج بچے تو وہ ان کیفیتوں کو دیکھ

یقیناً یون بچے گا کہ ہونہاوس شہر میں کوئی بادشاہ یا راجہ و نواب تخت یا گدی پر آجکل بیٹھا
بیٹھنے والا ہے جس کی خوشی میں یہ جشن شامانہ سہوریا ہے جس کے سبب سے ہر شخص بچے سے
لیکر بوڑھے تک خوشی میں پہرا ہوا پہر رہا ہے خیر یہ تو رات کی بات تھی اب اس کے آگے
اوس کے اگلے دن کا حال پر مال سنئے اوس روز یہ ہوتا ہے کہ تمام نعرے جو شب گذشتہ
میں عروس نو خواستہ کی طرح آراستہ و پیراستہ بنائے گئے تھے جن کے بنانے اور دیکھنے والے
اون کے رزق و برق اور چاک و دمک پر دل و جان بلکہ دین و ایمان سے والہ و شیدائے
ہوئے تھے وہ اوس روز شہر کے ہر گلی اور کوچہ میں گشت کر اگر پہر شہر کے باہر کسی پرفضائید
میں جسکو یہ درد لا دوا کے مبتلا اپنی اصطلاح میں کربلا کہتے ہیں گڑا ہے کھود کر نہایت
ذلت و بے توقیری کے ساتھ توڑ موڑ کر اون کے تمام ہاتھ پاؤں کا چکنا چور کر کے بباد
جاتے ہیں اس قسم کے افعال قبیحہ و اعمال شنیعہ کی صورت نازیبا میں گویا اپنے خیال و گمان
میں یہ خاص قسم کے عقائد خاص اس امر کا نقشہ دکھلاتے ہیں کہ شہداء کو بلا آج کے دن
اس طرح پر دفن کئے گئے تھے پیران کل نفلوں میں جو بالکل خلاف عقل و نقل ہیں قدر مشترک
یہ کیفیت ضرور ہوتی ہے کہ سب کے ساتھ اس قسم کے بھوٹے اور میر و پامرتے جن میں
اہل بیت پاک کی جو نہایت درجہ دیندار اور غایت مرتبہ رضاء الہی پر صابر و ثبات تھے
معاذ اللہ اتنا درجہ کی ویناداری و بے مبری و بے حیائی پائی جاتی ہے یا جا بجاتے طرح
طرح کے کبیل تماشے کیلئے کھلاتے شور و غوغا مچاتے ہوئے ماتم کے بہانہ سے سینہ و سر کوٹتے
پیٹتے ہوئے بازار وں اور گلی کو چون میں نہایت بد و ضعلی و بد تہذیبی کے ساتھ پہرا کرتے
میں جو شان اسلام و ایمان کے ہرگز نمایان نہیں بلکہ قطعاً مخالف ہے جنگو دیکھ کر
کھار و خجار کو تو مہنی آتی ہے اور مسلمانان ابرار کو اس قسم کی حرکات اشرار پر غصہ اور سلام
کی اس حالت زار پر جو ان مدعیان اسلام نے اپنے حق میں بنا رکھی ہے رونما آتا ہے حال
کلام یہ ہے کہ ان مکرم و نون میں جسکو یہ مدعیان ماتم امام ایام غم امام کے نام سے بدنام کرتے

ہیں رات دن گانے بجانے اور شب و روز مہم مہم کے کہیل تماشوں اور طرح طرح کے عیش و عشرت کی کیفیتیں عموماً شیعوں اور اہل حق کے اتباعوں کو حاصل ہوتی ہیں بالخصوص مرثیہ خواں اور اہل حق سے بھی بالخصوص مرثیہ گوین کو سیفہ عزاداری کے بدولت یا یوں کہجئے کہ شہادت شہداء کو بلا کی برکت سے بمقدور منافع دینی حاصل ہوتے ہیں وہ ہر کہ و مہر بخوبی ظاہر ہیں افسوس صد افسوس کہ نوزیدہ مرتضیٰ و برگزیدہ اہل بیت مصطفیٰ حضرت امام حسین شہید کربلا تو مع اپنے تعلقین خاص کے خاص اندون میں یوں تکلیفین اوٹھا کر شہید ہوئے اور یہ لوگ اہل حق کی تکلیفوں کا بیہودہ طور پر ذکر کر کے اور نامعقول طرح پر اہل حق کی تکلیفیں بنا کر یوں عیش و عشرت اوڑھیں یہ وہی شل ہوئی کہ کسی کا گھر جلے کوئی تپنے کو دوڑے اہل بات یہ کہ یزید کی بدولت شیعہ اور اہل حق کے اتباع ان دس دن اور دس راتوں میں برابر دن عید اور رات شب برات کا پورا لطف اوٹھاتے ہیں اور اس کے طفیل سے ان دس دن اور دس راتوں میں دن و رات جو گنی کا معاملہ کر دیکھتے ہیں تو یہ ہے اصول عزاکا خلاصہ و اصلی واقعہ جس کو ہم نے بالا جمال فقط دو حملوں میں بیان کر دیا جس کے ضمن بیان میں بالا جمال اسکا ابطال بھی ناظرین بالانصاف پر صاف طور پر روشن ہو گیا اور اس امر میں کچھ شبہ نہ ہو کہ اس مہم کے اعمال خلاف دین کے بجالانے کو حجت کے واجب ہونے سے کیا علاقہ ہاں اس کے حرام ہونے سے بمقدور تعلق بھی کہا جائے بجا ہے اب اس اصول عزاداری کی متعدد دلائل قاطعہ سے بالتفصیل تردید کرتا ہوں جس کی وجہ سے کسی اہل عقل کو بھی اس کے بطلان میں کسی مہم کا شک و شبہ باقی نہ رہے اور کوئی عقلمند مدعی اسلام اس طرح کے خلاف عقل و نقل اعمال کی بنا پر حجت کا امیدوار نہ بنے بلکہ عذاب و دوزخ سے ڈر کر ایسے بجا اعمال کے بجالانے سے ہمیشہ متنبہ رہے۔ اصل یہ ہے کہ اس اصول عزاکے متعلق شیعان مومنین اور اہل حق کے بنعین عموماً خصوصاً عشرہ محرم کے ایام محترم میں عزاداری کے بہانہ سے بمقدور خلاف شرع اعمال کا

اعمال کو غزاداری

بیان علامات خوش بودن اور غزاداری

شب و روز برتاؤ کیا کرتے ہیں اور مجموع میں چار قسم کی کیفیتیں پائی جاتی ہیں ایک تو حد سے زیادہ خوشی کی دوسرے انتہائے زیادہ تو ہیں اہل بیت مرتضوی کی تسیری غایت درجہ عزیز و نجیبی دین نبوی کی جو تعقی مخالفت مرید عقل سلیم انسانی کی چنانچہ میں ان میں سے ہر ایک کا حال تفصیل جدا جدا بیان کرتا ہوں۔ اول کا بیان یہ ہے کہ راگ اور باجون کا سنا طح طرح کے کھیل تماشے اور فہم قسم کے کربت اور سوانگ دیکھنا مکانات کو روشنی و اسباب و آلات آرایش سے زینت دنیا شب شہادت میں خوب دل کھول کر رات بھر کیسے کیسے لطف اٹھانا وغیرہ یہ جملہ امور مذکور کھیلے طور پر عیش و عشرت و شادی و فرحت کی علامت ہیں اور حالت غم میں ایسے امور کے مثبتین بیشک منکرین بد اہت ہیں یہی وجہ ہے کہ موافقین و مخالفین میں سے اگر کسی کا کوئی عزیز و مقرب مر جاتا ہے یا کسی قسم کا حادثہ اس کو پیش آتا ہے تو وہ امور مذکورہ بالا میں سے کسی ایک امر کا بھی برتاؤ نہیں کرتا چہ جائے کہ وہ تمام امور کو جمع کرے جن میں سے ہر ایک امر خوشی کی علامت ہو نیک بالاستقلال دم بہرے خاص کر باجے کو تو ہر شخص غم کی حالت میں اس قدر بُرا جانتا ہے کہ اگر کوئی اہل محلہ یا اہل برادری بھی اپنی کسی تقریب شادی میں اس کو بجاتا ہے تو اس سے بھی وہ سخت بُرا مانتا ہے یہاں تک کہ اکثر اس بنا پر ملاقات و پردہ ہی ترک ہو جاتی ہے اور اس قسم کی شکر رنجی کے مدنون تک حمیازے کھلا کرتے ہیں البتہ صوبہ ہنود کسی بوڑھے کی اڑھتی پر باجا بچوایا کرتے ہیں تو وہ بھی اس معاملہ میں ایک قسم کی خوشی ہی مٹایا کرتے ہیں چنانچہ اس خاص معاملہ کو ہم نے صاحبان ہنود سے خود تحقیق کیا تو انھوں نے اس کا یہی جواب دیا کہ ہم ایسے شخص کے مرنے کی اس لئے خوشی کیا کرتے ہیں کہ اس نے ہنود زیادہ عمر باپئی اور اپنے پیچھے اس قدر اولاد اور اتنی دولت چھوڑی گویا یہ آدمی بُرا صاحب نصیب ہے اس ہی بنا پر اس کی اڑھتی پر جو بکیر ہوتی ہے اس کو اچھے اچھے خوشحال آدمی بھی اس کو اچھا جانکر اٹھاتے ہیں اور اگر ان کے ہاتھ نہیں لگتی تو وہ کسی اور اٹھانے والے عزیز آدمی سے اس کو تبرک سمجھ کر اس شخص کو زیادہ قیمت دے کر خرید لیتے ہیں اکثر

عزاداران عوام اس مقام میں عموماً اس قسم کی بیہودہ توجیہ کیا کرتے ہیں کہ محوم میں جو باجا بجایا جاتا ہے وہ مانتی باجا کہلاتا ہے اس کے بجانے کی ترکیب خوشی کے باجا بجانے کی ترکیب سے علحدہ قسم کی ہوتی ہے چنانچہ ان دونوں قسم کے باجون کی گتوں میں بجا نیوالی واقعی ایک طرح کا فرق ہی کر دیتے ہیں جس سے یہ دونوں قسم کے باجے جدا جدا معلوم ہونے لگتے ہیں ہر چند کہ ایسے نامعقول کلام کا جواب دینا تو درکنار اس کے نقل کرنے سے بھی اپنے اس معقول رسالہ میں بھلو نہایت شرم آتی ہے مگر کیا کچھ مقام مجبوری ہے یہ کتاب ہدایت عام کے واسطے لکھی گئی ہے کہ اس سے عوام و خواص سب اپنے اپنے مرتبہ کے موافق بہرہ ور و فیضیاب ہوں اور اس میں شک نہیں کہ محوم کے تعلق بمقدور بھی خلاف عقل مرام بجلائے جاتے ہیں اور ان کے بجالانے والے اکثر عوام اشخاص ہیں جن کی تعداد خواص کی بہ نسبت بہت زیادہ ہے اس لئے اس عامیانہ خیال کا ابطال ہی عالمانہ طریق پر ضروری معلوم ہوتا ہے لو اس قول نامعقول کے قائلو خدا تمکو ہدایت کرے غور کر کے اس کا معقول جواب سنو کہ تمہارا یہ قول نقل و عقل و رسم و رواج کے خلاف ہے اس لئے کہ دین محمدی میں کمی بابجے کی نسبت یہ نہیں قرار دیا گیا کہ اگر اسکو اس طرح پر بجاؤ تو حرام ہے اور اگر اس انداز سے بجاؤ تو حلال ہے بلکہ باجا جو شرعاً حرام ہے اسکو تم کسی صورت سے بجاؤ وہ ہرگز حلال نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ہر حالت میں بدستور قطعاً حرام ہی رہے گا نہیں تو کسی شے کے حرام و حلال کرنے کی باگ منہں تم ہی سبکہ ست و ضعیف العقولوں کے ماتھے میں ہو جائے کہ جدھر کو چاہو اور ہر کو ہی اپنے منشاء کے موافق اسکو پیر و دغمن کہ اس معاملہ میں تم کیسا ہی بہت بہیر کر دلیکن تمہارا یہ بیہودہ کام رہے گا حرام ہی اور عقل ہی اس امر میں کچھ فزق نہیں کرتی کہ کسی بابجے کو اگر ایک طرز سے بجاؤ تو خوشی کا ہو جائے اور اگر بعینہ اس ہی کو دوسرے انداز سے بجاؤ تو وہ غم کا کہلائے اگر تمہارے فرقہ کے پڑے کھے ادنی تمہادی اس غیر

معقول دعویٰ پر کوئی عقلی دلیل قائم کر سکیں تو اذن سے پوچھ کر پیش کر دلیکن خوب یاد رکھو کہ وہ تو کیا کوئی کتنا ہی بڑا فلسفی ہو جس نے اپنی تمام عمر امکان و امتناع کے یہودہ جھگڑے قصوں میں بسر کی ہو وہ بھی اس پر ہرگز دلیل نہیں لاسکتا اور کبھی باجے کی دو آوازوں میں غم و غوغائی کا فرق عقلی دلیل سے جس میں جانب مخالف کا احتمال نہ رہے ہرگز نہیں نکال سکتا تھا اسے اس نامعقول قول کی ہمارے نزدیک یہ معقول مثال مناسب حال ہے کہ کوئی شخص بالفرض عبادت کے لئے یہ قاعدہ اختیار کرے کہ نماز کے وقت قبلہ سے منھ پھیر کر کھڑا ہو کر ایک انداز خاص و طرز مخصوص کے ساتھ بایا بجایا کرے اگر کوئی شخص اوس کو اس حرکت بجا و خلاف شرع سے منع کرے تو وہ یہ کہے کہ میرا قاعدہ یہ ہے کہ میں لہو و لعب اور عبادت دونوں حالتوں میں باجے بجایا کرتا ہوں تاں ان دونوں صورتوں میں اتنا فرق کر دیتا ہوں کہ لہو و لعب کی صورت میں ایک تو قبلہ کی طرف منھ نہیں کرتا دوسرے اوسکو اس انداز خاص پر بجاتا ہوں جس کی آواز سے خواہش نفسانی بجان میں آئے اور نماز کے وقت اوس کے بجائے میرا یہ قاعدہ ہے کہ اول تو قبلہ کی جانب رخ کر کے کھڑا ہوتا ہوں دوسرے اوس کو اس طرز پر بجاتا ہوں جس کی آواز سے خدا کی طرف توجہ ہو تو میں مکتو عزادار و علم اور لغویوں کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جن کے پیچھے تم ڈھول تاشے بجاتے او چلتے کودتے ہوئے پھرا کرتے ہو کہ بہلا اوس شخص کی اس نامعقول توجیہ کو تم میں سے کوئی شخص قبول کرے گا نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ یقینی بات ہے کہ کوئی بے قوف سے زیادہ بے قوف بھی اوسکو ہرگز تسلیم نہ کرے گا بلکہ جو شخص اوس کی اس بیہودہ بات کو سنے گا وہ بے ساختہ اس کی عقل پر ہنسنے لگا اب ریا رسم و رواج کا معاملہ تو یہ فعل اوس کے ہی برخلاف ہے عزاداران مومنین میری اس بات کو کان کھول کر حبابی طرح پر سن میں کہ اس سے میری مراد کبھی اور شہر یا دلالت یا کسی خاص قوم کا رسم و رواج مراد نہیں جس کے ماننے

میں تم جیل و حجت کرو کہ غیر ولایت یا غیر قوم کا رواج ہم پر حجت نہیں ہو سکتا بلکہ اس سے خاص تمہارے اس ہندوستان ہی کا جہان تم پیدا ہو کر اس میں اتناک نشوونما پارہے ہو اور محرم کے دنوں میں شب دروز طرح طرح کے عیش و عشرت اڑا رہے ہو اور اوس میں بھی خاص تمہارے ہی اس فرقہ بمخصوص کا یہ الوکھا رسم درواج مراد ہے جو درحقیقت تمہارے اس طریقہ عجیب الکیفیت اور دنیاوی عیش و عشرت بلکہ تمہارے خیال محال میں وجوب حبت کی بنیاد ہے جس پر اس وقت تک تمہارا اور تمہارے بزرگوں کا بدستور قدیم عملہ آمد ہوتا ہوا چلا آ رہا ہے کہ اگر کوئی تمہارا عزیز و قریب مر جاتا ہے تو اس کے غم میں تم میں سے کوئی شخص یہ ادنیٰ قسم کا ماتمی یا جانہیں بجاتا جو ماتم امام کے نام سے بجا یا جاتا ہے غرض کہ عقل و نقل رسم درواج سب سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ باجا کسی انداز سے بھی بجا یا جائے لیکن بہر صورت وہ ہوتا ہے خاص خوشی ہی کی علامت یہاں تک کہ لڑائی میں بھی جو باجا بجا یا جاتا ہے اس سے بھی فوج کے دنوں میں ایک قسم کا سرور پیدا کرنا ہی مقصود ہوتا ہے کہ پا ہی اس سے مست ہو کر خوب دل توڑ کر لڑیں بس اس بلج ہی پر اون تمام خوشی کے امور مذکورہ کو قیاس کر لینا چاہئے جنکو تم عشرہ محرم میں کیا کرتے ہو کہ وہ درحقیقت ہیں تو خاص خوشی ہی کی علامت اور اون کو تم کیا کرتے ہو اون دنوں میں جنکو تم خاص ایام غم امام کہا کرتے ہو ظاہر ہے کہ تم اپنے عزیزوں کے مرنے میں جیسا کہ کسی قسم کا باجانہیں بجاتے ویسے ہی مکانات کو بھی ہنہیں بجاتے نہ کثرت سے روشنی کرتے ہونہ کھی طرح کا کبیل تماشا دیکھتے ہونہ راگ سننے ہونہ کبھی قسم کے عیش و عشرت کے جلسوں میں شریک ہوتے ہو بلکہ ان چیزوں کا دیکھنا اور سننا اور ان کے جلسوں میں شرکت تو دیکھنا ایسی حالت میں تمکو اون کے نام بلکہ خیال سے بھی نفرت ہو جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اماموں کے غم دالم کا صرف تملوز بانی دعوئے ہی دعوئے ہے باقی جو کچھ تمہارے دنوں میں چھپا ہوا ہے وہ تمہارے حال سے خوب ظاہر ہو رہا ہے اور یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ ہر شخص

کا حال قلبی جو حاصل دیکھے حال سے ثابت ہوتا ہے وہ اس حال سے کہین زیادہ قابل
اعتماد ہوتا ہے جو اس کی محض قال سے ثابت ہوتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شخص کا شیر کو
دیکھ کر چہرہ زرد اور اس کا زنگ فق ہو جائے اور اس کی ہیبت سے اس کا بول و براز
غلا ہو جائے تو اس حالت میں اگرچہ وہ کیسا ہی اپنی مردانگی کا دعوے کرے اور اپنی
زبان سے کتنا ہی یہ کہے کہ مجھ کو مطلق اس شیر کا خوف نہیں اور میں ہرگز اس سے نہیں
ڈرتا لیکن کسی دیکھنے والے عقل مند شخص کو اس کی اس خرافات بات کا یقین نہ آئے گا
بلکہ وہ اس کا یہ حال دیکھ کر اس کی قال کو یقیناً جھوٹا سمجھے گا اور اس کے دل میں
اس امر کا یقین کامل ہو جائے گا کہ یہ شخص اس بات میں محض جھوٹا ہے بلکہ یقیناً اس شیر سے
ڈرتا ہے ایسے ہی عزاداران مدعیان رنج و غم کا حال پر ملال ہے کہ وہ کتنا ہی غم و الم کا
زبانی دعوے کریں مگر جن خاص بندوں کو اللہ جل شانہ نے اپنے عین عنایات سے
مستم بصیرت عطا فرمائی ہے وہ ان کے اس قسم کے اعمال فرحت مآل پر نظر کر کے ان
کے حالات کو بلا شک و شبہ خوشی ہی کے احوال سمجھیں گے اور ان کے اس حالی
قال کا اس واقعی حال کے مقابلہ میں دزدہ برابر بھی ہرگز اعتبار نہ کریں گے مان اگر
ایسا ہو اگر تا کہ یہ پہلے آدمی اپنے مان غمی کی حالت میں اس قسم کے خوشی کے امور کیا کرتے
جیسے کہ عشرہ محرم میں کیا کرتے ہیں اور شادی کی تقریبوں میں ہرگز اس طرح کے بیجا
امور بجانہ لاتے تو البتہ اس وقت ہم ان کو محرم کے دنوں میں جنگو یہ ایام غم امام کے نام
سے ناحق بدنام کرتے ہیں امور شادی کے عمل میں لانے سے اظہار خوشی کا الزام نہ دیتی
کیونکہ اس حالت میں ہم کو ان کے تجربہ احوال سے یہ عجیب و غریب حال معلوم ہو جاتا
کہ ان جہان سے زاون کا دستور ہی دینا سے نرالا ہے کہ خوشی کے وقت میں اسباب
غم و غم کی حالت میں سامان خوشی کا برتاؤ کیا کرتے ہیں حالانکہ اس کے برخلاف
ان کے جملہ حالات سے صاف ظاہر ہے کہ اپنے ذاتی رنج و خوشی کے معاملات میں ان کا

بعینہ وہی طریقہ ہے جو اور مخلوق خدا کا ہے مگر صرف اماموں ہی کے غم کا اٹھونے
یہ اولیٰ طریقہ ایجاد کر رکھا ہے بس سب سے شہداد کر بلا کی محبت کی برکت سے جو بھگداس بدو
فطرت سے ہماری طبیعت میں سماٹی ہوئی ہے قطعی طور پر یہ امر ثابت کر دیا کہ محرم کے دنوں
میں جس قسم کے امور شادی و فرحت کا عزادار اظہار اور ادن پر حد سے زیادہ اصرار
کیا کرتے ہیں وہ قطعاً خوشی کے امور میں جو عقلاً و نقلاً رسماً و ردائاً عام و الم کی حالتوں
میں کمی صورت سے ہی متحقق نہیں ہو سکتے پہر اس پر ہم نے خاص عزادار دن کی
زبان حال سے اقرار بھی لے لیا جو زبان مقال کے اقرار سے اہل عقل کے نزدیک زیادہ
تر قابل اعتبار ہوتا ہے اس صورت میں عزادار دن کو اگر ادنے ہی عقل ہے تو دو
امروں میں سے ایک امر ضرور اختیار کرنا چاہئے یا تو غم کے پردہ میں خوشی کے کام
نہ کیا کریں یا کبھی بھول کر ہی ان ایام میں غم امام کا نام نہ لیا کریں اور ان دنوں
مختلف قسم کے امروں کو آپس میں ملانا اب کو خارج العقولوں کے گردہ میں داخل
قرار دے کر زمرہ عقلا سے خارج بنانا ہے یہاں تک عزادار دن کے اعمال کی غم
اوس کیفیت کا بیان تھا جو یقیناً خوشی کی علامت ہے۔ اب ان کی اُس دوسری کیفیت
کا با تفصیل حال سنئے جس میں توہین اہل بیت پائی جاتی ہے اصل یہ ہے کہ کسی شخص
کی توہین خاص اس سے عبارت ہے کہ اوس کا اس قسم کا حال جیسا اظہار اوس کے
خلاف شان ہو تو لا یا فعلاً کسی انداز سے ظاہر کیا جائے جس سے اوس شخص کو غصہ
یا شرم و غیرت آئے خصوصاً اس قسم کے یہودہ و بے اصل حالات کو اوس کی طرف
منسوب کرنا جس سے اوس کی ذات پاک دراصل پاک ہے وہ درحقیقت توہین کے علاوہ
بتیان و افترا کی ناپاک حد میں بھی داخل ہے جس کے سبب سے ایسے انخاص توہین
کرنے والوں کے سوا افترا پردازوں کے زمرہ میں بھی شامل ہیں اور وہ اون حد
اور وعیدوں کے ضرور متحق و سزاوار ہیں جو کلام ربانی میں مفسر یوں کے حق میں

بیانِ بوندِ عزاداری باہفت توہین اہل بیت اطہار

بیان ہوئی ہے اب دیکھ لیجئے کہ عزادار شہداء کو بلا کے متعلق جس قسم کے حالات کا اظہار کیا کرتے ہیں وہ اکثر دو قسم کے امور ہوا کرتے ہیں ایک تو اذن پیشوایان دین کے حالات کی نقلین نامک اور سوانگ کے انداز پر بنا کر ہر کہ و مہ کے دکھلانے کی غرض سے شہر کے بازاروں اور گلی کو چون مین نہایت نامعقول طور پر پہرانا دوسرے واقعات شہادت کے متعلق زیادہ تر چھوٹے اور محض بے اصل مرثیے بنا کر سوافیقین و مخالفین کو ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ نہایت یہودہ طریق پر سنانا جن سے اذن اکابر دین اور اذن کی مستقلین کی جو تمام ہمارے دین کے پیشوا و امام تھے علانیہ طور پر ذلت و خواری لازم آتی ہے جس سے اذن کی شان عالی بس ارفع و اعلیٰ ہے اور انتھا درجہ کی بے صبری و بے قراری پائی جاتی ہے جو بے دینوں اور دنیا داروں کا شیوہ ہے اہمیت اخبار کے گستاخانہ طور پر نام لے کر اس قسم کے مضمون نابکار بیان کرتے ہیں کہ یزید یاں اشرار نے اذن کو اس ذلت و خواری کے ساتھ قتل اور یون ذلیل و رسوا کیا اور نفوذ باندہ عورتوں نے سر کے بال فوج ڈالے اور سرو سینہ پیٹ ڈالا اور کپڑے پہاڑ کر خیمہ سے باہر نکل آئیں اور اس طرح پر ادھون نے بین کئے اور مینون مین اس قسم کے یہودہ مضمون بیان کئے جاتے ہیں جو سندھوستان میں عموماً رڈیلوں اور بید مینون میں مروج ہیں شرفاً خصوصاً دینداروں کے ہاں کسی قسم کے سخت سے سخت صدمہ کی حالت میں ہی ایسے یہودہ حالات کبھی وقوع میں نہیں آتے صرف مرثیہ گو یون و انجیونیون پرلن پال نفو کو قیاس کر کے اپنے ہاں کے رسم و رواج کی موافق اذن برگزیدوں کی طرف منسوب کر دئے ہیں حالانکہ کئی وجہ سے اس قسم کے مضامین و اہیہ محض بے اصل ہیں اول تو کسی صحیح روایت سے ہرگز ثابت نہیں یہاں تک کہ شیعہ بھی اذن کو کبھی ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ اس طرح کے خرافات مضمونوں کا سلسلہ اکثر تو فقط مرثیہ گو یون کی ذات مخترع الروایات ہی تک منقطع ہو جاتا ہے اور اگر بالفرض دو چار سلسلوں

تک کچھ چلایا بھی جائے تاہم آگے چلکر اسکو ضرور مستطع ہونا پڑے گا کسی امام یا کسی ایسے مستند شخص تک جو اس لڑائی میں موجود ہو ہرگز نہیں ہنچکتا مان اگر زیرید یوں کو ان روایتوں کا راوی قرار دیا جائے اور ان نامعتبر دن کی روایتوں کو اس معاملہ میں معتبر مانا جائے تو البتہ ممکن ہے ورنہ اس کے سوا اور کوئی صورت تو ان روایتوں کی صحت اور ان کے اخیر تک پہنچنے کی بظاہر نظر نہیں آتی دوسرے جب کہ ان بزرگوں کو دین کا پیشوا و امام قرار دیا گیا اور باتفاق فریقین ان کے پیشواے دین و امام ہونے کو تسلیم کر لیا گیا تو پھر اس حالت میں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کی طرف اس طرح کے خلاف شرع مضامین منسوب کئے جائیں جو دین میں باتفاق قطعاً حرام قرار دئے گئے ہیں موافقین و مخالفین میں سے جو شخص کچھ بھی عقل رکھتا ہے اس امر کو کون نہیں جانتا کہ صدر مہ کے وقت سر کے بال نوچنے اور سینہ و سر کو نٹو اور نامحرم شخصوں کے سامنے بر ملا بے پردہ آنا اور طرح طرح کے مین بیان کر کے روزنا پٹیا چلانا شور مچانا سب قطعاً رسوم جاہلیت میں سے ہیں جنکا ارتکاب ایسے شخصوں کی شان کے ہرگز شایان نہیں ہو سکتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صدق دل سے ایمان لائیں چہ جائے کہ وہ بزرگان دین جو دین کے پیشوا و امام خاص اہل بیت سید الانام کہلائیں کیونکہ ان کا تو فرض منہی یہی ہے کہ ایسے امور نامشروع کو مٹائیں نہ یہ کہ اس کے برعکس وہ خود ہی اونکو اپنے عمل میں لائیں جب یہی معاذ اللہ ایسا کرنے لگیں تو پھر خلاف شرع امور کے مٹانے کی اور کس سے امید ہو سکتی ہے؟ کون رہ بتلائے جب خود خضر بیکانے لگے۔ تیسرے یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اپنے حبیب پاک کی طرف خطاب کر کے یوں ارشاد فرمایا کہ صبر کرنے والوں کو جو مصیبت پہنچنے کے وقت یوں کہتے ہیں کہ ہم اللہ ہی کے واسطے ہیں اور اس ہی کی طرف لوٹنے والے ہیں تم یہ خوشخبری سنا دو کہ ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوتی ہیں اور وہ ہی ہدایت پانے والے ہیں اس آیت سے

صاف و صریح طور پر یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ صدمہ کے وقت صبر نہیں کرتے نہ تو اون پر خدا کی رحمت ہوتی ہے اور نہ وہ ہدایت پانے والے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جو لوگ رحمت الہی سے مستثنیٰ اور ہدایت ربانی سے خارج ہیں وہ گردہ مغضوبین و فرقہ مضالین میں داخل ہیں اب اگر مرثیوں کے شاعرانہ مضامین اور کتب شیعہ کی خاص اون روایات کی بنا پر جو شہادت کے متعلق بنائی گئی ہیں اون بزرگان دین کو بے مبر قرار دیا جائے تو اس آیت شریف کی مطابق اون مقبولان بارگاہ الہی کی نسبت معاذ اللہ کیا کہنا چاہئے اس صورت میں اون کو دین کا پیشوا قرار دینے کی کیا صورت ہو سکتی ہے چوتھے یہ ہے کہ اگر بالفرض صدمہ کے وقت بے صبری کے امور شرعاً جائز بھی ہوتے تاہم عقل اس ہی بات کو مقتضی ہے کہ صبر کرنے والوں کا درجہ مبر کر کے والوں کی یہ نسبت زیادہ ہونا چاہئے کیونکہ یہ امر بدیہی ہے کہ حادثہ کی حالت میں صبر نہ کرنا کوئی مشکل کام نہیں بلکہ یہ نقصان طبیعت ہے کیا ہی کوئی اون سے اونے درجہ کا بیدین سے زیادہ بیدین شخص ہو وہ بھی ایسے حال میں بے صبری کا بڑا ذکر کرتا ہے بلکہ حقیقت میں یہ حصہ ہی خاص اس شخص کا ہے ان ایسی سخت حالت و قابل امتحان کیفیت کی صورت میں مستقل مزاج اور ثابت قدم رہنا کچھ آسان کام نہیں ہر کس و ناکس سے یہ شکل کام نہیں بن پڑتا بس اس صورت میں بھی عقل کے مطابق اماموں اور اون کے متعلقین کی شان عالی کے مناسب خاص یہی امر ہے کہ وہ سخت سے زیادہ سخت حادثوں کی حالت میں صبر کریں جس سے آخرت میں اون کا درجہ بڑھے اور اس تلخی صبر کے بدلے جتنی میں اونکو ثواب کی حلاوت عظمیٰ نصیب ہو پانچویں یہ ہے کہ موافقین و مخالفین میں سے کسی کو اس کا انکار نہیں بلکہ فریقین کے نزدیک اسلم ہے کہ اس وقت میں کوئی شخص کیا ہی بڑا اعلیٰ درجہ کا ویندار ہو لیکن وہ دینداری میں اون پیشویان دین و اہمیت سید المرسلین سے ہرگز نہیں بڑھ سکتا اور بڑھنا تو درکنار اون کی برابر بھی ہونا دشوار ہے مگر باوجود اس امر کے تجربہ

صاف اس بات کو ثابت کر رہے ہیں کہ اس زمانہ میں ہی ایسے ائمہ کے خاص بندے موجود ہیں جن کے دل پر کیا ہی سخت صدمہ طاری ہو مگر کیا ممکن ہے کہ ایسی حالت میں اون کی آنکھوں سے ایک اشک تک بہی جاسکے۔ اور وہ دنا پٹیا چلانا شور مچانا تو پہلا ایسے جو افراد ان سے کیوں ہی ہونے لگا تھا اس صفت کے خاص بندگان الہی خاص مذہب اہل سنت میں تو بہ کثرت ہیں اور کیوں نہ ہوں ان کے مذہب کی بنا ہی خاص اتباع سنت محبوب کبریائی پر واقع ہوئی ہے جس کے لئے صبر و شکر و رضا بقضاء الہی ضروری ہے لیکن ہمارا انصاف طبیعت جسکی نعمت خدا داد بد و فطرت سے ہکو عطا ہوئی ہے ہکو ضرور اس بات کے کہنے پر مجبور کرتا ہے کہ اہل سنت کے سوا اور مذہب و ملت میں ہی یہاں تک کہ شیعہ و عزاداران مخصوص العقیدہ میں بھی بعض بعض اس صفت کے آدمی کبھی کبھی دیکھنے میں آجاتے ہیں کہ وہ کسی قوی حادثہ کے وقت اپنی طبیعت پر جبر کر کے صبر و شکر ظاہر کر دکھلاتے ہیں چنانچہ انہیں سے بعض شخصوں کو ہم نے بختم خود دیکھا کہ ان کی کئی اولاد نے جن میں سے بعض بالغ اور بعض قریب البلوغ تھے ان کے سامنے انتقال کیا لیکن انہوں نے ایسے سخت صدمہ کی حالت میں طبیعت پر جبر کر کے اس معاملہ میں انتہا درجہ کا صبر ظاہر کر دکھلایا کہ ایسے وقت میں جزع و فزع کا تو کیا ذکر کسی نے ان کی آنکھوں کو اتنا ایک قطرہ ہی گرتے نہ دیکھا جب اس وقت کے لوگوں میں جن کو اس زمانہ کے بزرگوں کی بہ نسبت سگ دینا کہنا بیجا نہیں معلوم ہوتا ایسے ضبط اور استقامت و صبر و شکر کے آدمی موجود ہیں تو ان دین کے شیردن کی شان میں جنہوں نے اپنی جان و مال اور اپنے اہل و عیال کو خدا کی راہ میں اس کی رضا و خاص کے واسطے قربان کر دیا اور بے ہمہری کا گمان کرنا اور معاملہ شہادت میں جس کے مرتبہ سے زیادہ رسالت و صدیقیت کے بعد کوئی دین کا مرتبہ نہیں ان کا رونا پٹنا فریاد و ادویلا مچانا اور ان کے طرح طرح کے مینوں کا محض خلاف واقع بیان کرنا درحقیقت دینا کے کتون کو دین کے شیردن پر ترجیح دینا ہے جس کو کسی

شخص کی عقل سلیم ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی ہماری اس منصفانہ تقریر سے کسی منصف مزاج
 شخص کو کمی فہم کا اس امر میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ ان پیشویان دین و اہل بیت یا دیگر
 کی نقلین بنانے اور ادن کی بے مبری کے محض بے اصل حالات اختراع کر کے ہر کہ وہ
 کو ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ سانے میں بیشک ادن کی نوہن و تذلیل ہے اور ذلت اور
 امانت کے علاوہ اس فہم کے خاص حالات کا فرضی و مصنوعی ہونا ادن عالی شانوں کی
 شان عالی میں بہتان و افترا کی کھلی ہوئی دلیل ہے جس کے قبول کرنے میں کمی ادن
 اہل عقل و انصاف کو بھی تامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ شیعان و عزادار یہی اگرچہ
 تعصب بجا کے سبب اس امر حق کا اپنی زبان سے صراحتاً اقرار نہ کریں لیکن ان کا حال
 صاف طور پر اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ وہ بھی اس فہم کو امور کو باعث توہین و تذلیل
 اور افترا اور بہتان کی کامل دلیل تسلیم کئے ہوئے ہیں اول تو ان پہلے مانسوں میں سے
 بعض بعض کا صدقات کے اوقات میں اپنی طبیعت اضطراب سرشت پر جبر کر کے صبر و شکر
 ظاہر کرنا اس بات کی صاف شہادت دے رہا ہے کہ یہ صبر و شکر کو بے مبری و ناشکری کی
 بہ نسبت اچھا جانے ہوئے اور اس صفت کو ناظرین کی نگاہوں میں باعث توقیر و عزت
 مانے ہوئے ہیں دوسرے اگر فرض کیا جائے کہ ان لوگوں میں سے کسی کے ہاں کوئی
 قوی حادثہ پیش آئے مثلاً فرض کیجئے کہ اوسکا بیٹا مر جائے اور اس شہر کے کچھ آدمی جمع
 ہو کر اوسکا ایک گڈا بنا کر تمام شہر میں اوسکو پہرائیں اور اس کے ساتھ ڈھول تماشے ہی
 بجاتے جائیں اور طرح طرح کے کھیل تماشے ہی کھیلتے جائیں اور اپنا سر و سینہ پیٹ پیٹ کر
 یہ مضمون بیان کرتے جائیں کہ ہمارے جو وقت اس شخص کے لایق بیٹے کا انتقال ہوا تو
 اس کو اس قدر ادسکار و ملامت ہوا کہ حوزہ چلا چلا کر روٹا پیٹنا شروع کیا اور کپڑے
 پہاڑ کر سر پیٹا ہوا خنجر کی طرف نکل بھاگا اور اس کے گھر کی عورتوں کا تو جن کے یہ نما
 ہیں عجیب حال ہوا کہ انہوں نے سر کے بال نوج ڈالے اور سینہ دسر کو پیٹ ڈالا اور دقتی

چلاتی شور مچاتی ہوئیں اس قسم کے بین بیان کرتی ہوئیں گھر سے باہر غیر محرم شخصوں میں
بے محابا آکھڑی ہوئیں پہر اگر اس شخص سے کوئی یہ تمام قصہ بیان کرے کہ جناب آپ کے
فلان فلان دوست جو ہر دم آپ کی دوستی و محبت کا دم بہرتے تھے آپ کے رنج و ملال
کا لڈا بنائے ہوئے، دسکو ڈھول تاشون اور طرح طرح کے کھیل تاشون کے ساتھ
تمام شہر میں پہرا رہے ہیں اور آپ کا اور آپ کے تمام اہل و عیال کا نام لڑکا لڑکیا خا کا
اوڑا رہے ہیں جس کے سننے اور دیکھنے والوں کو بیاختہ سہنی آتی ہے تو اس کو سنکر
یہ تم رسیدہ و رنج کشیدہ شخص پہلا کتنا برا مانے گا خصوصاً جوقت یہ سوچے گا کہ ان شہزادوں
نے جب قدر محبت کے پیرا یہ بین میرا اور میرے متعلقین کا حال پر ملال نامعلوم طور پر ظاہر
کر رکھا ہے وہ درحقیقت ہے ہی محض بے اصل یہاں بے مبری کے متعلق اس قسم کی حرکات
ناشائستہ کا کسی نے ہرگز برتاؤ نہیں کیا جس کا یہ افرا پرداز اس قدر شد و مد کے ساتھ
اظہار کر رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ دوستی کے پردہ میں انکی اس دشمنی کو کقدر برا جائیگا اور
واقعی بات یہ ہے کہ اگر اس شخص کا اون پر کچھ بھی قابو چل سکے تو یہ بظاہر اون کے قتل
کرنے میں بھی کسی قسم کا دریغ نہ کرے اب انصاف کا مقام ہے کہ جن امور کو اپنی نسبت
توہین اور اون کے اپنی طرف منسوب کرنے کو اپنے حق میں عداوت قرار دی جائے تو ان
امور کو اون بزرگان دین کی نسبت جو دین کے پیشوا و خاص اہل بیت مصطفیٰ کہلائیے
کیونکہ اون کی فضیلت اور اون کے حق میں علامت محبت خیال کی جائے بس ان وجوہات
سے جن میں شیعیان عزادار کا زبان حال ہے اقرار بھی شامل ہے کامل طور پر یہ امر
ثابت ہو گیا کہ عزاداری کے متعلق عزادار شیعہ جس قسم کے اعمال خلاف شان ائمہ اظہار
کا اظہار کیا کرتے ہیں اونہیں بالیقین اہل بیت سید المرسلین کی توہین پائی جاتی ہے
اور اس طرح کے حرکات ناشائستہ کے عمل میں لانے سے اون کے حق میں بیشک ایک قسم
کی عداوت لازم آتی ہے اس صورت میں شیعیان عزادار کو دو امور دن میں سے ایک امر

ضرور کرنا چاہئے یا تو عزاداری کے متعلق ایسے اعمال بجا بجا لا کر اودن پیشوایان دین
 و برگزیدگان اہل بیت سید العالمین کی تذلیل و توہین نہ کریں یا اودن کی فضیلت کے
 مدعی بنکر اودن کی محبت کا دھم بہرین ورنہ ظاہر ہے کہ اعمال و افعال توہین و ذلت کے
 بجالانے کی حالت میں اودن کی افضلیت و محبت کا دعوے کوئی اہل عقل جس کی طبیعت میں
 ذرہ برابر بھی انصاف ہے ہرگز قبول نہیں کر سکتا افسوس صد افسوس کہ یزیدیان اشرار
 جو اہل بیت اختیار کے کپلے ہوئے دشمن اور شیعوں کے نزدیک قطعی جہنمی تھے اودن ناحق
 شناسوں سے تو امام بحق اور اودن کے اہلبیت پاک کے حق میں جو کچھ ہونا تھا وہ فقط
 ایک ہی مرتبہ ہو چکا لیکن شیعان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اظہار محبت کی آئین
 ہر سال میں نہ معلوم کے بار اودن کی انتہا درجہ تذلیل و امانت کرتے رہتے ہیں پھر اسپر
 مدعی محبت اہل بیت بنکر ہر وقت جنت کے دعویدار بنے رہتے ہیں بلکہ شیعوں کی کتابوں
 سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یزید جو تمام بیدنیوں کا سردار اور اودن کے نزدیک قطعاً
 جہنمی تھا جبر لغت کے بغیر ان کے اعتقاد میں کسی شیعہ کو جنت ہرگز مل ہی نہیں سکتی
 اوس بیدین نے ہی اہل بیت سید العالمین کی اس درجہ توہین و تذلیل گوارا نہیں کی
 چنانچہ حق الیقین میں اس کے متعلق ایک یہ روایت لکھی ہے کہ جو وقت یزید بان
 اشرار اہل بیت اختیار کو شہر دمشق میں جو یزید کا پایہ تخت تھا لگے اور امام عالم
 کے سر مبارک کو شہر نے یزید کے سامنے پیش کر کے اس حرکت سراپا ملام سے اپنے نزدیک
 اوس کے انعام و اکرام کا اپنا استحقاق ثابت کیا تو اس وقت یزید نے جو اپنے
 حاضرین دولت کے ساتھ دربار میں بیٹھا ہوا تھا نہایت غصہ ہو کر اوس سے یہ کہا
 کہ اے ملعون میں نے تجھ کو یہ حکم دیا تھا کہ تو ان کو قتل کر دینا بلکہ میرا حکم تو یہ تھا
 کہ تو ان کو اپنی حراست میں یہاں لے آنا میں بغاوت تمام اودن کو نظر بند کر کے رکھوں
 گا اور یہ کہہ کر تلوار کھینچ کر اوس کے قتل کرنے کو اٹھا لیکن حاضرین دربار نے ممت و حاجت

اوس نابکار کا قصور معاف کر دیا پھر اس کے بعد یزید نے حملہ متعلقین شہداء کر بلا کو اپنے محاصرے خاص میں ہٹیرایا اور دونوں وقت اپنے دسترخوان خاص پر اون کو کھانا کھلوا یا کرتا۔ اور اون کی تنفی اور تسکین اور اپنے لشکریوں کی بیجا حرکت پر نگہاں مذاست کرتا رہتا تھا کچھ دنوں کے بعد جب اہل بیت پاک نے وہاں سے مدینہ منورہ کی طرف مراجعت کا قصد فرمایا تب اوس نے روپہ در شرفیان اون کی نذر پکڑ دین اور سوار یوں کو آراستہ کر کے اون پر اونکو سوار کرایا اور اپنی فوج کے کچھ آدمیوں کو اون کے ہمراہ کر کے حکم دیا کہ دیکھو ان حضرات کو نہایت حفاظت کے ساتھ وہاں پہنچا دینا جزو در راستہ میں اون کو کچھ تکلیف نہونے پائے اس قصہ کے بیان کرنے کے بعد اوس اہل کتاب نے اس کے متعلق اپنی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ صرف یزید کی مکاری و ریاکاری ہی تھی ورنہ وہ اپنے دلیمن اس معاملہ سے ہوا تھا بہت خوش حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اسوقت اوسکو ریاکاری و مکاری کے اظہار کی کوئی ضرورت نہ تھی جو کچھ ہونا تھا وہ ہو ہی چکا تھا اور اوس کی حکومت کسکے اوس کے تمام قلمرو میں موافقین و مخالفین کے دونوں پر بٹھایا ہوا تھا دوسرے اگر وہ اس قسم کے معاملات میں ریاکاری و ظاہر داری کا بہ تعاضد مصلحت برتاؤ کرتا تو اس ہونہ قیامت کے پیش آنے کی نوبت ہی کا ہے کو پیش آتی جس کی وجہ سے شیعان مومنین کو دونوں ہاتھوں سے دینا و دین کے کمانے کا اچھا شغلہ ہاتھ لگ گیا ہے جس کے مقابلہ میں کوئی شغل خوش نہیں معلوم ہوتا تیسرے یہ ہے کہ دل کا حال علام العینوب کے سوا یقیناً کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا اور اگر کسی کو اس امر کا دعویٰ ہو یا بالفرض اوسکو کسی ذریعہ سے معلوم بھی ہو جائے تو اوس کا دعویٰ یا علم کسی دوسرے پر حجت نہیں ہوتا نہ اوسپر کوئی شرعی حکم مرتب ہو سکتا ہے حجت شرعی تو صرف وہی علم ہے جو انبیاء کرام کو وحی کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے خیر مگر اس مقام میں اس امر کی زیادہ بحث کرنی

کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہمارا مقصود تو صرف اس قدر ہے کہ اگر اس قصہ کو تسلیم کیا جائے جیسا کہ صاحب حق الیقین نے اس کو نقل کیا ہے تو اس سے اس امر کا حق یقین کے طور پر علم حاصل ہوتا ہے کہ یزید نے اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی اور اون کی ساتھ ایسا برتاؤ کیا جو اون کی شان کے ثنائیان تھا اور عمر ناحق شناس کی امام برحق کے ساتھ بد سلوکی کو اس نے نہایت درجہ بُرا سمجھا اب اس کے اس برتاؤ کو جس کا تسلیم کرنا اس قصہ کی تسلیم کرنے کی حالت میں ضروری ہے خواہ ریاکاری پر محمول کیا جائے یا خلوص باطنی پر مبنی قرار دیا جائے اس کے دونوں پہلو سے شیعیان عزادار امام زندہ آل اطہار پر الزام وارد ہوتا ہے اول تغیر میں تو اس وجہ سے کہ جب یزید جیسے کھلے ہوئے دشمن نے اہل بیت کی بظاہر تعظیم و توقیر کی اور اون کی تذلیل و توہین گوارا نہ کی تو اسے اون لوگوں کے حال پر جو ظاہر میں اون کی محبت کا دم بہرین اور محبت کے پردہ میں اون کی اس قدر توہین و تذلیل کرین جس کو دیکھ کر کفار و فجار تک بھی ہنسن اور دوسری صورت میں اس سبب سے کہ اس حالت میں یزید بجائے لعنت متحق رحمت ٹھہرا تو شیعہ جو اس پر لعنت کرنے کی بنا پر آپ کو جنت کے متحقین قرار دیتے تھے وہ خود اپنی ہی کتابوں کی روایت سے اب کس خیر کے متحق ٹھہرے ناظرین اس وقت تک عزاداری کے متعلق تم شیعیان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار کے طرح طرح کے تماشے دیکھو رہے تھے آج یہ عجیب و غریب قسم کا تماشہ تمہارے دیکھنے میں آیا جس کا تمہارے دل میں کچھ شان و گمان بھی نہ تھا کہ جو لوگ آپ کو محب اہل بیت اور اون کا تعظیم و توقیر کرنے والا اور یزید کو اون کا دشمن اور اون کی ذلت و امانت کرنے والا قرار دیتے تھے خود اون کے اقرار اور اون کے علماء و نامدار کے اطہار نے اس معاملہ میں معاملہ برعکس کر دکھلایا یہاں تک دلیل عزاداری کے وجود کا بیان تھا جس کو ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے مدلل طور پر ثابت

بیان نبوت عزاداری باعث تخریب دین محمدی

کر دیا اب اس کے تیسرے جزو کا حال بیان کرتا ہوں جو تخریب دین محمدی سے عبارت ہے
اس میں شک نہیں کہ جس شخص کو دین اسلام سے کچھ بھی تعلق ہو گا اس کو اس امر میں کمی قسم کا
شبہ نہیں ہو سکتا کہ عزاداری کے متعلق متعدد افعال شیعہ عزادار شیعہ عمل میں لایا کرتے
ہیں وہ تمام سرتاپا دین محمدی کے مخالف اور اس کے بالکل بیخ کن ہیں چنانچہ ان میں
سے ایک ایک امر کو جدا جدا یہ تفصیل بیان کرتا ہوں اول باجون کا بجانا اس امر کو
بہلا کون نہیں جانتا کہ جس قسم کے باجے عشرہ محرم میں عموماً بجائے جاتے ہیں وہ دین
محمدی میں قطعاً حرام قرار دئے گئے ہیں یہاں تک کہ شادی میں بھی اونکا بجانا سنت
تہیں چہ جائے کہ غم کی حالت میں جس کے عزادار مدعی ہیں اہل سنت تو در حقیقت منع
سنت بنوی ہی ہیں اون کو تو اس معاملہ میں کلام ہو ہی نہیں سکتا لیکن علماء شیعہ کو
بھی جو مجتہد کہلاتے ہیں حرمت حرام سے انکار نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں
مذہبوں کی بنا پر یہ قطعاً مخالف دین ہیں دوسرے امر ویسا غیر محرم عورتوں سے راگ
کا سنا جیسا کہ عموماً سوز خوانی میں ہوتا تھا ہے دین محمدی میں قطعاً حرام قرار دیا گیا
ہے حسین علماء شیعہ عالی مقام کو بھی کلام نہیں ہو سکتا تیسرے اس قسم کے مضامین کا بڑھنا
یا سنا جنکا اکثر حصہ سراسر جھوٹ اور توہین اہل بیت سید العالمین اور اون کی شان عالی
میں بہتان و افتراء برداری کو شامل ہو یقیناً خلاف دین ہے جس کے بارہ میں کلام
الہی میں صریح لعنت وارد ہوئی ہے جو نفع اس قسم کے کبیل اور تماشے تعلیم اور سوانگ
خیکا علانیہ طور پر لہو و لعب میں شمار اور باعث توہین اہل بیت اظہار ہونا ہرے اونکو
دین میں داخل قرار دے کر باعث خات جانکر عمل میں لانا قطعاً حرام ہے اللہ جل شانہ
نے اپنے کلام پاک میں مومنین کو ایسے شخصوں کے ساتھ دوستی رکھنے سے بھی منع
فرمایا ہے جنھوں نے اپنے دین کو لہو و لعب بنار کہا ہے کیا افسوس کا مقام ہے کہ جن
امور کے سبب سے اللہ جل شانہ اون شخصوں کے ساتھ دوستی کو منع فرمائے اون کو

اپنے دین میں داخل قرار دے کر موجب حسات اعتقاد کیا جائے یہ تو بجائے تعمیل حکم الہی خدا کے ساتھ لغو ذباہتہ اچھی خاصی لڑائی ہوئی پانچویں تعزیوں اور مجاہدوں کے مکانات میں خصوصاً شہادت کی شب میں کثرت سے روشنی کرنا ظاہر ہے کہ اسرار میں داخل ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں یہ ارشاد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسرفوں کو دوست نہیں رکھتا اب سمجھنا چاہئے کہ جن کو اللہ تعالیٰ دوست رکھے وہ کون رکھوئے چھٹے ان مکدم دونوں میں خاص کر شب شہادت میں غیر عورتوں کے ساتھ اختلاط و عیش و نشاط جس قدر عزاداروں کو بلکہ اون کے طفیل سے عام شایقین کو میسر آتا ہے وہ فقیر و مخالفین پر بخوبی ظاہر ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے غیر محارم کے ساتھ اختلاط و دور کناروں پر نظر کو بھی حرام فرمایا ہے ساتویں ان خاص ایام میں عام عزادار سبز لباس کو پوشاک کی واسطے مخصوص کرتے ہیں جس کی دین محمدی میں کچھ اصل نہیں پائی جاتی نہ تو اہل سنت کے مذہب میں کلام اللہ و حدیث شریف یا اقوال مجتہدین سے اس سبز رنگ کے محرم میں خاص کرنے کی کوئی سند خاص ملتی ہے اور نہ شیعوں کی کتابوں میں ان کے اماموں سے اسکا کچھ پتا چلتا ہے یہی یہ بات کہ شہیدوں کا لباس سبز ہوتا ہے تو عزاداروں کو اس سے کیا بحث ہے ان پہلے مانوں سے کوئی یہ کہے کہ اسے پہلے آویسو تم تو شہید نہیں ہو جو خواہ مخواہ ناحق ہرے بہرے بنے پہرے ہو بلکہ تم کو تو بظاہر آئندہ بھی شہادت کے نصیب ہونے کی کمی صورت سے توقع نہیں معلوم ہوتی کیونکہ تم تو شہیدوں کا حال سنکر اور ان کی شہادت کا خیال کر کے یوں ہی روتے پہرے ہو اور اگر بالفرض خدا نخواستہ تمکو نصیب اعدا شہادت میسر ہی آجائے تو تم اس ہی وقت اس عالم میں جا کر سبز لباس پہن لینا اب دنیا میں تو خدا کے لئے مخالفین کے سامنے شہیدوں کا خاکہ اوڑھتے ست پہرو۔ اٹھویں خاص خاص عزادار بلکہ یوں کہئے کہ اخص الخواص شیعیان نامدار اندون میں سیاہ لباس ملبوس ہوتے ہیں

اپنے آپ کو اماموں کا ماتم دار قرار دے کر بیٹھتے ہیں حالانکہ دین اسلام میں ملکہ خود مذہب شیعہ کی کتابوں میں بھی کسی مقام پر کسی امام عالی مقام کے کلام سے یہ امر ثابت نہیں ہوا کہ ایام محرم الحرام میں اہل اسلام کو سیاہ لباس پہننا چاہئے نہ کسی امام کے طریق عمل سے اس امر کا کچھ پتا ملتا ہے کہ وہ اندون میں ایسا لباس پہنا کرتے تھے البتہ مخالفین اسلام کی یہ رسم ضرور ہے کہ وہ کسی خاص شخص کے ماتم میں خاص سیاہ لباس پہنا کرتے ہیں ظاہر ہے کہ مخالفین اسلام کی رسوم کو دین میں داخل کرنا کفر دین محمدی کے خلاف ہے توین ماتم امام کے نام سر پٹیا سینہ کوٹنا سے کہتے ہوئے شور و غوغا مچانا یہ رسم بھی پہلی رسم کی طرح بالکل مخالف اسلام ہے کیونکہ زمانہ جاہلیت میں کفار میں اس قسم کی رسمیں نہیں جو دین محمدی میں قطعاً ملعون و مردود قرار دی گئیں اور اب تو کفار میں بھی اس قدر تہذیب آگئی ہے کہ روز بروز اس قسم کی بجا حرکات جو محض خلاف تہذیب ہیں ترک ہوتی جاتی ہیں و اے مدعیان اسلام کے حال پر کہ وہ ایسے امور و اہمہ میں روز بروز ترقی کرتے جاتے ہیں اور اس قسم کے اعمال شیعہ کو اپنا دین قرار دے رکھا ہے قطع نظر اس کے ماتم امام میں جس قدر شور و شیون برپا کیا جاتا ہے و حقیقت دل میں اس کی کچھ بھی حقیقت محقق نہیں ہوتی چنانچہ ظاہر ہے کہ جب ان کے کسی عزیز و قریب یا دوست و آشنا کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے غم میں اس طرح کا ہرگز ماتم نہیں کیا جاتا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ ماتم امام کے متعلق جو کچھ بھی بجا برتاؤ کیا جاتا ہے وہ محض ریاکاری کے طور پر کیا جاتا ہے جو محض دین محمدی کے خلاف ہے کیونکہ اس کی بنا خلوص قلب پر قائم کی گئی ہے پر جب ریاکاری کے اعمال شیعہ کی بندوں کی گناہوں میں بھی ذرہ برابر وقعت نہیں ہو سکتی تو اس علام العیوب و عالم مافی القلوب کے نزدیک ایسے منافقانہ اعمال کی کیا خاک و وقعت ہو سکتی ہے اس کی بارگاہ میں تو جس قدر بھی قبولیت ہے وہ ان ہی اعمال کی ہے جو خلوص پر مبنی ہوں بلکہ منافقانہ اعمال اور ریاکاری

کے افعال بارگاہ دوا بحلال میں قطعاً باعث دبال قرار دے گئے ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی شخص روزہ نماز حج ذکوۃ بھی ریاکاری کے طور پر بجالائے گا وہ بھی ان افعال کے سبب سے جنت کے بدلے دوزخ میں داخل کیا جائے گا جب فرض اعمال کی ریاکاری کے باعث سے یہ کیفیت ہے تو یہ حرام افعال کی جو باوجود حرام ہونے کے ریاکاری و محض پابندی رسم پر مبنی ہوں کیا حالت ہوگی یہ تو وہی مش ہوئی ایک تو تھی لگو دوسرے چڑھ گئی نیم پر ایسی صورت میں اس قسم کے افعال کو موجب رضائے الہی جانتا اور سلام العیوب کے علم کا قطعاً منکر ہونا ہے علی ہذا القیاس ان افعال کی بنا پر اماموں کی خوشنودی کو بھی سمجھنا چاہئے کیونکہ وہ بھی شیعوں کے نزدیک معاذ اللہ عالم الغیب مانے گئے ہیں اس مصفاۃ تفسیر کو سنکر شاید عزاداران شہداد کر بلا انصاف کا خون کر کے یوں کہیں گے کہ ہم اماموں کے غم میں حقدور ماتم کرتے ہیں وہ سچے دل سے خاص اون کی محبت ہی کے سبب سے کرتے ہیں اس میں ریا و تفاق کا ہرگز لگاؤ نہیں باقی اپنے عزیز و اقارب کے غم میں اس قسم کا ماتم کرنا اس امر کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ ہم جو کچھ اماموں کے ماتم میں شور و شیون برپا کرتے ہیں وہ محض بے اصل و سراپا تفاق دریا ہے اس لئے کہ کہاں ہمارے عزیز و اقارب اور کہاں امام خدا اور رسول کے حبیب جن کے غم میں زمین و آسمان ہی روئے ہیں جنات تک نے ہی نوحہ کیا ہے پھر انسان اون کے غم و اہم میں جتنا ہی روئے بجا ہے چنانچہ عزادار ہمیشہ سے اس ہی قسم کے امور لا یعنی ظاہر کر کے اپنے کو محبین شہداد کر بلا ثابت کیا کرتے ہیں اور اس ہی طرح کی خرافات باتیں بنا کر نادائق اور بھولے بھالے شخصوں کو دھوکا دیا کرتے ہیں نواج ہم بھی اپنی حکیمانہ تدبیر سے جو حکیم علی الاطلاق نے محبت اہل بیت پاک کی برکت اور تولائے شہداد کر بلا کے طفیل سے ہلکے عطا فرمائی ہے عزاداروں کی باطنی کیفیت کما حقہ ظاہر کئے دیتے ہیں تاکہ ہر ادنیٰ داعی کو بشرطیکہ فی الجملہ ہی اس کی طبیعت میں انصاف

ہو کامل طور پر اس امر کا شاہد ہو جائے کہ ان کا امان کی محبت اور اذن کی تکالیف پر غم و الم کا دعویٰ اور اذن کی محبت کو اپنے عزیز و اقارب کی محبت پر ترجیح دینا محض زبانی دعویٰ ہے جس کے ساتھ ان کا حال موافقت نہیں کرتا بلکہ قطعاً اوس کی تردید کرتا ہے اور شہادت شہداد کر بلا کے وقت جنات وغیرہ کا اذن کے لئے رونا ان کے ہر سال ماتم کرنے اور شور و غوغا مچانے کے ساتھ ہرگز کسی قسم کی مناسبت نہیں رکھتا ان دعویٰ کے متعلق چند قواعد بیان کرتا ہوں جن کا تسلیم کرنا ہم اہل عقل و انصاف کو ضرور ہے اول یہ ہے کہ کسی شخص کی تکلیف یا اوس کے انتقال کا صدمہ و ملال مقدار محبت کے مطابق ہوتا ہے اگر اوس کے ساتھ زیادہ محبت ہے تو صدمہ بھی زیادہ ہوگا اور اگر کم ہے تو کم مثلاً کسی شخص کو کسی نفع خاص کی وجہ سے دو شخصوں کے ساتھ محبت ہو اور اذن دو نون میں سے ایک سے زیادہ نفع ہو اور دوسرے سے کم تو ظاہر ہے کہ جس شخص سے اوسکو زیادہ نفع ہوگا اوسکے انتقال کا ملال زیادہ ہوگا اور کم نفع والے کا اوس کی بہ نسبت کم ہوگا دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ کسی شخص کا کسی شے کے متعلق دعویٰ کرنا اوس وقت تک معتبر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اوس کا حال اوس کے قال کے مطابق نہ ہو اور مخالفت حال و قال کی حالت میں تمام عقائد کے نزدیک قطعاً غیر متبر قرار دیا جائے گا مثلاً ایک شخص اس امر کا دعویٰ کرے کہ سخت گرمی کے موسم میں کیسی ہی تیز دہوپ ہو مجھ کو اوس کی گرمی مطلق محسوس نہیں ہوتی حالانکہ اوس مدعی کا حال یہ ہو کہ اگر کوئی شخص اوسکو امتحاناً پانچ منٹ کے لئے ہی دہوپ میں بٹھلاتا ہے تو اوس کا چہرہ سر اور اس کا تمام بدن عرق میں غرق ہو جاتا ہے اور بیتاب ہو کر سایہ کی طرف دوڑتا ہے ظاہر ہے کہ صورت میں اوس کا یہ نامعقول دعویٰ کسی عقل مند کے نزدیک ہرگز قابل قبول نہ ہوگا مثلاً آقائے یہ ہے کہ صدمہ کے پیش آنے کی حالت میں قلب کی جو حالت ہوتی ہے اور سپر زمانہ گزرنے کے بعد ہرگز وہ حالت نہیں ہو سکتی اگرچہ کوئی شخص اوس گزشتہ حالت کو کتنا ہی یاد کرے مگر وہ کیفیت سابقہ کی صورت سے عود نہیں کر سکتی مثلاً ایک شخص کے

پیارے بیٹے کا انتقال ہو جائے تو جقدر صدمہ اوسکو اوسکے انتقال کے روز ہوگا اگر
سال میں اوس روز اگر چہ وہ اوس حادثہ کو کتنا ہی یاد کرے مگر اوس قدر ہرگز نہیں ہو سکتا
پہر جقدر اوس پر زمانہ گزرتا جائے گا اوس ہی قدر روز بروز وہ کم ہوتا جائے گا انجام کار
رفتہ رفتہ بالکل محو یا قریب نیست و نابود ہو جانے کے ہو جائے گا اللہ جل شانہ نے اپنی حکمت
کاملہ سے اس ہی طریق پر عالم کا انتظام موقوف رکھا ہے اگر صدمہ کی کیفیت دینی ہی
رہا کرے جیسی کہ اوس کے حادث ہونے کی حالت میں ہوتی ہے تو انتظام عالم درہم و بہم
ہو جائے نہ کسی سے دنیاوی کاموں کا انتظام ہو سکے نہ دینی امور کا سرانجام بن پڑے
ابتداءً صدمہ کے وقت قلب کی حالت اضطرابی ہوتی ہے اس ہی وجہ سے اوس وقت
شارع کی جانب سے رونے کی ممانعت نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ وہ حد شرعی سے تجاوز نہ کرے
اوس پر اوس کے بعد کی حالت کو چہرے صبر سے زیادہ صبر کو بھی صبر آتا ہے ہرگز قیاس
نہیں کر سکتے جب یہ قواعد کلیہ جو کل عقلا و روزگار کے نزدیک سلامات سے ہیں ذہن نشین
ہو چکے تو ناظرین حق میں آؤ اب ہم تمکو ایک حکمت عملی سے ماتم ساز و ن کی قلبی کیفیات
کا بھی نہایت خوبی کے ساتھ تماشہ دکھلا دین جیسا کہ اب تک یہ تمکو اپنی ظاہری کیفیات
کا تماشہ دکھلاتے رہے ہیں فرض کیجئے کہ مثلاً ایک شخص نہایت شد و مد کے ساتھ ماتم
امام میں مصروف اور بڑے زور شور سے سینہ و سر پیٹنے میں مشغول ہو رہا ہو کہ کوئی شخص
اوس کے گھر سے دوڑا ہوا آئے اور یہ کہے کہ میان کس فکر میں ہو اس وقت تمہارا لڑکا
کوٹھے پر سے گر پڑا اور گرنے ہی دفعۃً میہوش ہو گیا بس اس بات کے سننے ہی اوس
ہی دم صاحب ماتم کے ہوش و حواس پر ان ہو جائیں گے اور گھر کی طرف بھاگنے کو اس
اور کچھ نہ سوچے گا اگر اوس وقت کوئی اوسکا دامن پکڑ کر یوں کہے کہ میان کہاں جاتے
ہو امام کا ماتم تو ذرا پورا کرتے جاؤ بھلا کہاں تمہارا لڑکا اور کہاں امام شہید کر بلا جن
کے لئے زمین و آسمان تک روئے ہیں جنات نے بھی نوحہ کیا ہے تو میں اوس وقت ماتم

مدعیان محبت امام کو اون کے دعوے محبت ہی کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ یہ شخص ادس
 دامن پکڑنے والے اور گہرے جانے سے منع کرنے والے کے ساتھ اس وقت بہلا کیا برتاؤ
 کرے گا پھر اگر اس ہی حالت میں ایک اور دوسرا شخص بھاگتا اور توتا ہوا اپنے اور دین
 کہے کہ میان کیا کر رہے ہو گہر کی تو خبر لو تمہارے لڑکے کا انتقال ہو چکا تمام بدن سرد ہو گیا
 تو اس خبر وحشت اثر کے سنتے ہی اون حضرت مانتی صاحب کے تمام بدن کی گرمی کا فور
 ہو جائے گی اور اس وقت میں اس کے سوا اور کچھ نہ بن پڑے گا کہ ادس دامن پکڑنے
 والے سے اپنا دامن کبھی ڈھب سے چھڑا کر روتے بیٹھے کبھی صورت سے گہر جا پڑیں اب اگر
 وہ شخص دوسرے ناٹھ سے دوسرا دامن ہی پکڑے اور یہ کہے کہ میان ابھی جلتے کہاں
 ہو امام کا ماتم تو نا تمام ست چھوڑے جاؤ ذرا اپنے دلیں انصاف نوکر دکہاں ہمارے او
 تمہارے عزیز و قریب اور کہاں امام خدا اور رسول کے حبیب جن کے واسطے زمین و آسمان
 ہی روئے ہیں جنات نک نے ہی اون کے غم میں نوحہ کیا ہے پہر ہم اور تم جتنا ہی اون
 کے لئے ماتم کریں بجا ہے ظاہر ہے کہ اس وقت ادس شخص کا یہ حال ہوگا کہ اگر اسکا
 بس چلے تو ابھی اس میدان ماتم کو نمونہ میدان کر بلا کر دکھلائے اس ہی طرح یہ امر ہی
 ظاہر ہے کہ اس شخص کو اپنے بیٹے کا اس وقت جقدر صدمہ ہوا ہے آئندہ جب کبھی سال
 بہر کے بعد ہی دن آیا کرے گا اسقدر صدمہ اسکو ہرگز نہوا کرے گا بلکہ اسکا خیال تک ہی
 ادس کے دل میں باقی رہے گا کیونکہ ناظرین با یکلین اب تو تم نے عزاداران مدعیان
 محبت و درد و غم شہداد کر بلا کا اپنے دل کی آنکھوں سے خوب شاہدہ کر لیا اور اس
 امر کا تمکو یقین کامل ہو گیا کہ عزاداروں کا ماتم خلوص پر مبنی نہیں بلکہ ادس کی بنا
 ریاد پابندی رسم بلکہ محض کھیل اور تماشے پر واقع ہوئی ہے اور جنات وغیرہ کے رونے
 پر اگر بالفرض وقوع شہادت کے وقت میں واقع ہوا ہو ان کے اس ماتم کا جو اس
 واقعہ نامک کہ صد سال گزرنے کے بعد ہرگز قیاس نہیں ہو سکتا اور اگر بالفرض

کوئی شخص اسکو خلوص محبت سے ہی مل میں لائے بت ہی چونکہ یہ امر محض خلاف شرع ہے خدا و رسول و امان مقلد کی خوشنودی کا ہرگز موجب نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً اونکی تاراضگی کا باعث ہے جو شخص خدا و رسول پر ایمان لایا ہے اسکو کبھی ایمین شبہ نہیں ہو سکتا کہ خدا نے رب العالمین و مادیان دین متین کی خوشنودی صرف اس امر میں منحصر ہے کہ جہاں تک بھی ممکن ہو خدا و رسول کے احکام کی سچے دل سے تعمیل کی جائے جس شخص کے عقائد شرک و بدعت سے مبرا اور اس کے اعمال صالحہ و نفاق سے منزہ ہوں گے وہی شخص مستحق رحمت خداوندی و رضا قلبی رسالت بنا ہی ہوگا اور اس ہی شخص سے امام برگزیدہ انام ہی دل سے خوش ہوں گے پھر اس کے علاوہ ان پہلے مانوں سے کوئی یہ تو بوجھے کہ سال بہرین کوئی مہینہ اور مہینہ میں کوئی مہفتہ اور مہفتہ میں کوئی دن ایسا کم کھلے گا جس میں کمی نہ کی پیشوائے دین کا انتقال نہ ہوا ہو یا اون پر کوئی صدمہ نہ پہنچا ہو اس صورت میں مدعیان اسلام کو چاہئے کہ ہمیشہ ہر روز کالے کپڑے پہنے ہوئے رویا پٹیا کریں اور تمام دین و دنیا کے کاموں کو چھوڑ کر رات دن ماتم و عزاداری ہی میں بسر کیا کریں اور اگر ادن بزرگوں کی کمی و بیشی تکالیف کا دکھلانا منظور ہو تو ادسین فرق کرنے کی یہ تدبیر کیا کریں کہ ادین سے جس کمی کو جس روز کم تکلیف پیش آئی ہو اس روز کپڑوں کی سیاہی اور رونے پینے کی آواز کو گھٹا دیا کریں اور جس کمی کو بزرگان دین میں سے زیادہ صدمہ پیش آیا ہو اس روز ماتمی لباس کا رنگ اور ماتم کا زور شور بڑا دیا کریں جس سے موافقین و مخالفین پر یہ امر کا حقہ ظاہر ہو جایا کرے کہ فلان روز ان کے کمی بزرگ پر زیادہ صدمہ گزرا ہے اور فلان روز کم عرض شب و روز ایسے ہی بیہودہ کام اور اس ہی متم کی خرافات حرکات میں غلطان و بچان بنے رہا کریں بس عزادار دن کے اس ہول عزاداری کی بنا پر اسلام کیا ہوا عاذا اللہ مضحکہ اطفال ہو گیا کہ رونے اور پینے اور ماتم کے بہانہ سے کالے کپڑے

پسندگ شور و غوغا مچانے کے سوا دین کا حاصل اور کچھ بھی نہ رہا جس دین میں اس قسم کے امور کا نام اسلام ہے اور سکو عقلا و روزگار کا دور ہی سے دونوں ہاتھوں سے سلام - نواں امر جس میں سب سے زیادہ تخریب دین و مہج کئی اسلام پائی جاتی ہے وہ شرک و بت پرستی ہے جو عزاداری کے ذریعہ سے بلاد بیدرمان کی طرح عوام اہل اسلام خصوصاً ساکنان دیار ہند میں پہلی ہوئی ہے جس کے سبب سے ان مدعیان اسلام کا دین بالکل دین ہند کے ہم رنگ بنا ہوا ہے کہ عزادار تعزیوں کو رنگ بزرگ کی شکلوں میں اپنے ہاتھوں سے تراش کر بناتے ہیں اور پہرے نئے ڈھنگ سے اونکی تعظیم و تکریم بجالاتے ہیں جیسا انجام بعینہ شرک صریح اور کھلی ہوئی بت پرستی کی حد تک جا پہنچا ہے جس کے مٹانے اور اس کی جگہ توحید ربانی و عبادت الہی قائم کرنے کے لئے پیغمبر الزمان سید الانس و ارحمان خالق کون و مکان کی طرف سے بھیجے گئے تھے جو وحدہ لا شریک و تمام عالم کا معبود حقیقی ہے سلام اس بیکلام کو کیا جاتا ہے بوسہ اس بعت جو میں پر دیا جاتا ہے شیرینی و حلوائے ترکی قابین اس پیکر قرطاسی بحس و حرکت کے سامنے رکھی جاتی ہیں سنت ہزار سنت و سماجت اس انجان اور بے وقعت سے مانگی جاتی ہے یہ سب طریقے بعینہ بت پرستوں کے ہیں جو بتوں کے سامنے اون کے تقرب و ہونڈھنے کی غرض سے عمل میں لایا کرتے ہیں اس قسم کی حرکات ناہنجار سے اسلام ہزار زبان سے انکار کرتا ہے شد سے اور مہدی اس کٹ گھر پر چڑھانے جاتے ہیں جو اپنی جھوٹی جھوٹی پیاری اولاد پرست مانے جاتے ہیں کہ اون کو سبز کپڑا پھنکا کر اول اماموں کا فقیر بناتے ہیں پہر ایک قرنیہ کے ساتھ اون کو در بدر پہرا کر اماموں کے نام کی بیلیک اون سے منگو اتے ہیں اس کے بعد غلوں کے روزیا مہی کی شب میں اون کو بغل میں دبا کر اور ماتھ میں شدا اوٹھا کر بڑے شد و مد کے ساتھ باجا بجاتے ہوئے اس کو تغزیہ پر لجا کر چڑھا دیتے ہیں اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس حرکت کی کثرت

امام خوش ہو کر اودن کو عمر طبعی عطا فرمائیں اور مصغری میں اودن کی موت کا اودن کے والدین کو صدمہ نہ پہنچائیں بعض مرتبہ یہ حرکت کسی کی صحت یا کسی قسم کی حصول منفعت کی غرض سے ہی عمل میں لائی جاتی ہے حالانکہ اول تو خود اماموں ہی کے معصوم بچے اودن کی آغوش عاطفت میں اشیائے شام کے تیروں سے جان بحق تسلیم ہوئے پھر خود امام عالی مقام ہو کے اور پیا سے طرح طرح کی تحفین اور ٹھاکر شہید ہو گئے غرض کہ حکم الہی میں اودن سے کچھ چون و چرا نہ ہو سکا آخر کار مجبوراً رضا بقضاء پروردگار کے سوا کچھ چارہ کار نہ بن پڑا دوسرے اس قسم کی حرکات شرک و بدعات کو امامان عالی درجات سے کیا تعلق ہے اور اودن کی ذات والاصفات کو اودن سے کیا نفع پہنچتا ہے جو اودن کی ایسی خوشنودی کا باعث ہو جس کے باعث سے وہ ان کی اور ان کی اولادوں کی جانوں کو اپنی اور اپنی اولاد کی جانوں سے زیادہ قرار دے کر اودن کے زندہ اور میح و سالم رہنے کے ہر دم فکر میں لگے رہیں بلکہ اس وجہ سے کہ ان اعمال کی بدولت اودن کی اور اودن کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی توہین و ذلت ہوتی ہے مقدر ہی ناراض ہوں بجائے اودن پیشوایان دین کی تو وہ شان ہے کہ اگر کسی نے میں اودن کا ذاتی نفع ہی ہو لیکن دین کا نقصان ہو تو اس سے کہ وہ ہرگز پسند نہیں کر سکتے یہی تو وجہ ہے کہ یزید کی بیعت کرنے میں یا جو دیکھ اودن کا دنیاوی نفع تھا لیکن دین کے نقصان کی تباہی اور اسکو گوارا فرمایا اور دین کے مقابلہ میں اپنے اور اپنے اہل و عیال کے جان و مال کے صرف کرنے سے دریغ نہ کیا جس کا عزا داون نے گڈا بنا کر یہ کھیل اور تماشا بنا رکھا ہے پھر خدا کی شان ہے کہ ان حرکتوں کی وجہ سے اس قسم کے اعمال کو نواہی کی تمام اولاد زندہ بھی نہیں رہتی اگر خدا نخواستہ کہیں سب جی ہی جایا کرتے تو خدا معلوم ان معاملات میں ان کے ایسے عقائد کی اور بھی کہاں تک نوبت پہنچتی اس قسم

کے عقائد رکھنے والے اتنا ہی نہیں سوچتے کہ جو اللہ کے بندے یہ حرکتیں نہیں کرتے ان کی اولاد اور اونچی صحت و تندرستی کیونکر باقی رہتی ہے ان کی مراد میں کس طرح پر پوری ہوتی ہیں مسلمانوں کا تو یہ اعتقاد ہے کہ تمام عالم کا پیدا کر نیوالا مرنے جلانے والا صحت و روزی دینے والا صرف وہی وحدہ لا شریک ہے جس کی طرف تمام مخلوق کو ہر دم احتیاج ہے اس نے اپنے کلام پاک میں صاف ارشاد فرما دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور تم سب اس کے فقیر ہو اس سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ بندہ کو مخلوق میں سے کسی شخص کا حواہ وہ کتنا ہی بڑا ہو فقیر بنادین کے قطعاً خلاف ہے چہرہ اور دلی عرفیان اس ناتوان پر لگائی جاتی ہیں جن میں غریب پرورد و عالی جناب کے انقباض سے اس غریب بے نوا کی طرف خطاب کر کے اس سے عرض و معروض کیا جاتا ہے اور دل کی چھپی ہوئی آرزوؤں کے پورا کرنے کی کلمے طور پر اس مجبور محض سے استدعا کی جاتی ہے جیسا کہ کل جسم اور اس کی تمام رگ و پے ان ہی حضرات فرخندہ پے کے صنعت بہرے ہاتھوں کے ساختہ و پرداختہ ہیں ان کی یہ حرکتیں بت پرستوں کی حرکتوں سے ہی کہیں زیادہ بڑھی چڑھی ہوئیں ہیں اس کے متعلق ان عقائد والوں کا یہ اعتقاد ہے کہ امام عالی مرتبت خصوصاً شب شہادت میں تمام تعزیوں پر جلو فرما ہوتے ہیں اور ایک ایک عرضی کو ملا حفظہ فرما کر اور ہر ایک شخص کی تمنائے دلی کو معلوم کر کے اس کی دلی آرزوؤں کو پورا کرتے ہیں حالانکہ کسی امام کے قول سے یہ امر بانیہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ امام عالی مقام تعزیوں پر تشریف لایا کرتے ہیں بلکہ اس قسم کا اعتقاد بے اصل سراسر عقل و نقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اول تو امام جیسے عالی منزلت کو جو قطعاً جنتی ہیں اپنے مناسب حال مقام دل پسند کو چھوڑ کر کیا ضرورت پڑی ہے جو ایسی شرک و بدعت کی بھری ہوئی جگہ میں تشریف لائیں جس میں دھول تاشون یا امانت آمیز

مرثیوں کی دھواش اڈاؤں کے سوا اور کوئی آواز ہی نہ سنائی دیتی ہو اور چراغ
 و قندیل و فانوسوں کی بجا روشنیوں میں زن و مرد غیر محارم کے ناجائز مجمع کے سوا اور
 کوئی شے نہ دکھلائی دیتی ہو اور تحریب و توہین دین متین محبوب رب العالمین کا کوئی
 دقیقہ اوس میں فرو گذاشت نہ ہو اور انتہا یہ ہے کہ عوام کا لالعام سجدہ مک بھی
 اوس جہاد مردہ کو کرتے ہیں جو خالق کون و مکان کے سوا مخلوق میں سے کسی کو دین
 محمدی میں ہرگز روا نہیں دوسرے ہر جگہ پر بلا تخصیص حاضر و ناظر ہونا اور مخلوق کی
 دلی آرزوؤں کو پورا کرنا مخلوق میں سے کسی کے مرتبہ کی شایان نہیں ہو سکتا اب میں
 عزاداروں سے یہ پوچھتا ہوں کہ تعزیوں کے ساتھ جو تم اس قسم کے معاملات کرتے
 ہو دو حال سے خالی نہیں یا تو تعزیوں کو تم روضہ امام کی نقل قرار دے کر یہ امور شروع
 بجا لاتے ہو یا یہ سمجھ کر کہ امام ان پر تشریف لاتے ہیں ایسے امور بجا کے مرتکب ہوتے
 ہو دو صورتیں قطعاً باطل ہیں اول صورت تو اس وجہ سے کہ یہ فرضی شکلیں
 روضہ امام کی شکل نہیں بلکہ ہر ایک تعزیرہ نئی طرح کی تراش کا ہوتا ہے اور ہر سال
 اوئیں نئے نئے رنگ ڈھنگ کی ایجادیں زیادہ ہوتی جاتی ہیں اور ان ایجادوں
 کی بنا پر تعزیرہ ساز ایک دوسرے پر فخر کیا کرتے ہیں تماشائی جس کے تعزیرہ میں نئی قسم
 کی ایجاد دیکھتے ہیں اوس کے بنانے والے کو اس قدر داد دیتے ہیں کہ وہ اپنے جامہ
 میں پہن لائیں سماتا ظاہر ہے کہ روضہ امام کی تو صرف ایک ہی شکل ہے متعدد شکلوں
 میں اوس کی نقل نہیں بن پڑتی دوسرے اگر بالفرض ان میں سے کسی کو اوس کی
 شکل پر بھی مانا جائے تب بھی اوس کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کرنا شرعاً درست نہیں
 ہو سکتا جو عزاداران مصنوعی نقلوں کے ساتھ کیا کرتے ہیں امام عالی مقام کے اصلی روضہ
 مقدس پر ہی نہ بجا بجا نا بجا ہے نہ ادھر شیرینی و علم وغیرہ کا چرمانا روا اور نہ اس
 عرضیوں کا لٹکانا شایان نہ اوسکو سجدہ کرنا درست نہ اوس سے متین ماننا جائز نہ وہاں

کھڑے ہو کر تے تے ہلکے سینہ و سر ٹپا اور شور و غوغا مچانا کسی طرح پرنا سب نہیں پس جبکہ اس خاص اصل کے ہی ساتھ اس قسم کے امور بجا بجالانے کی صورت سے درست و بجا نہیں تو پھر اس کی نقل کے ساتھ جو محض مصنوعی و فرضی ہے ایسے خلاف شرع معاملات کیونکر جائز ہو سکتے ہیں رہی دوسری صورت جو اماموں کے تعزیوں پر سواری کے آنے سے عبارت ہے وہ یوں باطل ہے کہ اول تو یہ خیالی و فرضی امر درحقیقت عقل و نقل کے اعتبار سے قطعاً باطل ہے جیسا کہ اسکا واقعی بطلان مدلل طریق پر اوپر مذکور ہو چکا دوسرے اس قسم کے امور نامشروع کا برتاؤ خاص امام کی ذات بابرکات کے ساتھ ہی شرعاً خلاف عقیدہ اسلام ہے اسلئے کہ مسلمانوں کے اعتقاد میں جن کی تعلیم ان کو خدا و رسول کی جانب سے ہوئی ہے خاص ذات پاک و وحدہ لا شریک کے سوا کوئی دوسرا حاضر و ناظر اور مخلوق کا حاجت روا و قابل پرستش نہیں ہو سکتا عرض ہے کہ اس مصنوعی شکل و فرضی نقل جو بین و قرطاس کے ساتھ اس قسم کے معاملات خرافات و بجا حرکات عمل میں لاؤ جانے ہیں جو امام عالی مقام کے اصلی روضہ مبارک بلکہ ان کی ذات خاص مقدس کے ساتھ بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتے ظاہر ہے کہ امور مذکورہ کے درست ماننے کے حالت میں دین محمدی کی توحید ربانی کی طرف ہدایت اور شرک و بت پرستی سے ممانعت کی صورت سے صحیح نہیں ہو سکتی اور اس صورت نازیبا میں مدعیان اسلام کس منہ سے یہود کے اس اعتراض کا جواب دے سکتے ہیں کہ مسلمان جبکہ خود اپنے ماتھوں سے بت بنا کر پوجتے ہیں تو پھر کس بنا پر ان کو موحداور ہلکو شرک قرار دیتے ہیں اور واقعی بات یہ ہے کہ ان کا یہ اعتراض جیسا ہی نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ نظر انصاف سے جب دیکھا جاتا ہے تو یہود کے بتوں کو تعزیوں پر کئی وجہ سے ترجیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ اول تو وہ اپنے بتوں کو کسی ایسی مصنوعہ چیز پتھر یا دھات کی قسم سے بناتے ہیں جو نہ پانی میں ڈالنے سے گلے نہ آگ میں ڈالنے سے جلے نہ بغیر کسی سخت صدمہ کے ٹوٹ سکے دوسرے وہ ان کو ایک مرتبہ

بناکر مدت العمر اون کی تعظیم و تحکیم کرتے رہتے ہیں بخلاف تعزیه داروں کے کہ وہ اون کو ایسی ضعیف شے بانس اور کاغذ وغیرہ سے بناتے ہیں جو پانی میں ڈالنے سے فوراً گھل جائے اور آگ میں ڈالنے سے دفعتاً جل جائے اور ادنیٰ صدمہ سے پاش پاش ہو جائے اور صرف چند روز اون کی تعظیم و تحکیم بجا لا کر جو شرک و بت پرستی کی حد تک پہنچ جاتی ہے اپنے ہاتھوں سے توڑ موڑ کر رہ گزر عوام و مزبلۃ انعام میں نہایت ذلت و بے توقیری کے ساتھ اون کو دبا دیتے ہیں اور اس حرکت بیجا کی بدولت ہر سال ہزاروں لاکھوں روپیہ ناحق برباد کئے جاتے ہیں جنکا حساب بروز قیامت اوس اعلم الحاکمین کے سامنے ضرور دینا پڑے گا حقیقت میں جس زمانہ سے اسلام میں اس قسم کی بدعات شیعہ کا شیعہ اور ادن کے اتباع نے رواج دیا ہے اس وقت سے اسلام جیسے پاک و عاذ کے خوشنما دین پر ایسا ناپاک و بدنام و جھٹکا ہے جکا مٹانا ان حرکات ناشائستہ کے صفحہ ہستی سے مٹنے بغیر سخت دشوار معلوم ہوتا ہے اور مخالفین اسلام نے مذہب اسلام کو شرک و بت پرستی کے اعتراضات کا ہر دم آماجگاہ بنا رکھا ہے جو بد و فطرت سے اس قسم کی صفات ذمہ سے مبرا و منزه و شرف مہر ہے اس کیفیت کا حال جہاں کو تو کیا معلوم ہو سکتا ہے اسکو علماء کے دل سے پوچھا جائے کہ اون کو مخالفین مذہب سے بحث و مباحثہ کے وقت ان وجوہ نازیبا سے کیسی کیسی دقتوں کا سامنا ہوتا ہے چنانچہ مکمل دہرم سماج و آریہ سماج دونوں فرقوں کے پند و تون سے مباحثہ کا اتفاق پیش آیا تو حیدرنا بت کرنے کے وقت انھوں نے یہ بھی اعتراض پیش کیا کہ آپ جو اپنے مذہب میں خوبی تو حیدرنا بت کر رہے ہیں محض بے اصل ہے اس لئے کہ آپ کے مذہب میں صریح شرک و بت پرستی موجود ہے اور اس ہی قسم کے امور تعزیه و قبر پرستی جو عوام اہل اسلام میں مروج ہو رہے ہیں سنداً پیش کئے اس وقت مجھ کو ان امور بے اصل کے موجد خفیف العقل پر سخت غصہ آیا اور اس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی خیال ہوا کہ اگر اس وقت اوس فرقہ کا کوئی شخص اس جگہ پر موجود ہوتا تو میں اوس سے یہ کہتا کہ لو بیان اب تم میری

جگہ نڈت صاحب کے سامنے بیٹھو اور اپنے کئے کو بھگتوان کے اس اعتراض کا جواب دو اور مذہب اسلام میں اپنے اصول سبیل توحید کی موافق توحید ثابت کر دینا اس قسم کے بیچارے شخص تو بہلاکس نہ سے توحید ثابت کر سکتے ہیں ان کا تو مذہب اسلام ایسا غرہ و غبار کا آماجگاہ بنایا ہی ہوا ہے جس کے وبال کا حال قیامت میں انشاء اللہ ان پر کشف ہو جائے گا آخر الامر ادن کو میں نے بھی جواب دیا اور اس کے سوا اور دے ہی کیا سکتا تھا کہ اس قسم کے امور باطلہ و اعمال واپسہ کی ہمارے دین میں کچھ اصل نہیں بلکہ قطعاً حرام قرار دئے گئے ہیں اس طرح کے عقائد و اعمال اور ادن کے معتقدین و عالمین مذہب اسلام میں داخل نہیں بلکہ یقیناً اس سے خارج ہیں پس ہمارے نزدیک جیسے تم ہو ایسے ہی وہ بھی ہیں ہمارے اصول مذہب کی کتاب میں موجود ہیں ادن کی بنا پر ہم سے گفتگو کرو اس کے بعد میں نے دین اسلام کی خوبی و توحید کو مدلل طور پر ثابت کیا جسکو منکر نڈت صاحب کی زبان سے میا ختم یہ منصفانہ کلمہ نکلا کہ اس میں شک نہیں کہ مسلمان بڑے موحد ہیں حاصل کلام یہ ہے کہ جب تک اس قسم کے اعمال و عقائد اور ادن کے عالمین و معتقدین کو دائرہ اسلام سے خارج نہ قرار دیا جائے تب تک مذہب اسلام میں مخالفین کے سامنے توحید ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی چوتھی وجہ اس اصول کے بطلان کی یہ ہے کہ امور مذکور باوجود اس امر کے کہ دین کے مخالف ہیں کئی وجہ سے عقل کے بھی بالکل خلاف ہیں اول یہ اسوجہ سے کہ عزادار تعزیوں کو بناتے تو ہیں قبر کی صورت پر اور ادن کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں بعینہ صاحب قبر کا سا چنانچہ یہ امر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ مکان قبر تو خود مردہ کے دفن کی جگہ ہوتی ہے جس میں وہ دفن کیا جاتا ہے اور یہ اہل عقل ادن کو خود بعینہ مردہ کی طرح زمین میں دفن کرتے ہیں پہرا دن کا تیجہ و سوان بیوان چالیسواں ہی کرتے ہیں جو مردوں کے لئے ہندوستان میں کچھ عرصہ سے مروج و معمول ہو رہا ہے یہاں تک کہ ادن کے ساتھ روٹیاں پکا کر بھی لے جاتے ہیں اور ادن کو تعزیوں کے دفن کی جگہ پر جکا ان گستاخوں نے

بیان تعزیوں امور عزاداری و تعزیوں

کر بلا نام رکھ چھوڑا ہے لیجا کر تقسیم کرتے ہیں میا کہہ دیکھتا رہیوں دہلے کو لیجا کر قبر پر تقسیم کرتے ہیں ایسے ہی عزاداروں کا یہ قول کہ شب شہادت میں تعزیوں پر حقدار رونق ہوتی ہے وہ اگلے روز صبح کے وقت باقی نہیں رہتی کہ اون کی جان نکل جاتی ہے یہ بھی اس ہی کی دلیل ہے کہ یہ عقل مند اون کو صاحب قبر تصور کرتے ہیں چنانچہ مہنے خاص خاص اچھے خاصے پڑھے لکھے معزز عزاداروں کا یہ قول سنا ہے کہ صبح شہادت ہونے کے قریب جو وقت تعزیوں کی جان نکلتی ہے اس وقت اونہیں سے ایک قسم کی آواز نکلتی ہوئی سنائی دیتی ہے۔ یہ بھولے بھالے اتنا نہیں سمجھتے کہ بانس کی کھچون اور کاغذ وغیرہ میں جان پڑنے اور نکلنے کی کیا معنی کسی مذہب کا اون نے عقل مند شخص ہی ایسے یہودہ قول کا قائل نہیں ہو سکتا رہی رونق و بر رونق کی کیفیت تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اون پر گلیگا اور پی وغیرہ چمک والی چیزوں کی رزق و برق ہوتی ہے وہ چراغوں وغیرہ کی روشنی میں جو کثرت سے اون کے گرد اگر درستی ہے زیادہ چمکتے اور جگمگاتے ہوتے معلوم ہوتے ہیں ذکوۃ آفتاب عالم تاب کی روشنی کے دوبرو اون کی زیادہ آب و تاب باقی نہیں رہتی چنانچہ جو کیفیت نامکون اور سوانگون اور قص و سرود کی مٹھلون میں شب کے وقت ہوتی ہے اور اون کی تمام چیزوں میں حقدار آب و تاب رات کے وقت معلوم ہوتی ہے دن کو اس قدر نہیں معلوم ہوتی کیون عزادار دیکھا ان چیزوں کی ہی تمہارے نزدیک دن میں جان نکل جاتی ہے علی ہذا القیاس جو تعزیہ حد سے زیادہ اونچا بنایا جاتا ہے اور اسکو دفن کرنے کے لئے لیجاتے وقت کوئی نیچا درخت سامنے آجاتا ہے تو عزادار ناچار اس درخت کو کاٹتے ہیں مگر اس طویل اقامت مجسم شرک و بدعت کو نہیں چھانٹتے حالانکہ اس بنیاد فاسد پر ہنود اور ان مدعیان اسلام میں سخت سخت فساد و عناد و نزاع باہمی پیش آتے ہیں یہ بھی اس ہی بنیاد فاسد پر مبنی ہے کہ یہ عقل مند اون کو صاحب قبر تصور کرتے ہیں چنانچہ تھوڑا زمانہ گزرا سیکھو اپنے شہر کے قریب کے ایک قصبہ کا قصبہ خوب یاد ہے کہ وہاں کے عشرہ محرم کا انتظام ایک انگریز جنٹ صاحب

کے متعلق تھا وہاں ایک اونچے تعزئے کی خاطر ایک پیل کے نیچے درخت کو تعزیہ دار کاٹنے کا ارادہ کرتے تھے اور وہاں کے ہندو ادن کو اس حرکت بجا سے باز رکھنا چاہتے تھے اس وقت جنٹ صاحب منتظم نے ادن لوگوں سے یہ کہا کہ تم درخت کو کیون کاٹتے ہو یون کر دو کہ اس تعزیہ کے دو حصہ کر کے دو مرتبہ نکال لو یہ سکر ایک تعزیہ دار صاحب نے یہ نامعقول جواب دیا کہ حضور اس میں مردہ کو تکلیف ہوتی ہے یہ حماقت کا کلمہ سکر جنٹ صاحب نے نہایت تعجب سے اونگلی دانتوں میں دبا کر ستم کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ خدا بچائے ہر شخص کو اس قسم کے عقائد فاسدہ سے بھلا ان خفیف العقولوں سے کوئی یہ تو کہے کہ اول تو اس لکڑی کے ڈھاچہ کے زندہ و مردہ ہونے اور تکلیف پانے کے کیا معنی دوسرے جب اس وقت اس کو تکلیف ہوتی ہے تو اس کے تھوڑی دیر کے بعد جب تم اس کو توڑ موڑ کر گڈھے میں دبائے ہو اس وقت اس کو تکلیف نہیں ہوتی اب اس قسم کے شخصوں سے کوئی امڈ کا بندہ عقلند یہ تو بوجھے کہ تم تعزیوں کو قبر کی نقل قرار دیتے ہو یا صاحب قبر کی اگر تمہارے نزدیک ادن کی قبر کی شکل ہے تو ادن کو دفن کیون کرتے ہیں کیا قبر بھی دفن ہوا کرتی ہے اس میں تو مردہ خود ہی دفن کیا جاتا ہے اور پہر ادن کے ایک وقت میں زندہ اور پہر دوسرے وقت میں مردہ ہونے اور توڑنے سے ادن کو تکلیف ہونے کے کیون قائل ہو اور اگر تمہارے عقیدہ میں صاحب قبر کی نقل ہے تو مکان قبر کی صورت پر کیون بناتے ہو اور جب کہ تمہارے نزدیک ادن کو توڑنے سے تکلیف ہوتی ہے تو ادن کو توڑ موڑ کر گڈھوں میں کیون دبائے ہو اور پہر دونوں صورتوں میں خواہ ادن کو قبر کی نقل قرار دیا جائے یا صاحب قبر کی شکل تصور کیا جائے ادن کا نتیجہ دسوان میوان جالیوان کرنا محض خلاف عقل ہے کیونکہ یہ چیزیں تو قبری کسے ہو سکتی ہیں نہ صاحب قبر کی نقل کے واسطے قبر کیلئے نہ تو ظاہر ہی ہو اور صاحب قبر کی نقل کیواسطہ سوجھو نہین کہ یہاں سر یہی خود صاحب قبر عایشا کا ہی تھیں دسوان وغیرہ ہوا تھا کیونکہ اس زمانہ میں اس قسم کے امور کا دستور ہی نہ تھا اور

جسوقت سے یہ رسمیں جاری ہوئی ہیں اسوقت سے برابر یہی قاعدہ چلا آتا ہے کہ جس کسی کا ترجمہ دسواں وغیرہ کیا جاتا ہے تو وہ صرف ایک ہی مرتبہ کیا جاتا ہے ہر سال نہیں کیا جاتا ہر چند کہ اس قسم کے دنی خیالات کے ذکر کرنے کو جو محض عاسیانہ خیالات ہیں جی نہیں چاہتا تھا لیکن دودھ سے اس قسم کے خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ کی تردید مناسب سمجھی گئی اول تو اسوجہ سے کہ اس رسالہ نافعہ سے ہدایت عامہ مقصود ہے اور یہ مطلب اسوقت تک کماحقہ حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ مخالفین مذہب حق اہل سنت و جماعت کے خواہ و عوام دونوں کے عقائد فاسدہ و اعمال باطلہ کا کافی طور پر ابطال نہ کیا جائے دوسرے جب ہم اس معاملہ میں غور سے نظر کرتے ہیں تو عزاداری کے متعلق تمام عقائد و اعمال کو سرتاپا عقل کے خلاف پاتے ہیں غایت سے غایت یہ ہے کہ ان میں صرف ادنیٰ میں کما فرق شاید ہو تو ہو مگر اس میں شک نہیں کہ میں سب خلاف عقل پہر اس صورت میں بعض کی تردید کرنی اور بعض کے حالات سے مطلقاً قرض کھڑنا ٹھیک نہیں معلوم ہوتا اسوجہ سے یہ ہی مناسب سمجھا گیا کہ ان میں سے ہر ایک کی علی قدر مراتب تردید کی جائے تاکہ عام خلائق ہمارے اس رسالہ نافعہ سے ہدایت پائے۔ بیان تک تو اسوقت عزاداری کے امور بیجا کے خلاف عقل ہونے کی ایک دلیل تھی۔ اب دوسری وجہ ان کے مخالف عقل ہونے کی یہ ہے کہ اس قسم کے لاطائل اعمال و افعال میں ہر سال اسقدر نال بیجا صرف ہوتا ہے جسکا شمار دشوار ہے اول تو تعزیوں کی ساخت اور اون کے تعلقات کبیل تماشوں اور روشنیوں اور مکانات کی زیب و زینت و عوز و پرداخت میں جسقدر اسراف کثیر ہوتا ہے وہ بیان سے باہر ہے کاش اسقدر زور کثیر کسی بہتر کام میں صرف کیا جاتا جو بردے عقل و نقل انجام کے اعتبار سے عمدہ و کار آمد قرار دیا جاتا دوسرے اس کی بنیاد پر ہنود و مدعیان اسلام میں اکثر مخالفت و محاصمت پیش آتی ہے جو بعض مرتبہ جدال و قتال کی حد تک پہنچ جاتی ہیں کئی میل وغیرہ کے درخت کاٹنے پر غنا دیکھی اون کے گلی کوچوں

میں نعرے کانٹنے کے سبب سے فساد کہیں نہود کے عشرہ محرم میں برات بجانے اور اوس کے ساتھ باجا بجانے پر بجا تکرار جیسا کہ ان نین امر وہ میں حادثہ وقوع میں آیا بلکہ خود تعزیرہ داروں میں بھی بار مکرار کی نوبت آجاتی ہے کہ ایک تو چاہتا ہے کہ میرا تعزیرہ بڑی لاش والا سام سوار کی مانند سب تعزیروں سے آگے بڑھے دوسرا یہ چاہتا ہے کہ میرا تعزیرہ نہرا روپہرا زال رز کی طرح سب سے پہلے قدم بڑھائے اور کہیں بانیان مجاس عزامین اپنی اپنی مجلسوں میں حاضرین کی شرکت و عدم شرکت کی بناء فاسد پر فساد و عناد جیسا کہ عقل بدایوں میں معاملہ پیش آیا بس ان وجوہات خرافات سے آپس میں بار ماکشت و خون کش کی نوبت آجاتی ہے جس کی انتہا عدالت حکام تک پہنچتی ہے مقدمہ بازی میں طرفین کا مال ہی صرف ہوتا ہے عزت و آبرو پر بھی بٹھ گٹھا ہے غرض کہ جان و مال و عزت و آبرو ان خاک میں ملنے والوں چیزوں کے باعث سے سب خاک میں مل جاتی ہے اور اگر بالقرین تکرار کی صورت ہی نہ پیش آئے تاہم اس میں شبہ نہیں کہ ان حرکات ناشائستہ کی وجہ سے عزاداروں کی بے آبروی تو ناظرین باتملین کی نگاہوں میں ہمیشہ ہوتی رہتی ہے اس لئے کہ جو شخص ادائے عقل ہی رکھتا ہے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو ان کی ان حرکات لایق خلاف نقل و عقل کو دیکھ کر ان پر مباحثہ منہا ہے اور ان کے اس قسم کے افعال مضحکہ اطفال کو نہایت بے وقعتی کی نگاہ سے دیکھتا ہے غیرت والے شخص کے حق میں اس سے زیادہ اور کیا بے آبروئی ہوگی پھر اس کے علاوہ عاقبت کا وبال سر پر موجود جو بروز قیامت یقیناً پیش آنے والا ہے میری وجہ ان امور کے خلاف عقل ہونے کی ہے کہ عقل سلیم اس امر کو مقتضی ہے کہ انسان جو کام کرے دین کا ہو یا دنیا کا وہ ایسا ہونا چاہئے کہ جس غرض کے لئے وہ کام کیا جائے اس کے مناسب ہونا چاہئے نہ کہ برعکس اس کے بالکل مخالف ہو مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شخص کے گھر میں کسی کی موت ہو جائے تو اس کو یہ چاہئے کہ اس کی تجہیز و تکفین کا سامان کرے نہ یہ کہ اس کی موت کی جگہ اس

ہی دم سے مکانات کی صفائی اور ادھو جھاڑ فاونس و فرش فروش سے آستانہ و پیراستہ کو نام شروع کر دے اور دروازہ پر نوبت و شادیانے بھجانے لگے اور ان افعال بیجا کی وجہ یہ قرار دے کہ اس سبب سے جنازہ میں شریک ہونے والوں کے نفون کو راحت ملے گی یا مثلاً کسی کو یہ منظور ہو کہ کسی بادشاہ یا رئیس کی شان میں وہ کوئی مقیدہ کچے جس کے سبب سے اس کے انعام و اکرام کا مستحق بنے اور وہ خفیف العقل بجائے مدح اس کی ہجو لکھ کر اس کے سامنے پیش کرے اور یہ سمجھے کہ یہ بادشاہ و رئیس کس نفسی و ذہنی داری کی وجہ سے غالباً اپنی مذمت سے خوش ہوگا ایسے ہی فرض کیجئے کہ مثلاً کوئی شخص تارک الدنیا ہونے اور دیندار بننے کا ارادہ رکھے مگر وہ زہد و تقویٰ کے بدلے طرح طرح کے فسق و فجور و عیش و عشرت میں مبتلا ہو جائے اور یہ خیال کرے کہ اس ذریعہ سے روپیہ بھی سب ختم ہو جائے گا اور دلی حسرتیں بھی خوب نکلیا میں گی آخر کار دیندار بنجاؤں گا ظاہر ہے کہ ایسے دشمن عقل و دین کو ہر عقل مند دائرہ عقل سے خارج سمجھے گا اب دیکھ لیجئے کہ عزاداروں کا بالکل اس ہی کے مطابق حال اور ادون کی بعینہ یہی مثال ہے کہ یہ اپنے خیال میں جس کام کو جس غرض سے کرتے ہیں جیسا کہ ان کے زبانی دعوے سے ظاہر ہوتا ہے وہ بالکل اس غرض کے مخالف ہے جیسا کہ وہ دعوے کرتے ہیں چنانچہ وہ دعویٰ تو کرتے ہیں غم شہد ادا کر بلا کا اور کام کرتے ہیں ایسے کہ جن سے صاف طور پر خوشی کے آثار جلوہ گر ہوتے ہیں ان زندہ دون کو دنی الجحہ ہی کے مہینے سے ماہ محرم کی آمد آمد کا انتظار رہتا ہے ایک ایک دن گینے رہتے ہیں کہ کب یہ مہینہ جائے اور اس کی جگہ محرم کا مہینہ آئے خیر جب خدا خدا کر کے ذی الحجہ کا مہینہ گذرا اور اس کے بعد خیر سے محرم کا چاند ابروٹے جانان کی طرح جلوہ گر ہوا پس اس کا نمودار ہونا تھا کہ عزاداروں کے مکانون خصوصاً امام باڑوں میں اس ہی گہڑی سے نقادوں پر چوب پڑنی شروع ہوئی اور ہر ایک کے گہرین سے نوبت نوبت

نوبت کی فرحت بخش صدا کا نون میں گونجنے لگی اوس ہی دم سے مکان نون کی صفائی و آرائش کا انتظام شروع ہو گیا پہر جتقد محرم کا چاند بڑھتا جاتا ہے اوس ہی قدر روز بروز عیش و نشاط کے سامان بھی بڑھتے جاتے ہیں واقعی یہ ہے کہ عشرہ محرم میں عیش و عشرت کی کوئی حد باقی نہیں رہتی ادھر بڑی دھوم دھڑکے سے نوبت دنگ بچ رہے ہیں اودھر نہایت ساز و سامان کے ساتھ مکانات سج رہے ہیں ہر گوشہ سے خوش الحان لوگوں کے گانے کی دلکش صدا سامعین شائقین کے کانوں میں پہنچ کر دل کو فرحت اور روح کو تقویت بخش رہی ہے ایک طرف طرح طرح کے کھیل تماشے ہو رہے ہیں کوئی نہایت پہرتی سے پہری لگے گا کھیل رہا ہے کوئی بڑے دم و خم کے ساتھ یلزم ہار رہا ہے کوئی بڑی جیتی کے ساتھ بیٹی لکھا رہا ہے غرض ہر اک عزا دار بڑی لیاقت سے تماشائیوں کو اپنے اپنے کرتوبوں کا کمال دکھلا کر آپ کو داد و آفرین کا سختی بنا رہا ہے دوسری طرف جہاں عروس نو بہار کی طرح آراستہ و میراستہ بنے ہوئے حضرت عالی مرتبت تغیر شریف بڑی چمک و دمک سے جلوہ افروز ہو رہے ہیں شریف و ذلیل عورتوں کا زمانہ بازار الگ گرم ہو رہا ہے کہ وہاں شائقین دل و جان و دین و ایمان برباد دادہ نہایت ذوق و شوق سے چکر لگاتے ہوئے تاکتے تھکتے ادھر سے اودھر پہر رہے ہیں اور اپنے حسرت کے بہرے ہوئے دونوں میں سے قسم قسم کی آرزوؤں کے پورا کرنے میں ہر دم و ہر لحظہ غلطان و پچان بنے ہوئے ہیں کہ سال بہر کے بعد خدا خدا کر کے یہ دن نصیب ہوگا ہین اگلے سال تک خدا جانے کون جسے کون مرے یہ بہار پنج روزہ دیکھنے پر دیکھنے کو ملے یا نکلے ان سنت کی راتوں اور مردوں کے دنوں میں جتقد بھی دونوں کی حسرتیں نکل سکیں کمال لوہے اب تو آرام سے گزر جائے نہ کل خدا جانے پیش کیا آئے نہ سال پہر تک جو رہ گئے جیتے نہ تب خدا پہر یہ روز دکھلائے سچ یہ ہے کہ عشرہ محرم کے محترم دنوں مخصوصا شہادت کے متبرک رات میں عیش و نشاط و حرکات و اہیات کی عزا دار

بہرہ رکھتے ہیں وہ ہر کہ وہ پر ظاہر ہے جسکو دیکھ کر ہر اہل انصاف معلوم کر سکتا ہے کہ اس قسم کے اعمال سراپا وبال رنج و غم کے اعمال ہیں یا عیش و نشاط و فرحت شادی کے افعال ایسے ہی دعوتِ نور کھتے ہیں محبت و فضیلت اہلیت کا مگد اُن کی تمام حرکات و سکنات سے جو عزاداری کے متعلق وہ عمل میں لانے ہیں علانیہ طور پر ظاہر ہوتی ہے اور حضراتِ پاک کی ذلت و امانت جو خاص عبادت کی حالت میں ہوتی ہے نقیبن اُن پاک اہلون کی بنائی جاتی ہیں جسے اونکی پی پی و بے کسی ثابت اور ذلت و خواری ظاہر ہوتی ہے مصنوعی و فرضی بے اصل حالات اُن کے بنا کر سنائے جاتے ہیں جن سے اُن کی بے مبری و بے قراری اور غایت درجہ کی دنیا کی وقعت اور دین کی بیوقی اُن کے پاک دلوں میں جو دنیا و مافیہا سے آزاد تھے پائی جاتی ہے جسکو دیکھ کر اور سکر مسلمانانِ ابرار کو غصہ آتا ہے اور کفار و فجار کو ہنسی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس اُن کو زبانی دعوتی تو ہے اسلام کا حالانکہ اُن کے جملہ حال و قال عقائد و اعمال سے ظاہر ہوتی ہے دین اسلام کی تخریب و بچ کنی کون نہیں جانتا کہ دین محمدی کی بنیاد و قی ہوئی ہے خاص توحید و اتباع سنت نبوی پر اور عزاداری کے متعلق جو امور بجا لائی جاتے ہیں وہ سرنا پاشرک و سراسر بدعت مجہم ہیں جسکی تفصیل اوپر بیان ہو چکی یہاں اُن کا اعادہ بیان فضول ہے کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ایسا بچا اور سچا دین جسکو اپنی ذاتی خوبی کے اعتبار سے تمام ادیان سابقہ و لاحقہ پر فوقیت و ترجیح فیضیت و افتخار حاصل ہے جس میں کمی اہل عقل و انصاف کو اُن نے موقع ہی تختہ چینی کا نہیں مل سکتا اور سکوانِ مدعیان اسلام نے خدا ان کو ہدایت کر کے کیا مضحکہ عطاء نام بنایا جسکا نام ہی سکر ہر شخص جو اُن نے عقل ہی رکھتا ہو کو سون بھاگتا ہے اور ایسے اسلام کو دور ہی سے دونوں ہاتھوں سے سلام کرتا ہے حاصل یہ ہے کہ عزاداری کے متعلق جس قدر بھی امور بجا بجا لائے جاتے ہیں اُن میں چار قسم کے حالات پائے جاتے ہیں

اول خوشی کے اسباب و علامات دوسرے تو ہیں اہلبیت اطہار تیسرے تخریب دین
سیدالابرار جو تھے مخالفت عقل سلیم جو پروردگار کی طرف سے انسان کو حق و باطل نفع
و نقصان کی شناخت کے لئے عطا کی گئی ہے جن چاروں کو ہم نے اند جل شانہ کے
فضل و کرم اور رسول سید الانس و الجن کے فیضان اور محبت اہل بیت اطہار و صحابہ انبیاء
کی برکت سے عقلاً و نقلاً اس طرح پر ثابت کر دیا کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس کا انکار
نہیں ہو سکتا اس صورت میں عزا داروں کو دو امر دن میں سے ایک امر کا اختیار
کرنا بالاضطرار لازم ہے یا تو محبت اہل بیت و غم امام اور دین اسلام اور اپنے نفسی العقول
میں شمار ہونے کا ہرگز نام نہ لین یا کہی بھول کر بھی اس قسم کے مہودہ و خلاف عقل و نقل کام
نہ کریں جن میں کھلے طریق پر خوشی و توہین اہلبیت مرفضوی پائی جاتی ہے اور علانیہ
طور پر تخریب و بیج کئی دین مصطفوی لازم آتی ہے اور قطعاً عقل کے مخالف ہیں جن کو
کسی اہل عقل و انصاف کی عقل سلیم کسی صورت سے ہرگز تجویز نہیں کر سکتی اب اس تقریر
مدلل و معقول کے بعد یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عزا داروں کے اون شبہات و اہم
و بے اصل کی کافی و دانی تردید کی جائے جن کی وجہ سے وہ خود بھی دھوکے میں پڑی
ہوئے ہیں اور پہراون کو بیان کر کے اور کم فہمون کو بھی مغالطہ میں ڈالنا چاہا کرتے
ہیں ہر چند کہ اول تو حکمو اپنے اس رسالہ معقہ میں اس قسم کے غامیانہ و جانہ خیالات
و اسیہ کے رد کرنے سے شرم آتی ہے دوسرے ہماری اس تقریر دلیلیں جو ابطال
عزاداری کے متعلق نہایت بظاہر و تفصیل کے ساتھ مدلل طور پر ابھی بیان ہو چکی اون
تمام شبہات و اہم و اعتراضات و اہم و خلاف واقع کے جوابات شافیہ و کافیہ
بعض کے صراحتہ اور بعض کے ضمناً آچکے لیکن پہرہی چونکہ عزا داروں کے اس خاص
فرقے میں اکثر عوام الناس انخاص ہوتے ہیں اور جیسے وہ خود ہیں ایسے ہی اون بجا
کے خیالات بھی ہیں اور ہونے بھی چاہئیں ہیں بقول مشہور فکر ہر کس بقدر مہمت بہت

جوابات شافیه تبہات واپہیہ عذر واران

پہر یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے شخصوں کی ایسی فہم کہاں ہوتی ہے کہ محققانہ تفسیر و عالمانہ
تخیر کو اس طرح پر بھیجیں کہ اس سے کس مطلب کا مراعات اثبات یا ابطال ہوا اور کس مضمون
کا منشاء ثبوت یا بطلان لازم آیا اس بنا پر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جن ثبہات کو جوابات
مراحتہ مذکور ہو چکے ہیں اون کے سوا مقدر باقی رہ گئے ہیں اون کی بالتصریح تفہیم
و کافی و دافی تردید کردن اور اس قسم کے خیالات باطلہ کا جو حکم فہم کے حق میں
طلسمات و ہیمہ بنے ہوئے راہ حق پر چلنے سے اون کو روکتے ہیں اپنی حکیمانہ تدبیروں
سے جو حکیم علی الاطلاق کے فضل و کرم سے عطا ہوئی ہیں ہمیشہ کئے جھگڑا ہی شادون
تاکہ آئندہ کو ہمارے اس رسالہ محققہ کے ناظرین انصاف پسند میں سے کوئی شخص بھی
ان عجیب و غریب قسم کے مسلمانوں کی ابلہ فریب باتوں کو سن کر کہی ان کے دھوکے میں
نہ آئے اور اس طرح کے طلسمات فرضیہ و غیر واقعیہ کو جو راہ حق میں سد راہ بنے ہوئے
ہیں درحقیقت حقیقت و واقعیہ خیال کر کے ہرگز راہ منہم دین قویم پر چلنے سے باز نہ
رہے اول مغالطہ یہ ہے کہ تعزیہ داری میں شرک و بت پرستی نہیں پائی جاتی اسلئے کہ ہم
تعزیہ و علم وغیرہ کو خدا نہیں سمجھتے نہ یہ کسی جاندار خیر کی تصویر ہیں جس کی پرستش
بت پرستی قرار دی جائے بلکہ صرف مقبرہ امام کی نقل ہیں اور مکانات وغیرہ جاندار
کی تصویر دن کا بنانا شرعاً ممنوع نہیں البتہ جو کچھ ان پر امام کا نام آگیا ہے اس
وجہ سے ہم اون کی تعظیم بجالاتے ہیں جیسا کہ اکثر بیت المقدس و خانہ کعبہ وغیرہ متبرک
مقامات کے نقشے و طیفون کی بعض کتابوں میں بنے ہوئے ہیں اون کی تعظیم کو کوئی
شخص برا نہیں کہتا اس و سوسہ شیطانی کارحانی طریق پر جواب یہ ہے کہ اول تو
شرک صرف اس ہی صورت میں مخصوص نہیں کہ کسی شے کو معاد۱۱ سد
عین خدا کہا جائے یہ صرف شرک فی الذات کا مرتبہ ہے بلکہ اس کی صفات خاصہ میں
کسی مخلوق کو اس کا شریک قرار دینا بھی بعینہ شرک ہے اسکو شرک فی الصفات کہتے ہیں

مغالطہ اول عزاداران

جواب مغالطہ اول عزاداران

چنانچہ عالم میں جقدر شرک پھیلا ہوا ہے وہ اکثر اس ہی قسم کا ہے ورنہ دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا بے وقوف آدمی نکلے جو خدا کے سوا اوس کی مخلوق میں سے کسی کو لغو ذبا لندھین خدا سمجھے اور اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ یہ ہیں پیدا کرنا مارنا جلانا روزی وصحت ومرض وغیرہ دنیا حاضر دنیاظر عالم الغیب وعبود خلایق ہونا بس اس قسم کی صفات کا خدائے وحدہ لاشریک کے سوا کسی مخلوق میں اعتقاد رکھنا یقیناً شرک میں داخل ہے ظاہر ہے کہ بعینہ یہی صفات عزادار تعزیرین یا لامون میں قرار دیتے ہیں جیسا کہ اون کے اقوال وفعال سے صاف ظاہر ہے جنکی تفصیل کما حقہ مابقی میں گذر چکی اس امر کا انکار بعینہ اپنے وجود کا انکار ہے دوسرے بت پرستی ہی فقط اس ہی امر پر موقوف نہیں کہ کسی جاندار چیز کی تصویر بنا کر پوجی جائے بلکہ خدا کے سوا تمام چیزوں کی پرستش بت پرستی ہی میں داخل ہے ورنہ درختوں اور دریاؤں اور ستاروں وغیرہ اشیاء کے پوجنے والوں کو مشرک و بت پرست نہ کہنا چاہئے حالانکہ تمام اہل عقل و دین کے نزدیک سب اس معاملہ میں یکساں سمجھے جاتے ہیں اور اب تو عزاداروں نے تعزیرین میں تصویریں بنانی بھی شروع کر دی ہیں چنانچہ دلدل و حور کے لغزے مشہور ہیں تیسرے مکانات وغیرہ وغیرہ ذی روح کی تصویریں شرعاً اوس ہی وقت تک جائز ہو سکتی ہیں جب تک کہ اون کے ساتھ شرک و بت پرستی کا معاملہ یا کوئی خلاف شرع امر نہ کیا جائے نہ اون کی نسبت اس قسم کا اعتقاد رکھا جائے جس میں شرک و بت پرستی پائی جائے ورنہ ایسے عقائد فاسدہ و ناپاک اعمال کی حالت میں جاندار وغیرہ جاندار کی تصویریں خواہ ملیں کی ہوں یا مکان کی زمین کی ہوں یا آسمان کی یا خود ذی صورت ہی کیوں نہ ہوں سب برابر ہیں اون تمام کے ساتھ بلا تخصیص اس قسم کے عقائد فاسدہ رکھنے اور اعمال باطلہ بجالانے قطعاً شرعاً حرام ہیں اون کا معتقد و مرتکب یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے چوتھے یہ ہے کہ کسی شے پر دوسری شے کا نام لگانے سے یہ نہیں ہوتا کہ اوس شے کا

حکم بعینہ دوسری نے کا سا ہو جائے اور اون دونوں کے ساتھ یکساں بڑا ڈکیا جائے
مثلاً کوئی شخص بکرے کا نام شیر رکھ دے تو اس سے یہ نہیں ہوتا کہ جیسا کہ شیر سے اسکو
درندہ جان کر ڈرتے ہیں ایسے ہی اس بکرے سے بھی ڈرنے لگیں اس ہی طرح پر یوں
سمجھنا چاہئے کہ اگر کسی حقیر ذلیل چیز کا نام کسی معزز و مکرم شے کا رکھ دین تو یہ نہیں ہو سکتا
کہ اس نام رکھنے سے وہ ذلیل و حقیر شے معزز و واجب التحظیم بن جائے مثلاً کوئی شخص
اپنے مکان کا نام خانہ کعبہ قرار دے یا فرض کیجئے کہ اول ہی سے اس مکان کو
اس نام سے بنائے تو اس مکان کی تعظیم بیت اللہ کی برابر ہو گز نہیں ہو سکتی اور نہ
اس کے گرد طواف کرنا درست ہے نہ اس کے چاروں طرف نماز پڑھنی جائز نہ اسکو
قبیلہ سمجھا روا نہ اس میں ارکان حج ادا ہونے کی صلاحیت بلکہ یہ تمام امور قطعاً ناجائز و
حرام ہیں پانچویں یہ ہے کہ جن امور نامشروع کا عزادار تعزیوں کے ساتھ بڑا ڈکرتے
ہیں وہ جب حضرت امام کے روضہ متبرکہ ملکہ آپ کی ذات مقدس کے ساتھ ہی ہرگز نہ
درست نہیں ہو سکتے تو پہر جن مصنوعی چیزوں پر اون کا محض فرضی طور پر نام آگیا ہی
اور پہر وہ بھی صرف ان عقائد و ن ہی کا لگایا ہوا ہے اس قسم کے امور لایعنی و نامشروع
کس طرح پر درست ہو سکتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ امام شہید کربلا کے روضہ معلیٰ کو نہ سجدہ
کرنا ہی درست ہے نہ اس پر شیرینی و علم وغیرہ چڑھانا جائز نہ مرادون کی عریضیاں
لٹکانا روا نہ کبھی ومان باجا بجانا یا و نہ وٹان کہڑے ہو کر مٹے مٹے کہکسینہ و سرکا پٹینا
شایان نہ جوڑے تو ہیں آمیز مرثیوں کا گانا زیا نہ اس مقام پر غیر محرم عورتوں
کے ساتھ قتلہ اطفال علی ہذا القیاس نہ امام برگزیدہ انام کی نسبت عالم الغیب و حاضر و
ناظر و حاجت روا ہونے کا اعتقاد رکھنا صحیح نہ اون کا اولادون کو فقیر بنانا درست
نہ اونکو صحت و حیات و رزق دینے والا جانتا جائز بلکہ ان تمام امور کا اعتقاد رکھنا قطعاً
شرک اور اس قسم کے افعال قبیحہ کا بجالانے والا یقیناً مشرک ہے چھٹے یہ ہے کہ ہنود و بت پرست

بھی اپنے ذمہ سے بت پرستی کا اعتراض رفع کرنے کے واسطے بعینہ اس ہی قسم کی توجہ یہ کر سکتے ہیں کہ ہم بھی اپنے بتوں کو عین خدا نہیں سمجھتے بلکہ چونکہ اون پر ہمارے اوتار و دیوتاؤں کا نام لگ گیا ہے اس لئے ہم اون کی تعظیم کرتے ہیں بہر کس بنا پر تم بہکوشک اور آپ کو موحد قرار دیتے ہو غرض کہ جو جواب غزاداروں کا ہے بعینہ وہی جواب ہے ہنود بچاؤں کا بلکہ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ اگر وہ ان مدعیان اسلام کو زیادہ سخت پکڑنا چاہیں تو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ تم تعزیوں کی تعظیم صرف اس بنا پر کرتے ہو کہ اون پر تمہارے اماموں کا نام آگیا ہے اور چونکہ ہم تمہارے اماموں کو نہیں مانتے اسلئے ہم پر اون کی تعظیم ضروری نہیں البتہ چونکہ ہمارے بتوں پر تمہاری نزدیک خدا کا نام لگ گیا ہے چنانچہ تمہارا ہلکوا اس بنا پر مشرک قرار دینا خود اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ تم ہمارے بتوں پر خدا کا نام لگانے کو تسلیم کئے ہوئے ہو اور چونکہ خدا کو ہم اور تم دونوں مانتے ہیں بلکہ ہماری یہ نسبت تم اس کے ملنے کا زیادہ طلاق کے ساتھ دعوے کرتے ہو تو اس صورت میں تمکو ہمارے بتوں کا برا کہنا نہیں پہنچ سکتا بلکہ تم پر اون کی تعظیم واجب ہے بس اس حالت میں تمکو یہ چاہئے کہ ہر روز صبح و شام ہمارے بت خانوں میں حاضر ہو کر نہایت ادب و تعظیم سے ہمارے بتوں کو ڈنڈوت اور سجدہ کیا کرو تو میں اس وقت یا رو عزا دانتو تمکو اماموں کے اون ناموں کی قسم دے کر جن کی وجہ سے تمہارے اس اصول مفروضہ کی بنا پر تعزیوں کی تعظیم واجب ہو گئی ہے تم سے یہ پوچھتا ہوں کہ تم ایسی سخت حالت میں اون کے ایسے سخت حملہ سے کس طرح پر اپنی جان چھڑاؤ گے بخدا میں سچ کہتا ہوں کہ تم اس اضطراب کی حالت ناز میں اس کے کہہ کے اور سچے مسلمانوں کے دامن عاطفت میں پناہ پکڑو چارونا چار تم سے اور کچھ چارہ کا تڑبن پڑے گا اور واقعی ایسی سخت دار و گیر کی حالت ناگزیر میں اس حصن حصین کے سوا اور کوئی امن کا مقام تمکو ہرگز نہ مل سکے گا و عزا دارو بس ہم تمکو دنیا میں

مخالفین اسلام کے حملوں سے چھڑانے اور عجبے میں آتش دوزخ سے بچانے کے لئے محض خدا کے واسطے سہارا ہے مین خدا کرے تم مجھ جاؤ اور ان عقائد فاسدہ و اعمال واپس سے باز آؤ اب باقی رہا مکانات تبرکہ کے نقشون کی تعظیم کا حال جس کا ان عجیب الاعمال نے محض دہوکے کا جال پھیلا کر بھولے بجائے مسلمانوں کے چھاننے کے لئے اپنے دلیں فضول نقشہ جمایا ہے تو ہم اس نقشہ کو بھی نقاش ازل کے فضل لم یزل پر کامل بہرہ ور کر کے اہل فہم کے دونوں سے نقش بر آب کی مانند ایک جنم زدن میں مٹائے دیتے ہیں بلکہ انشاء اللہ ہمیشہ کے واسطے اسکو صفحہ ہستی ہی سے نیست و نابود کئے دیتے ہیں اس کیفیت کی تحقیقی و واقعی حقیقت اور اس کا متحقق نہ بیان یہ ہے کہ کسی شے کی تعظیم چار صورتوں میں متحقق ہوتی ہے ایک شرعی جبکہ خدا و رسول کی جانب سے کسی قسم کا حکم ہو جیسے کہ خانہ کعبہ و قرآن شریف وغیرہ کی تعظیم اس قسم کی تعظیم کا اگر بالفرض کوئی سبب ظاہری ہی ہمارے عقل و احساس میں نہ آئے تب بھی وہ ہمارے حق میں واجب التعمیل ہوگی اس لئے کہ خدا و رسول کے حکم سے زیادہ کسی شے کی اور کیا وجہ ہو سکتی ہے دوسرے عقلی جبکہ ادارہ نفع کے حاصل کرنے اور ضرر کے دفع کرنے پر ہوتا ہے جیسے کہ کسی رئیس و بادشاہ کی تعظیم کہ اس کے بجالانے کی صورت میں اسد نفع اور بچانے لانے کی حالت میں نقصان کا احتمال منظور ہے بہر کہ یہ دونوں ایک شے میں جمع بھی ہو جاتی ہیں جیسا کہ اپنے بادشاہ اولوالامر کی تعظیم کہ وہ باوجود عقلی ہونے کے شرعی بھی ہے تیسری نفسانی جس میں نفس کو ایک قسم کی لذت حاصل ہوتی ہے جیسے کہ محبوب کی تعظیم جو طبیعی جو محض تقاضائے طبیعت ہوتا ہے جیسے کہ اپنے والدین و استاد و پیر اور دیگر بزرگان دین کی تصویر یا اون کے ملبوسات وغیرہ کی تعظیم بہر کہ یہ دونوں جمع بھی ہو جاتی ہیں جیسے کہ اپنے محبوب کی تصویر زیبائی کی تعظیم کہ باوجود طبیعی ہونے کے اس میں نفس کو بھی ایک خاص قسم کی لذت و کیفیت حاصل ہوتی ہے جبکہ لطف و احسان مذاق پر مبنی نہیں اس تحقیق کے بعد یوں سمجھنا چاہئے کہ مکانات

ممبر کے نقشن کی تعظیم ان چاروں صورتوں میں سے کس صورت میں داخل ہے ظاہر ہے کہ شرعی تو ہے نہیں اس لئے کہ خدا و رسول کی جابت سے اس کے بارہ میں کوئی حکم نازل نہیں ہوا نہ کسی امام کے قول و فعل سے کچھ ثابت ہوتا ہے اور عقلی بھی نہیں اس لئے کہ ان کی تعظیم کرنے میں کسی طرح کے نفع کا خیال اور نہ کرنے میں کسی قسم کے نقصان کا احتمال ہرگز متصور نہیں علیٰ ہذا القیاس نفسانی بھی نہیں کیونکہ اس میں نفس کو لذت نہیں حاصل ہوتی یاں اگر ہو سکتی ہے تو یہ طبعی ہو سکتی ہے جو محض طبیعت کا تقاضا ہے کہ کسی بزرگ یا محترم شے کی تصویر کو بھی طبیعت محترم و بزرگ سمجھا کرتی ہے یا زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ کسی خاص شخص کے حق میں جبکا جہان سے نرا لائق واقع ہوا ہو اسکو نفسانی ہی کہلو اور اس میں شبہہ نہیں کہ تعظیم شرعی کے سوا یہ تینوں قسم کی تعظیم اول تو حجت شرعی نہیں ہو سکتی کہ اس پر کسی شے کی تعظیم کو قیاس کیا جائے اور دین کے معاملہ میں اسکو سند قرار دیا جائے دوسرے یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر یہ حد شرعی سے تجاوز کر جائے تو اس صورت میں شرعاً ممنوع قرار دی جائے گی خاص کر حیوت کہ شرک و بت پرستی تاک اس کی نوبت پہنچ جائے تو اس وقت قطعاً حرام سمجھی جائے گی اور اسکا مرتکب حدود اسلام سے جو محض توحید و اتباع سنت بر قایم کی گئی ہیں بقیناً خارج قرار دیا جائے گا لویہ ہے اس مغالطہ بے اصل و بحقیقت کی اصل حقیقت جس کو سنے حق پسند طبیعتوں پر کما حقہ متکشف کر دیا کہ کسی طالب حق کو ایسے امور لاطال کے باطل ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہہ کسی وقت میں دانسیگر خاطر نہیں ہو سکتا لیکن اس قسم کے عقیدہ والوں کی طرف سے حکوایت تاک اس کا اطمینان ملی نہیں کہ اسکو ہمارے اس بیان کا فی دشانی پر کافی اطمینان حاصل ہو گیا ہو بلکہ وہ اس مقام میں کچھ بعید نہیں کہ یہ شبہہ و اہیہ پیدا کریں کہ اس تحقیق سے صرف یہ بات ثابت ہوتی کہ نغز یوں وغیرہ کے ساتھ شرک و بت پرستی وغیرہ خلاف شرع امور کا برتاؤ کرنا حرام ہے لیکن اس سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ اون کا بنانا بھی قطعاً باطل و شرعاً ناجائز ہے اس لئے کہ جو شے فی نفسہ جائز ہے

اوس کے ساتھ کوئی ناجائز معاملہ کرنے سے وہ شے حرام نہیں ہو جاتی مثلاً فرض کیجئے کہ اگر کچھ لوگ کسی مسجد کے ساتھ اس ہی قسم کے معاملات عمل میں لانے لگیں جو تعزیروں کے ساتھ مستعمل ہیں کہ اوس کے درپر کھڑے ہو کر یا جا بجائیں اوس کی محرابوں میں علم و شیرینی چڑھائیں اوس کے منبر پر چڑھ کر مرثیے پڑھیں اوس کے میناروں پر سنت کی عصیان لگائیں غرض کہ جو جو معاملات تعزیروں کے ساتھ کئے جلتے ہیں وہ سب مسجد کے ساتھ ہونے لگیں تو اس قسم کے افعال سے کیا مسجدوں کا بنانا حرام ہے اور بنی ہوئی مساجد کا ڈھانا ناجائز ہو جائے گا نہیں بلکہ اس طرح کے افعال ہی حرام ہوں گے باقی مساجد بدستور اپنی حالت پر معمور رکھی جائیں گی علیٰ ہذا القیاس مکانات کے ساتھ اس ہی قسم کی خرافات حرکات کا برتاؤ کرنے سے مکانون کا بنانا اور بنے ہوؤں کا گرانا سمجھنا چاہئے بس بعینہ ہی کیفیت تعزیروں کے بارہ میں ہے کہ اس قسم کے خلاف شرع معاملات کا ادا کرنے کے حق میں برتاؤ کرنا حرام ہو گا لیکن اس سے خود تعزیروں کا بنانا حرام نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مکان روضہ کی شکل ہوتے ہیں اور مکانات کی شکل کا بنانا شرعاً جائز ہے تو جائز شے ان حرام کاموں کی وجہ سے کیونکر حرام ہو جائے گی بس عزاداروں کے فرقہ میں کوئی بڑے سے بڑا علم والا صاحب جودت و ذکا اپنی تمام قوت علمی و جودت طبعی کو صرف کر کے غایت سے غایت تعزیروں کے جواز اور ادا کرنے کے عدم حرمت کے معاملہ میں ہی نامستقل توجہ کر سکتا ہے اس اہل فریب مضمون کے جواب دینے سے پہلے میں ایک قاعدہ بیان کرتا ہوں جس سے اوسکا جواب بہ آسانی سمجھ میں آجائے اور اس قسم کی جھوٹے تقریروں کو نکر پہر کوئی ادنیٰ اہل فہم ہی ان عقل مندوں کے دھوکے میں نہ آئے وہ یہ ہے کہ ایک شے کو دوسری شے پر قیاس کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ جس وجہ سے ایک شے کو دوسری پر قیاس کیا جائے وہ دونوں میں ایک ایسا مشترک امر ہو نا چاہئے جو علت قیاس کی ہو سکے ورنہ کچھ ہی مناسبت کے سببے اگر ایک دوسرے پر قیاس کیا جائے تو یہ بات لازم آئے گی

کہ عالم میں جس قدر بھی چیزیں ہیں ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے ہر ایک شے کا حکم دوسری شے کا سا قرار دیدین کیونکہ تمام اشیاء میں کسی نہ کسی وصف میں جکا اودنے اور جوہر وجود عدم ہے یا ہم نسبت ضرور ہے مثلاً بکری کے حلال ہونے پر مانتی کے حلال ہونے کو اور مانتی کے حرام ہونے پر بکری کے حرام ہونے کو قیاس کر لیا جائے اس ہی طرح پر عالم کی تمام اشیاء کو حلال حرام کہہ سکتے ہیں اس صورت میں کسی شے کی حلت و حرمت ہرگز باقی نہیں رہ سکتی اور نہ کسی شے کو اچھایا برا قرار دے سکتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ امر بہت کے بالکل خلاف ہے کوئی عقل مند اسکا قائل نہیں ہو سکتا جب یہ قاعدہ مسلم ہو چکا تو اس سے یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ ساجد یا مکانات کی تعمیر پر تعزیروں کے بنانے کو ہرگز قیاس نہیں کر سکتے اس لئے کہ ساجد اور مکانات کے تعمیر کی وجہ ہے وہ تعزیروں میں ہرگز نہیں پائی جاتی اس لئے کہ ساجد کے بنانے کے لئے خدا اور رسول کا حکم ہے کہ اودن میں مسلمان متبع ہو کر نماز پڑھیں اس اجتماع میں جو کچھ مصلحتیں ہیں وہ اہل دین پر فرضی نہیں ایسے ہی مکانات کا بنانا یا دوسری ضرورت سکونت و آسائش وغیرہ کی غرض پر مبنی ہے اسوجہ سے ان میں اگر بالفرض کسی جانب سے کوئی خلاف شرع امر پیش آجائے تو صرف وہ امر ہی ناجائز قرار دیا جائے گا اور اوسکا وبال صرف اوس مرتکب ہی کے ذمہ پورے گا مگر اس سبب سے خود ساجد و مکانات کا بنانا کسی طرح پر ممنوع اور اودن کا توڑنا جائز یا ضروری نہ ہو گا مان اگر انکو بالفرض کوئی بیدین بلا ضرورت فقط بیدینی ہی کے کاموں کے واسطے بنائے تو بے شک اودن کا بنانا حرام اور اودن کا کرنا جائز بلکہ ضروری ہو گا کیونکہ ایسی صورت میں نہ تو مسجد وں کا مرتبہ سجد وں کا سارے گانہ مکانات کا حکم مکانات کا سا بر خلاف تعزیروں کے کہ اول تو اودن کے بنانے کے واسطے نہ تو خدا و رسول ہی کا حکم ہے اور نہ کسی امام و پیشوایان دین کے قول و فعل ہی سے ثابت ہے اور نہ کوئی دیناوی ضرورت ہی ان کے بنانے کو معافی ہے نہ کوئی ان کے بائیان

و موجدین میں سے ان کو دنیاوی ضرورتوں کے لئے تجویز کرتا ہے کیونکہ ان عقلمندوں نے تو اپنے گمان و خیال میں ان کو دین ہی کے واسطے تجویز کر رکھا ہے جو محض فرضی و خیالی امر ہے جسکی اصلی حقیقت مابین میں ہم نے کما حقہ شکستف کردی دوسرے یہ ہے کہ جس کمی کو اللہ جل شانہ نے اودنے عقل ہی عطا فرمائی ہے وہ اس امر کو خوب جانتا ہے کہ ان کا بنانا محض اودن ہی امور کی غرض ہے جن کا عزادار جو ان کے موجد ہیں ان کے ساتھ برتاؤ کرتے ہیں ہر چند کہ یہ لوگ زبان سے اس امر کا اقرار کریں ملکہ ان کے بنانے کی غرض کے واسطے طرح طرح کی باتیں گہر دین لیکن واقعی بات یہ ہی ہے کہ ان کے بنانے سے اصلی مقصود یہی حرکات ناشائستہ و خلاف شرع ہیں جو ان کے ساتھ برتی جاتی ہیں جو یقیناً عقل و دین کے خلاف ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ عموماً تمام تعزیوں کے ساتھ کم و بیش اس ہی قسم کے خلاف شرع معاملات کا برتاؤ کیا جاتا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ تمام تعزیوں کی صورتیں صاف طور پر اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ اس ہی قسم کے حرکات ناشروع بجالانے کی غرض سے بنائے گئے ہیں غرض جیسے کہ تجاویز کی شکلیں اودن کی بت پرستی کے واسطے موضوع ہونے کی دلیل ہیں ایسے ہی تعزیوں کی صورتیں بھی تعزیر پرستی کو ثابت کر رہی ہیں دوسرے یہ ہے کہ کوئی تعزیر دار اپنے تعزیر پر اس قسم کی خلاف شرع حرکات کرنے سے نہ تو خود ہی باز رہتا ہے اور نہ دوسروں کو ہی اودن سے روکتا ہے کہ خبردار یہ حرکتیں شرک و بت پرستی کی ہیں ہرگز میرے تعزیر پر ان کا برتاؤ نہ کرو ملکہ جس کے تعزیر پر جتنی بھی ایسی حرکتیں زیادہ کی جاتی ہیں اودنا ہی وہ زیادہ خوش ہوتا ہے اور دیکھنے والے ہی اوس کے تعزیر کو چھپا جانتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ جس تعزیر پر روشنی ہے یہ کثرت ہو یا جا ہی اوس پر بڑی دھوم دھام سے بج رہا ہو حلوا و شیرینی و مالیدہ کی بہری ہوئی قابین ہی اوس کے نیچے کثرت سے رکھی ہوئی ہوں تہرے اور رو پہرے علم ہی اور یاقی تعزیر کی یہ نسبت اوپر

زیادہ چڑھا جائے گے ہون منت کی عرصیوں کے بار ہی صوبہ زیادہ محکم و مین بڑھ چڑھ کر پڑے ہون بس وہی تعزیر سب تعزیروں کا سردار سمجھا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہر تعزیرہ ذاتی الوسع اپنے تعزیرہ کو ایسی شان اور اہمی طرز و انداز کی آن بان کا بنانا چاہتا ہے جو اون تمام حرکات لایعنی و حرکات بے معنی کا شایان ہو مقیسرے یہ ہے کہ ہر اہل عقل بشرط انصاف اس بات کو یقیناً جان سکتا ہے کہ اگر تمام اہل اسلام اس امر پر یکہم اتفاق کر لیں کہ کسی تعزیرہ پر نہ تو باجا بجائیں نہ ادسپر علم و شیرینی چڑھائیں نہ منت کی عرصیان لنگائیں نہ اون کی زیارت کے واسطے جائیں نہ اپنی اولاد کو امامون کا نفیر بنا کر اون کے سلام کو لیجائیں نہ دھان مریخی بڑھیں نہ کسی قسم کی خلاف شرع حرکت کریں نہ عشرہ کے روز اون کو نمین و فن کریں نہ اون کا تجبہ دسوان میسوان چالیں و ان عمل میں لائیں غرض اس قسم کے جملہ امور نا مشروع جو اون کے ساتھ برتے جاتے ہیں بالکل یک قلم ترک کر دے بلین تو اہر دیکھئے کہ تعزیروں کا عالم میں ندم و نشان بھی باقی رہتا ہے یا نہیں خیر ان تمام حرکات کا موقوف کرنا تو بڑی بات ہے میرا گمان تو یہ ہے کہ فقط ایک بابجے ہی کے ترک کرنے سے ان کی سوز باقی نہ رہے اور ان تمام امور کے نیت و نابود ہو جانے سے تو یقینی امر ہے کہ تمام تعزیروں کا وجود منفعہ ہستی سے ایسا مٹ جائے کہ چار دانگ عالم میں ان کا نشان تک بھی کہیں نظر نہ آئے اگر بفرض محال اس حال میں بھی کوئی عجیب ایحال اس فعل کو عمل میں لائے تو اس حالت میں اگرچہ اس کے اس فعل سے شرک و بت پرستی لازم نہ آئے لیکن پھر بھی یہ ضرور ہے کہ اس صورت میں ہی اس کا یہ لغو فعل اسراف میں داخل ہو کر قطعاً خلاف دین سمجھا جائے گا بس ان وجوہ ثلثہ سے یہ احسن الوجوہ یقینی طور پر یہ امر ثابت ہو گیا کہ تعزیرے خاص ان حرکات خلاف دین ہی کے واسطے موضوع اور یہ حرکات اون کے حق میں لوازمات میں سے ہیں جن کا انکار کرنا طلوع آفتاب کے وقت میں بعینہ روز روشن کا انکار کرنا ہے اور اگر بالفرض کسی تعزیرہ خاص کے ساتھ

کسی خاص وجہ سے اتفاقیہ اس قسم کے معاملات نہ بھی کئے جائیں تو وہ ساقط الاعتبار اور
 بچید وجہ حرام ہونے کا سزاوار ہے اول تو وہی اسراف کی وجہ جو ابھی بیان ہو چکی دوسری
 وجہ یہ ہے کہ اوس کے ساتھ اس قسم کا خلاف شرع معاملہ نہ کیا جانا کچھ اس وجہ سے نہیں
 کہ اوس میں ایسے معاملات کی صلاحیت نہیں پائی جاتی بلکہ وہ کسی خارجی وجہ سے
 ہوتا ہے جو اوس کے سد راہ و مانع ہو جاتی ہے مثلاً یہ کہ مادی شان کا ہو کہ بڑی
 شان والوں کے ہوتے اوس کی طرف کوئی توجہ ہی نہ کرے یا یہ کہ کسی بڑی شان اور
 تزک والے عالیشان رئیس و نواب کا ہو جس کے در پر پہرہ لگا ہوا ہو کہ وہاں ہر
 کس و نا کس کی رسائی و شوار یا او سپر شیرینی و علم و غیرہ کا چرٹا ہونا اوس صاحب تغیر عالی
 شان کی شان عالی کے حق میں عار ہو یا بالفرض کوئی اور اس ہی قسم کی خاص وجہ پیش
 آئے جس کے باعث سے ان امورنا شروع کا اوس کے ساتھ برتاؤ نہ کیا جائے حاصل
 یہ ہے کہ ہر طرح پر ہر صورت میں تعزیر کا بنانا اور اوس کو مساجد و مکانات پڑا
 کرنا عقل و دین دونوں کے قطعاً خلاف ہے ہر چند کہ ہماری اس تحقیق میں جو اس
 و سوسہ شیطانی کے جواب میں رحمانی طریق پر واقع ہوئی ہے کسی عقل مند مصنف مزاج
 و طالب حق کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا لیکن عزادار جن کو انصاف و طلب
 حق سے کچھ سروکار نہیں اسکو شکر غالباً یہ دو تر اغالطہ پیش کریں گے جسکو و سوسہ چھی
 سمجھا جاسے کہ اگرچہ تعزیر کے بنانے میں شرک و بت پرستی وغیرہ خلاف شرع امور
 بظاہر لازم آتے ہیں لیکن باوجود اس کے اس امر میں بھی شبہ نہیں کہ ان کی بدولت
 دین کے متعلق چند قسم کے منافع بھی ضرور حاصل ہو جاتے ہیں ایک تو شوکت اسلام
 کہ مسلمانوں کا ابنوہ کثیر جب مجتمع ہو کر نکلتا ہے تو کفار کے دلوں پر ہیبت طاری ہوتی
 ہے دوسرے اماموں کی یاد گاری اس ذریعہ سے ہو جاتی ہے ورنہ اماموں کو کون
 جانتا تیسرے اوس کی برکت سے خیرات ہو جاتی ہے کہ ہر سال اس وجہ سے ہزاروں

بھوکون کو کھانا اور شہار پیاسون کو شربت نصیب ہو جاتا ہے اور اسکا ثواب امامون کی روح پر فتوح کو پہنچتا ہے جو خاص ادنیٰ اور خدا و رسول کی خوشنودی کا باعث ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ ان وجوہ پر نظر کے تغزیہ داری کو اگر بدعت بھی سمجھا جائے تو غایت سے غایت یہ ہے کہ بدعت حسنہ کہا جائے جسکو اکثر علماء نے جائز بلکہ بہتر قرار دیا ہے نہ سینہ جس کے قطعاً حرام ہونے پر کل نے اتفاق کیا ہے یہ مغالطہ حقیقت میں پہلے مغالطہ سے ہی کہیں بڑھا چڑھا ہوا ہے کہ اس نے شیعہ بچاؤن کا تو بہلا کیا ذکر اون پہلے مانسون کے تو مذہب کی بنا ہی خاص ایسے دہمی و خیالی امور پر واقع ہوئی ہے اکثر کم علم و سادہ لوح بھولے بھالے سینون کو بھی دھوکہ دینا ڈال رکھا ہے کہ مذہب اہل سنت کے مدعی بنکر عزاداری میں شیعوں کے برادر بجان برابر بنے ہوئے ہیں ہر چند کہ جی تو یوں چاہتا تھا کہ اہل سنت و بدعت کی نہایت بطل و تفصیل کے ساتھ تحقیق بیان کر دین اور بدعت سیئہ و حسنہ کی کماحقہ تحقیق کہولدن تاکہ ہمارے اس رسالہ کے ناظرین طالبین حق میں سے کوئی اہل فہم بدعت و سنت کے باہم فرق کرنے میں کبھی دھوکہ کھائے اور کبھی قبیح شے کے حق سمجھنے میں اس قسم کے ابلہ فریب مغفونوں کے سبب ہرگز مغالطہ میں نہ آئے۔ لیکن وقت یہ ہے کہ اول تو سنت اور بدعت کی بحث فی نفسہ کچھ ایسی کم نہیں کہ کسی مضمون کے ضمن بیان میں اس کا بیان کامل اور اس کی پوری حقیقت بہ آسانی آسکے بلکہ اس کے لئے درحقیقت ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے دوسرے ہمارا یہ مختصر رسالہ آخیر میں اس بحث عزاداری کے کسی قدر تفصیل بیان کرنے کے سبب جس کی اس زمانہ میں سخت ضرورت تھی ہمارے انداز سے جبکا اول میں ہم نے قصہ کیا تھا فی الجملہ مطول بھی ہو گیا اور ہنوز یہ بحث ناتمام باقی ہے خدا معلوم انجام میں یہ کہان تک طوالت کہیںے اس لئے یہ ہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام میں بقدر ضرورت بالاجمال سنت و بدعت کا اس طرز پر حال

بیان کیا جائے کہ ارباب فہم و فراست کے حق میں یہ اجمال تفصیل کی برابر کام دے اور اس مغالطہ بے اصل کی درخت بد سرشت کو جو کم فہمون کا لگایا ہوا ہے اس طرح پر جڑ سے ا دکھاڑ کر پھینک دے کہ عالم میں کہیں اسکا نام و نشان تک باقی نہ رہے اصل یہ ہے کہ دین میں جو شے اس فہم کی زیادہ کی جائے جس کی اصل سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون اور صحابہ اطہار و تابعین اخیار یا تبع تابعین ابراہ کے زمانہ مبارک میں نہ پائی جائے خواہ وہ شے عقائد کی قسم سے ہو یا اعمال کے قبیل سے اس کے اصول دین کے اعتبار سے علماء دین متین کے نزدیک فقط متین متین ہو سکتی ہیں اول یہ کہ وہ سنت کے مخالف ہو دوسرے یہ کہ وہ سنت و توحید دونوں کے مخالف ہو تیسرے یہ کہ وہ دونوں میں سے کسی کے بھی مخالف نہ ہو پھر اس تیسری قسم کی صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ اوسمیں دین کے متعلق کوئی خوبی متحقق ہو دوسری یہ کہ اوسمیں کسی قسم کی خوبی نہ ہو اول قسم یقیناً بدعت اور دوسرے قطعاً شرک ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ بدعت ہی نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ وہ بدعت کی حد سے تجاوز کر کے شرک کی حد تک پہنچ گئی ہے چونکہ بدعت کی بہ نسبت شرک بد جہاز بادہ بڑا ہے اسوجہ سے اسکا شرک ہی میں شمار کیا جاتا ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ بدعتی صرف فاسق و فاجر اور شرک قطعاً کافر ہے ان دونوں قسموں خاص کر دوسری قسم میں دین کے متعلق کسی قسم کی خوبی ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی اسلئے کہ سنت سید عرب و عجم خصوصاً توحید خلاق عالم کی قیامت کے مقابلہ میں کوئی ایسی خوبی نہیں ہو سکتی جو اس کی تلافی کر سکے تیسری قسم کی اول صورت کا حال یہ ہے کہ اسکی خوبی پر نظر ظاہر کر کے بعض علماء ظاہر نے اس کا بدعت منہ نام رکھ دیا ہے کہ اس کے حسن کی وجہ سے اس کے اکتساب کو بہتر سمجھا ہے جیسا کہ اول قسم کی برائی کا محاذ کے اسکو بدعت منہ قرار دیا ہے اور اس کے ارتکاب کو بالاتفاق سب سے قطعاً حرام جانا ہے لیکن محققین کے نزدیک اول قسم بدعت مطلق اور تیسری قسم کی اول صورت مطلق سنت ہی

رہی تیسری قسم کی دوسری صورت اس کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اگرچہ بظاہر صورتِ اباحت
 رکھتی ہے اور اس خیال سے ظاہر مینوں کے نزدیک اس میں کوئی ہرج نہیں معلوم ہوتا لیکن
 اربابِ فہم و درایت کے نزدیک جنکو اللہ جل شانہ نے چشمِ حقیقت میں عطا فرمائی ہے اسکا
 ترک کرنا اولیٰ قرار دیا گیا ہے اس لئے کہ جب اوسین دین کے متعلق کوئی خوبی ہی نہیں
 تو پھر اس حالت میں اس کے دین میں زیادہ کرنے کی کون ضرورت ہے ہمارا دین کچھ
 ناقص نہیں جس کی تکمیل کی محکوم ضرورت ہو بلکہ اس کے کامل ہونے کی اللہ پاک نے اپنی
 کلام پاک میں محکوم خبر دے دی ہے جس کے یقینی ہونے میں مومن کامل کو کسی قسم کا شک و
 شبہ نہیں ہو سکتا اس تحقیق کامل کے بعد جس میں سنت و بدعت کی بحث کا بہ تمام کمال
 بالا جمال اس انداز پر حال بیان ہو گیا جس نے طالب حق کو بفضلہ تعالیٰ تفصیل سے
 مستغنی کر دیا اس امر کو بغیر سمجھنا چاہئے کہ تعزیر و مجاس عزاکا وجود تابعین بلکہ تبع تابعین
 کے بھی بہت زمانہ کے بعد ہوا ہے یہاں تک کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے زمانہ
 تک بھی اس بدعت شیعہ کا عالم میں کہیں پتہ نہیں چلتا تیمور کے زمانہ پر آشوب سے جو
 سن آٹھ سو ہجری میں تھا اس بے بنیاد امر کی صرف ایک خفیف بنیاد کا قایم ہونا عوام
 میں مشہور ہے اس صورت میں اقسام مذکورہ میں سے جو اد پر ابھی بیان ہو چکی ہیں اسکا
 کسی قسم میں داخل ہونا ضرور ہے اور ان قسموں پر اد نے غور کرنے سے ہر اہل فہم سمجھ سکتا
 ہے کہ یہ دوسری قسم میں داخل ہے جو خلاف سنت و خلاف توحید سے عبارت ہے اس
 لئے کہ ان مختصرات کی ذات عجیب الصفات دو قسم کی منفا سے مرکب ہے جن میں سے بعض
 تو خلاف سنت اور بعض خلاف توحید ہیں جس کا مابقی میں مفصلاً و مشروحاً بیان ہو چکا
 اس مقام میں اسکا اعادہ کرنا طوالت سے خالی نہیں اور اگر بالفرض عزاداروں
 کے اسلام ظاہری کی جو محض زبانی دعوئے ہے اور ان کا حال ان کے قال کی تردید
 کر رہا ہے کوئی رعایت کر کے ان کے ان افعال عجیب احوال کو دوسری قسم میں داخل نہ

کرے تو غایت سے غایت اس رعایت کی یہ ہے کہ ان کی ان حرکات شنیعہ کو قسم اول میں داخل قرار دے کر بدعت سیئہ سمجھے بہر صورت دونوں صورتوں میں یہ امر ظاہر ہے کہ ان میں دین کے متعلق کسی قسم کی خوبی ہرگز تحقق نہیں ہو سکتی اور اگر ظاہر بینوں کی نظر ظاہری میں بظاہر کسی قسم کی دہمی خیالی خوبی اس قسم کی اشیاء میں نظر بھی آئے تو وہ اس قدر جل شانہ کے اور خاص بندوں کے نزدیک جنگلوں اور اس نے اپنے فضل و کرم سے چشم حقیقت میں عطا فرمائی ہے کبھی معتبر نہیں ہو سکتی اول تو اس وجہ سے کہ سنت و توحید کے خلاف کرنے کی برائی کا کسی قسم کی بھلائی کا مقابلہ اور اس کی تلافی نہیں کر سکتی دوسرے اس سبب سے کہ اصول دین اس امر کو مقتضی ہے کہ جس شے میں حالت و حرمت دونوں کی وجہ متحقق ہوں تو حرمت حلت پر غالب آجاتی ہے یہی وجہ ہے کہ جو شے حرام و حلال سے مرکب ہو تو وہ شے حرام ہی سمجھی جاتی ہے چنانچہ اگر پاک و ناپاک شے آپس میں ملائی جائیں تا وقتہ کہ وہ پاک شے اس قدر کثرت سے ہو کہ اس کی ہستی کے مقابلہ میں اس ناپاک چیز کا وجود بمنزل نیست و نابود نہ ہو جائے اور وقت تک وہ شے یقیناً ناپاک ہی سمجھی جائے گی خاص کر جس شے میں حلت کی بہ نسبت حرمت کی وجہ بکثرت ہوں یا کسی وجہ حرمت کی صفت اس درجہ کی شدت کے ساتھ ہو جو قلت کی حالت میں ہی کثرت پر سبقت لے جائے تو ان دونوں حالتوں میں اس شے کے حرام ہونے میں کسی اہل عقل کو کمی طرح کا کلام نہیں ہو سکتا چنانچہ تعزیر داری میں یہی صورت متحقق ہے کہ اول تو اس میں حرمت کی وجہ اس قدر کثرت سے ہیں جن کا شمار دشوار ہے جن کی کسی قدر تفصیل بقدر ضرورت ہم اوپر بیان کر آئے ہیں دوسرے اس میں بعض خاص خاص وجہ ایسی ہیں کہ ان میں صفت حرمت اس درجہ کی شدت رکھتی ہے کہ کوئی دنیا بہر کی بھلائی ہی اس برائی کا تدارک نہیں کر سکتی چنانچہ تمام وجوہ سے قطع نظر کر کے صرف دو وجہ ہی پر نظر کر کے غور سے دیکھ لو ایک تو محرم کے ایام محترم خاص کر شہادت کی شب کرم میں نشت و فجور اس قدر کثرت

سے ہوتا ہے کہ الامان الامان خدا بچائے اس بلا سے ہر مسلمان کو دوسرے شرک و بت پرستی کی اس درجہ کثرت ہوتی ہے کہ معاذ اللہ انقطاع اللہ خدا محفوظ رکھے اس وقت سے ہر انسان کو لو یا رو عزا دار و اب انصاف کی ترازو میں ذرا انکلو تم تول کر دیکھو کہ ان واقعی برائیوں کا پلہ کس قدر جھکا ہوا اور ان دہمی و خیالی پہلائیوں کا پلہ کتنا اونچا اٹھا ہوا معلوم ہو رہا ہے جس کو موٹی نگاہ والا بھی صاف طور پر دیکھ سکتا ہے اس پر بھی اگر کوئی نہ سمجھے تو اس کو محض کور باطن سمجھنا چاہئے یہ تو اس مغالطہ کا اجمالی جواب ہے۔ جو تمام اہل عقل و انصاف کے نزدیک ایسا کافی و دافی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے اس کے لئے تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی لیکن چونکہ سب کو ایسے فہم انصاف والے شخصوں سے پالا پڑا ہے جن کے خیال میں جو تمام جہان سے نرالا واقع ہوا ہے اس قسم کا بالاجمال بیان آنے والا ہے ان پہلے مانسون کو بدون تفصیل کیون اطمینان ہونے لگا ہی یہ فارغ ابال تو بالکی کھال نکلوائے بغیر باز رہتے نہیں معلوم ہوتے اس لئے یہ ہی مناسب ہے کہ اس اجمالی جواب پر اکتفا نہ کر کے دوسرا تفصیلی جواب اس مغالطہ رجحانی کا یہی طریق پر بیان کر دوں اور اس مغالطہ سیر و پاکے ہر ایک جزو میں جو کچھ دھوکا ہے جس کے سبب سے عوام الناس غلطی میں پڑے ہوئے ہیں ادا کرنے والی پر اس کو بخوبی مستحکم کر دوں اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ اس مغالطہ بے اصل کی مصنوعی و فرضی حقیقت تین جزوؤں سے مرکب ہے شوکت اسلام و یادگاری امام عالی مقام اور خیرات موجب حسنات بس ان ہی تینوں پر ان مدعیان تثلیث کو بڑا ناز ہے اور ان ہی تین چیزوں کو اس امر بجا و خلاف عقل و نقل کے بارہ میں موجب اولویت و افضلیت و باعث ثواب و حصول برکت اپنے خیال میں محض خیالی طور پر ٹھہرا رہا ہے لیکن حقیقت ان میں محض ظاہری ملمع کاری کے سوا حقیقت مینوں کی نظر حقیقت شناس میں کمی قسم کی غزلی نہیں معلوم ہوتی واقعی بات یہ ہے کہ جس وقت اول ہی دفعہ ان پر

جواب دوم مغالطہ دوم عزاداری

کسی قدر غور سے نگاہ ڈالی جاتی ہے تو عزاداری میں انہیں سے ایک جزو کی بھی ذرہ برابر کیفیت نظر نہیں آتی پہر جب دوسری مرتبہ زیادہ غور سے ان پر نظر کی جاتی ہے تو صاف و صریح طور پر ان کی پوری ضد نظر آتی ہے چنانچہ انہیں سے ہر ایک جزو کی جدا جدا تفصیل کے ساتھ حقیقت بیان کرتا ہوں پہلے اس کے اول جزو کا حال سراپا و بال سنئے جبکہ ان مدعیان اسلام نے شوکت اسلام نام رکھا ہے اصل یہ ہے کہ کسی نے کی شوکت کے لئے یہ امر ضرور ہے کہ وہ اس شان کے ساتھ ہو جس کے دیکھنے سے ناظرین کے دلوں میں اس کی خوبی و عظمت پیدا ہو کہ اس کے برعکس اس کی ذلت و حقارت مثلاً بادشاہ خلعت فاخرہ زیب تن کئے تاج مرصع سر پر رکھے تخت زرین پر بڑی شان و تزک و کرد فر سے جلوس فرما ہوا اور اس کے واسطے بایں زرنگار کریموں پر دروازہ امر اور اکین دولت نہایت سکون و وقار کے ساتھ ادب سے سر جھکائے بیٹھے ہوں اور اس کے سامنے چوبدار و عصا بردار کمر بستہ ایک قرینہ کے ساتھ صفت باندھے ہوئے مودبانہ کہڑے ہوں اور تمام حضار دربار ہر دم و ہر محظہ صدر حکم شاہی کے انتظار میں سمہ تن گوش بنے ہوں کہ جہان حکم شاہ جہان پناہ صادر ہوا اور وہ جھٹ اوس کی تعمیل میں بسر و چشم دل و جان سے مصروف ہوئے بس بادشاہ کے اس جاد و جلال و سطوت جبروت کو جو شخص دیکھے گا اوس کے دل میں خوبی و عظمت اور ہیبت و شان و شوکت پیدا ہوگی اور اگر اس کے برعکس یوں فرض کیجئے کہ وہ فرش زمین پر بے تکین بنا ہوا سر بر نہ بیٹھا ہے اور حاضرین دربار کے ساتھ ہنسی مذاق اور سخا پن کر رہا ہے اور وہ دریاری بھی اوس کے ساتھ باری باری چھپر چھاڑ اور پھبتیوں کی اد سپر بوجھاد کر رہے ہیں ظاہر ہے کہ شخص اس کی اس حالت کو دیکھ کر یقیناً یہ ہی سمجھے گا کہ یہ بادشاہ بیشک مخبوط الحواس ننگیا ہے اور ہرگز لائق بادشاہت نہیں رہا پس اس ہی مثال بے مثال پر اسلام کی شوکت و ذلت کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ شوکت اسلام دین کے ایسے کاموں میں ہو سکتی ہے

جن کی شان سے اوس کی خوبی و عظمت پائی جائے نہ اس قسم کی حرکات سے کہ جن میں اوس کی ذلت و خسارت لازم آئے جن کا عزادار ان لام ایام محوم الحوام میں برتاو کیا کرتے ہیں چنانچہ جو وقت ان مکرم و محترم دونوں میں یہ مدعیان اسلام جن میں اکثر جہلاد عوام ہوتے ہیں مجتمع ہو کر بانسوں کو جن پر سرخ و زرد نیلے پیلے کپڑے مٹھے ہوتے ہیں کاٹنے پر رکھے ڈھول تانے بجاتے ہوئے مہیشے گاتے سینہ پیٹتے سے سے کہتے شور و غوغا مچاتے ہوں بازاروں اور گلی کوچوں میں نکلتے ہیں پھر ان خرافات کے علاوہ بانس اور قرطاس وغیرہ بجان چیز دن کے قالب سیردان پر جنگو یہ انجان خود جان بوجہ کہ اپنے ماتھوں سے بناتے ہیں طرح طرح کے طریقوں سے اون کی پرستش بجالاتے ہیں جو مابقی میں مفصل طور پر مذکور ہو چکے تو ہر عقلمند اس امر کا اپنے دل میں نشتر ٹیکے اوس میں کچھ بھی انصاف کا مادہ رکھا ہوا ہو پورا اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حرکات لائینی و خرافات بے معنی میں مذہب اسلام کی کس قدر ذلت و توہین ہوتی ہے جو حد بیان سے باہر ہے اور اسلام جیسے بچے اور سچے پاک مذہب پر گروہ کھارے یا کہ ایسے تاک تاک کہ قہر خفا کے تیروان کی بوچھاڑ کرتا ہے جس سے اوسکا بچانا سخت دشوار ہوتا ہے جس حالت میں کہ مخالفین کے حملوں سے اپنے ہی مذہب کا بچانا دشوار ہو تو پھر کس کا منہ ہے کہ ایسی حالت زار میں خود اذہار کر سکے بلکہ ان دنوں میں غیرت والے شخص کو تو ہندوؤں کے سامنے آنکھیں کرتے ہی شرم آتی ہے میں سچ کہتا ہوں کہ عشرہ محوم میں سیری تو یہ کیفیت ہوتی ہے کہ حتی الامکان اپنے مکان سے باہر جانا میں پسند نہیں کرتا لیکن اس پیشیہ طبابت کی وجہ سے مجبوراً کسی بیمار کے دیکھنے کی ضرورت سے کہیں جانے کی ضرورت پڑ جاتی ہے ہر چند کہ موافقین و مخالفین اس امر کو خوب جانتے ہیں کہ یہ شخص ایسے بیہودہ کاموں کو سخت برا جانتا ہے کہ اس قسم کے امور نابکار میں شرکت تو درکنار اون کے دیکھنے کا بھی ہرگز روادار نہیں اور مذہب اسلام کے اوس سچے اور

سیدھے طریق پر ثابت قدم ہے جو اس قسم کے ناپاک امور کے گرد و غبار سے بد و فطرت
 میں پاک و صاف واقع چلے مگر پہر بھی ابن مدعیان اسلام کی ان خرافات کے سبب سے
 مخالفین اسلام کے سامنے شرم و غیرت دانگیں ہوتی ہے بس میرے اس حال پر اور
 ایسے شخصوں کے حال کو قیاس کرنا چاہئے جن کو اللہ تعالیٰ نے غیرت اور اون کے دلوں
 میں دین کی عظمت عطا فرمائی ہے ظاہر ہے کہ اس قسم کے امور بجالانے کا شوکت اسلام نام
 رکھنا اون ہی لوگوں کا کام ہے جنھوں نے عقل و دین دونوں کو ساتھ ہی بالائے طاقت
 رکھ دیا ہے اور دین محمدی کی حقیقت اور اس کی خوبی و عظمت کا ادن کے تاریک دلوں
 پر دروازہ نہیں کھلا ان مدعیان شوکت سے کوئی بھ تو کہے کہ اگر تمھارے نزدیک صرف
 عوام اہل اسلام کے ازدحام ہی کا نام شوکت اسلام ہے تو اس قسم کا اجتماع تو بہت صورتوں
 میں پایا جاتا ہے چنانچہ اکثر کھیل تماشے ناٹک اور سوانگ اور رقص و سرود کی مجلسوں میں
 عام مسلمانوں کا اجتماع بہ کثرت ہو جاتا ہے تو ان تمام صورتوں کو تمھارے خیال محال
 کی مطابق شوکت اسلام ہی سمجھنا چاہئے اور اس بنام فاسد پر اس قسم کے جملہ امور کو اپنے
 دین میں داخل قرار دے کر اون کے اولے و افضل اور موجب خوات و برکات ہونیکا
 اعتقاد سراپا اٹھا کر رکھنا چاہئے بلکہ اس مقام میں جب نظر انصاف سے دیکھا جاتا ہے
 تو صاف طور پر یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ جو جائز امور اس قسم کے ہیں جو بالاتفاق دین کے
 خلاف سمجھے جاتے ہیں اور مخالفین میں سے کوئی شخص ادن کو دین میں داخل نہیں سمجھتا
 تو ادن میں مسلمانوں کے مجتمع ہونے سے دین کی توہین لازم نہیں آتی نہ ایسے امور
 کے سبب سے مخالفین اسلام میں کوئی شخص اسلام پر اعتراض کرتا ہے وجہ اس کی یہ ہے
 کہ جو شخص مسلمانوں کو اس قسم کے افعال ناشائستہ کرتے ہوئے دیکھتا ہے وہ یقیناً یہ سمجھتا
 ہے کہ یہ لوگ محض اپنی خواہش نفسانی کی وجہ سے بالکل اپنے دین کے خلاف کام
 کر رہے ہیں اس لئے ایسے ہیو وہ امور کی برائی کا اسلام پر نہیں پڑ سکتا بلکہ صرف اون فعال

بجائے بجالانے والوں ہی کی ذات خاص تک محدود رہتا ہے برخلاف ایسے امور نہ مشروع کے جو بظاہر دین میں داخل سمجھے جاتے ہیں جیسے کہ تعزیہ پرستی و قبر پرستی وغیرہ مگر تعزیہ پرستی اور اوس کے جملہ تعلقات خرافات کہ یہ چونکہ عوام الناس کی وجہ سے دین میں شمار کئے جاتے ہیں اور عزاداران مدعیان اسلام کی جانب سے مخالفین اسلام پر ان امور کے اظہار کا کوئی دقیقہ بھی باقی نہیں چھوڑا جاتا اس بنا پر ان کا اثر دین پر ضرور پڑتا ہے اور اس ذریعہ قبیحہ سے دین اسلام کی انتہا درجہ توہین و تذلیل ہوتی ہے اس شوکت بے وقعت کی بدولت خدا اس کے موجدین و عاملین کو ہدایت کرے کہ اس فتنہ کی حرکات شینہ سے آئندہ کو باز آئیں دین اسلام جیسے معزز و محترم کے پاک و خوشنامہ امن پر ذلت و رسوائی کا ایسا ناپاک بدنامہ دھبہ لگا ہے جس کا اس شرک و بدعت کے صفحہ ہستی سے مٹے بغیر مٹا کسی صورت سے بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا تمام مخالفین دین کے نزدیک ہنود سہون یا عیسائی مسلمانوں کی روز بروز ذلت اور رسوائی ہوتی جاتی ہے اس فتنہ کے امور شرک و بدعت کے مذہب میں داخل فرض کرنے کی حالت میں نہ تو مسلمان کسی مذہب والے کے سامنے اپنے دین کی بہلائی ثابت کر سکتے ہیں نہ مذہب مخالف کی براہی ظاہر کرنے کے لئے زبان ہلا سکتے ہیں لہذا عزادار و تمہارے اس اصول نامعقول کے موافق خوب شوکت اسلام ہوئی کہ تمام مذہبوں کی برائیاں تمہارے اس اسلام سراپا ملام ہی پر تمام ہو گئیں یہاں تک کہ اب کی ذلت عموماً مخالفین کی طبیعت میں بیٹھ گئی ہے کہ اس کے قبول کرنے سے کوسوں بہا گئے پھرتے ہیں میں یقیناً کہتا ہوں جس کے یقینی ہونے میں کسی صاحب عقل و دین کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی شخص کس نبی و ولایت سے جہان اس فتنہ کے خرافات امور کا وجود نہ ہند و سنان میں دنی اچھے کے مہینہ میں آئے اور مسلمان ہونے کا وہ اپنے دل میں ارادہ کر رہا ہو کہ اس ہی درمیان میں آجائے موم کا مہینہ جس کے

آئے ہی عزاداران مدعیان اسلام کی یہ یہودہ حرکات شروع ہو جائیں اور ان حرکات کو دیکھ کر اوس شخص نووارد کے ذہن میں یہ آجائے کہ یہ اسلام کے کام ہیں تو یہ یقینی بات ہے کہ وہ ہرگز اسلام کو قبول نہیں کرنے کا اس لئے کہ جو شخص اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو حق جان کر اختیار کرتا ہے اس کی یہ ہی وجہ ہوتی ہے کہ اپنے مذہب کی برائی اور دوسرے مذہب کی بھلائی اس کے ذہن میں آتی ہے اور جب اس کے ذہن میں یہ امر آجائے کہ جس برائی کی وجہ سے میں اپنے مذہب کو چھوڑنا چاہتا ہوں وہ ہی برائی بلکہ اس سے بھی بدرجہا بدتر اس دوسرے مذہب میں موجود ہے تو اس صورت میں وہ اپنے آبائی واجدائی مذہب کو ترک کر کے دوسرا مذہب بھلا کیون اختیار کرنے لگا ہے تاں یہ دوسری بات ہے کہ وہ ایسی حالت میں بھی کبھی دنیاوی مطلب و خواہش نفسانی کے سبب سے اس کو اختیار کرے تو اس کا یہ قبول کرنا کچھ اپنے دین کے باطل اور اس دین کے حق ہونے کی بنا پر نہیں یا کوئی خاص اندکابندہ ایسا نکل آئے کہ اس کے دل میں دین اسلام کی واقعی خوبی سما جائے اور یہ بات اچھی طرح پر اس کے ذہن نشین ہو جائے کہ اس زمانہ میں یہ نام کے سلمان جو کچھ یہودہ کام کر رہے ہیں یہ قطعاً دین محمدی کے خلاف ہیں اور یہ سچا اور یکجا پاک و صاف دین جس کی بنا خاص توحید الہی و سنت رسالت پناہی پر واقع ہوئی ہے اس قسم کے ناپاک امور سے یقیناً پاک و صاف ہے جیسا کہ کئی سال کا زمانہ گزرا کہ ایک انگریز جو شرف باسلام ہوا تھا خدا معلوم کہ وہ سلمان تو کس مقام پر ہوا تھا لیکن یہ خاص لاہور کا نقشہ ہے کہ وہاں اس کے ہم مذہبوں نے اس کو اس معاملہ میں معنت و ملامت کی اور اس سے یہ کہا کہ بھلا تم اسلام میں کیا خوبی دیکھ کر مسلمان ہوتے ہو کیا تم اس مذہب و انون کی حرکتوں کو نہیں دیکھتے کہ کیسی و اہیات ہیں جس مذہب کے ایسے آدمی ہوں وہ مذہب کیسے حق ہو سکتا ہے اس نے نکر ایسا لاجواب

اس بات کا جواب دیا جو درحقیقت آب زریں کو پہنچنے کی مثال ہے کہ یہاں جو میں مسلمانوں کی حالت کو دیکھ کر مسلمان بنیں ہوا وہ تو واقع میں ایسی ہی ہیں جیسا کہ تم کہتے ہو میں تو اسلام کی حالت دیکھ کر مسلمان ہوں جسکی جو میں شبہ نہیں خیر یہ ایک خاص بات پہلا دل تو اتنے کے ایسے خاص بندے بہت کم ہیں جو اسلام کی اصلی حالت اور اس کی واقعی کیفیت کو دیکھ کر اسکو حق جانکر سچے دل سے ایمان لائیں اکثر بظاہر اسباب غیر مذہب وادوں کے اسلام کی طرف دلی رغبت کی یہی صورت ہے کہ مسلمانوں کی اچھی حالت دیکھ کر اور اودن کے عقائد و اعمال کو بہتر جانکر اس کی طرف دل سے مائل ہوں جس کی ان شرک و بدعات کے عقائد و اعمال وادوں دینا بہرے تراوون نے کسی قسم کی گنجائش ہی باقی نہیں رکھی جس کے بار و بال سے یہ فاسد العقائد و باطل الاعمال ابد الابد تک بھی ہرگز سبکدوش نہیں ہو سکتے دوسرے یہ کس قدر شرم و غیرت کا مقام ہے کہ غیر مذہب وادوں میں سے کسی شخص کے سچے دل سے ایمان لانے کی یہ صورت ہو کہ وہ مسلمانوں کی موجودہ حالت کو اسلام کے خلاف سمجھے ورنہ اس کو اسلام میں داخل سمجھنے کی صورت نازیبا میں کوئی بھی اس کے قبول کرنے کا صدق دل سے ہرگز ارادہ نہ کرے۔ بلکہ اپنی قدیمی کفر ہی کے مذہب کو اس سے بدرجہا بہتر سمجھے بس ایسی شوکت اسلام سراپا ملاں کو تو دور ہی سے دونوں ہاتھوں سے سلام اس سے تو ذلت ہی بدرجہا زیادہ بہتر ہے اور قطع نظر ان تمام امور کے اہل عقل کو صرف اسقدر سمجھنا کفایت کرتا ہے کہ اگر یہ نافر جام کام جن کا ان مدعیان اسلام نے شوکت اسلام نام رکھا ہے اگر ان کے واسطے خدا و رسول کا حکم ہو تو ایسا یہ اساموں کے قول و فعل سے ثابت ہوتے تب تو ایسے کاموں میں مسلمانوں کے اجتماع کو شوکت اسلام کہنا بیجا نہ تھا لیکن جس صورت میں کہ یہ کمی صورت سے ثابت نہیں بلکہ تمام امور نامعقول اصول دین کے قطعاً مخالف ہیں تو اس حالت میں ضرور ہے کہ یہ جملہ امور بیشک شوکت کفر ہوں گے کسی طرح پر شوکت اسلام نہیں ہو سکتے کیونکہ جب ان کاموں میں سرے سے اسلام ہی متحقق نہیں جو معنات الیہ ہے تو شوکت جو اسکی طرف مفاد ہی کیونکر متحقق

ہوسکتی ہے مان چونکہ انہیں اسلام کی پوری ضد پائی جاتی ہے تو بس شوکت کی نہت
 ہی اوس ہی کی طرف ہوسکتی ہے ظاہر ہے کہ اسلام کی ضد بعینہ کفر ہے اس کی مثال
 سمجھنی چاہئے کہ جیسے فرض کیجئے کہ دو چار ہزار مسلمانوں کا گروہ خدا خواستہ تشقہ
 کینچ اور کندل ماتہ میں لیکر پر بھی کے دن ہر کی پیڑی پر جامو جود ہو اور گنگا اشٹان
 کر کے ہنود صاحبوں کی طرح گنگا مائی کی پرستش کرنے لگے تو اس صورت میں مسلمانوں
 کے اجتماع و ازدحام کو شوکت کفر ہی کہا جائے گا نہ یہ کہ اس کے برعکس اوس کا
 شوکت اسلام نام رکھا جائے گا علی ہذا لقیاس جب قدر دین کے خلاف کام ہیں انہیں
 جب قدر ہی جمع پڑے گا اوس ہی قدر اوس سے کفر کی شوکت اور اسلام کی ذلت پڑے گی
 کیونکہ جس چیز میں سرے سے اسلام ہی متحقق نہیں جو اصل شے ہے تو اوس میں اوس کی
 شوکت جو اوس کی فرع ہے کیونکہ متحقق ہوسکتی ہے مان جس شے کی صفت کا اوس میں جود
 ہے اوس ہی کی شوکت کی ہی اوس میں نمود ہوسکتی ہے البتہ جن امور کا خاص دین کے کاموں
 میں شمار کیا جاتا ہے جیسا کہ جمعہ و عیدین وغیرہ میں مسلمانوں کا جمع ہونا تو اس قسم کے کاموں
 میں اہل اسلام کے اجتماع و ازدحام کا شوکت اسلام نام رکھنا بجا ہے لیکن یہ اولیٰ طریقہ کہ
 کام تو کرین دین کے خلاف اور اوس کا نام رکھیں شوکت اسلام یہ تو خاص اوس ہی فرقہ
 عجیب الخلق کا خاصہ ہوسکتا ہے جو اپنے دین و عقل میں دنیا بہر سے نرالا واقع ہوا ہو
 ان عقلمندوں کی اس عجیب و غریب فہم کی عقل پر کفدر افسوس ہے کہ اکٹھے ہو کر باجا بٹین
 راگ گائیٹن جو عموماً اوباشوں کا طریقہ ہے روئیں سینہ پٹین جو خاص بیدین عورتوں
 کا شیبوہ ہے جس کی دین میں سخت ممانعت کی گئی ہے اور اس کو قرار دین اسلام کی
 شوکت کہلائیے تو موصد اور دوسرے مذہب والوں کو بتلائیے شرک و بت پرست اور
 خود اپنے ماتھوں کی بنی ہوئی چیزوں کی کرین پرستش جیسا کہ دین محمدی میں جس کی
 بنا خاص توحید پر واقع ہوئی ہے قطعاً حرام قرار دیا گیا ہے اور پھر اسکو سمجھیں دین کی

عظمت گویا ان کے نزدیک دین کا مقابلہ کرنا اور لغو ذباغ خدا و رسول سے لڑنا شوکت اسلام ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ دین اسلام کی پابندی اور خدا و رسول کے احکام کی تعمیل ان کے اس اصول کی بنا پر معاذ اللہ اسلام کی ذلت قرار دی جائیگی اس لئے کہ یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ جب دو چیزیں آپس میں کسی وجہ سے ایک دوسرے کی مخالف ہوتی ہیں تو اس وجہ سے ایک شے پر جو اثر مرتب ہوگا ضرور ہے کہ اس ہی وجہ سے دوسری شے پر اس کے خلاف اثر مرتب ہوگا مثلاً کسی شخص کی تعریف بیان کرنے میں جیسے کہ اس کی عظمت پائی جائے گی ویسے ہی اس کی مذمت بیان کرنے میں اگلی حقارت و توہین لازم آئے گی بس اس ہی قاعدہ کلیہ کی بنا پر یون سمجھنا چاہئے کہ مسلمانوں کا دین کے خلاف کاموں میں مجتمع ہونا چونکہ دین کے موافق کاموں میں جمع ہونے کے یقیناً خلاف ہے تو جب اول صورت عزاداروں کے نزدیک شوکت اسلام ہوئی تو ضرور ہے کہ دوسری صورت جو اذل کے بلاشبہ مخالف ہے ان کے اس اصول کی بنا پر ذلت اسلام ہوگی لہذا دارو تم نے تعزیر داری کا پہلا شوکت اسلام نام رکھا کہ اس کے بدولت تم میں سے اسلام کا نام ہی جاتا رہا اور واقعی ہونا ہی یون ہی چاہئے تھا کیونکہ جو درخت تم نے اپنے ہاتھوں سے لگایا تھا اس کے بد ذائقہ پھل کا مزہ جو تخم فحل سے ہی تلخی میں کہیں بڑھا چڑھا ہوا ہے دنیا ہی میں جیتے جی اپنی زبان سے بہت جلد چکھ لیا اور ہنوز اس کا اثر باقی رہا ہے جو مرنے کے بعد عقبیٰ میں مٹوٹنے والا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ تعزیر داری میں ہرگز شوکت اسلام نہیں پائی جاتی بلکہ اس میں یقیناً دین کی انتہا درجہ ذلت و توہین اور اس کی قطعاً بیخ کنی لازم آتی ہے جبکہ عشرہ محرم میں عزاداری کی بدولت دین اسلام کی ذلت ہوتی ہے تمام سال میں کسی اور ذریعہ سے کسی عشرہ عشر ہی نہیں ہوتی جو وقت یہ مدعیان اسلام بڑے کر دفرے جمع ہو کر بڑے شد و مد کے ساتھ اس قسم کے امور بجا بجا لاتے ہیں

تو اس وقت مخالفین دین عموماً مرد سے لیکر عورت تک اور بچے سے لیکر بوڑھے تک اسلام جیسے بے عیب و پاک و صاف مذہب کا سنبھالنا اور اٹھاتے ہیں اور ایسے مقدس دین پر جس کی ذات پاک خاص توحید ربانی سے بنائی گئی ہے شرک و بت پرستی کے الزام لگاتے ہیں جو درحقیقت ان امورنا پاک کے اوس پاک مذہب میں تسلیم کرنے کی حالت میں بیجا نہیں معلوم ہوتے پس اس سے زیادہ ذلت کی اور کیا حد ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ ایسی کہلی ہوئی غایت درجہ کی ذلت کو شوکت اسلام سمجھاؤں لوگوں کا کام ہے جنہوں نے عقل و دین کو پس پشت ڈال دیا ہے کہ پھر اوسکی طرف منہ پھیر کر بھی کہیں نہیں دیکھا یہاں تک اس معاملہ کے تین جزوئن میں سے جز اول کا بیان تھا اب اس کے دوسرے جز کا حال سنیں جسکو انھوں نے یادگاری امام برگزیدہ انام کے نام سے بدنام کر رکھا ہے گویا ان کو نزدیک اماموں کی یادگاری صرف عزاداری ہی میں سمجھ رہے اگر عالم میں عزاداری کی رسم قبیح جاری ہوتی تو پھر کسی صورت سے اون کی یادگاری ہی ہوتی اس کا جواب جو اہل انصاف کے لئے نہایت کافی و ثناتی ہے اول تو اس معاملہ کے جز اول ہی میں مدلل طور پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکا کیونکہ ہم نے اس جز میں قطعی طور پر اس امر کا فیصلہ کر دیا جس کے تسلیم کرنے میں کسی طالب حق و نصف مزاج کو کسی قسم کا تامل باقی نہیں رہا کہ عزاداری کے متعلق جب قدر بھی امور بیجا عموماً بجا لائے جاتے ہیں اون میں دین اسلام کی بالیقین اتہا درجہ تذلیل و توہین پائی جاتی ہے بلکہ اس بنا پر قطعاً اس کی نیچائی لازم آتی ہے جس سے آفتاب عالم تاب کی طرح یہ امر صاف ظاہر ہو گیا کہ اس قسم کی بیہودہ و نامعقول یادگاری عقلاً و نقلاً کسی صورت سے ہرگز معتبر نہیں ہو سکتی یادگاری کا یہ طرز نا پسندیدہ نہ تو امام برگزیدہ ہی کے نزدیک پسندیدہ ہو سکتا ہے اور نہ اس طریق نامعقول سے خدا و رسول مقبول ہی راضی ہو سکتے ہیں اس لئے کہ بزرگان دین کی یادگاری سے احکام دین کی تعمیل مقصود ہوتی ہے نہ کہ برعکس اس کے توہین و تذلیل

دوسرے کسی کی یادگاری اس صورت میں منحصر نہیں ہے اور جس صورت
 نازیبا کو شیطان عزادار نے خاص امان ایثار کے لئے اختیار کر رکھا ہے
 ورنہ چند اماموں کے سوا بزرگان و پیشوایان دین میں سے اور کسی کی یادگاری ہی عالم
 میں نہ پائی جاتی جن کے واسطے مسلمانوں میں کوئی عزاداری کی رسم بجا بجا نہیں لائی
 جاتی حالانکہ تمام عالم میں واقعہ اس کے خلاف صاف شہادت دے رہا ہے بلکہ واقعی
 امر یہ ہے کہ کسی کی یادگاری کے واسطے اس کے ساتھ تعلق محبت قلبی و تحقق ارادہ دلی
 کفایت کرتا ہے اس کی یاد دہانی کے لئے کسی خارجی ذریعہ کی ضرورت نہیں نہ یہ کہ اس کی
 یادگاری کے لئے کوئی نامعلوم ذریعہ اختیار کیا جائے تیسرے اس میں شبہ نہیں کہ
 یہ طریقہ نامرضیہ امام عالی مرتبت کے واقعہ شہادت تکھدنا برس بعد نکلا ہے اب ان عزاداروں
 سے کوئی پوچھے کہ جس زمانہ میں یہ رسم قبیح جاری نہ تھی کیا اس زمانہ میں اماموں کی
 یادگاری نہ تھی جس زمانہ میں کہ عزاداری کے یہ ساز و سامان نہ تھے کیا معاذ اللہ اس
 زمانہ کے انسان مسلمان نہ تھے حالانکہ اس وقت میں جو کچھ بھی اماموں کی یادگاری ہے یہ اس
 ہی زمانہ کا فیض جاری ہے اس لئے کہ ہم تک حقیقت یہی اماموں کے واقعی حالات پہنچے ہیں
 وہ اس زمانہ والوں ہی کی بدولت پہنچے ہیں جو تھے یہ کہ جس وقت سے کہ یہ عزاداری
 کا دنیا سے نرالا طریقہ جاری ہو رہا ہے اسکا اکثر حصہ ہندوستان اور کسی قدر ایران
 میں پایا جاتا ہے اور باقی بلاد اس بلاد کے درمیان سے اب تک محفوظ ہیں یہاں تک
 کہ حرمین شریفین بھی جو امان عالی مقام کی پیدائش و بود و باش کے مقام ہیں ان
 میں بھی اس قسم کی بدعات مخالف دین و ایمان کا کہیں نام و نشان نہیں تو اس
 فرقہ کے نزدیک اس اصول فاسد کی بنا و فاسد پر لغو باندھنا کوئی مسلمان ہی
 پانچویں مسلمانوں کے دین میں ان اکابر دین کی یادگاری کا ایسا عمدہ طریقہ ہے
 جس سے بہتر موباد شوارہ کہ بزرگ پانچویں وقت کی نماز میں اور ہر نماز میں کئی مرتبہ

ان حضرات عالی درجات پر درود شریف بھیجا جاتا ہے پھر اس کے علاوہ ہر جمعہ و عیدین میں ان پیشواؤں کا ذکر خیر کر کے ان کے مناقب بیان کئے جاتے ہیں اور ان دونوں کے سوا جو سب سے بہتر و کارآمد یا دگاری کا طریقہ ہے وہ یہ ہے کہ اکثر مسائل میں عقائد کے متعلق ہوں یا اعمال کے ان بزرگان دین کے اقوال و افعال سے سند لی جاتی ہے اور مسئلہ دینیہ کے معتبر ہونے پر ان رفیع الدرجات کی روایت کی ہوئی حدیث بطریق سند حجت پیش کی جاتی ہے بس ایسے عمدہ طریقوں کے موجود ہوتے کفہ عقل و دین کے خلاف امر ہے کہ ان مقبولان بارگاہ کبریائی کی یاد دگاری کا یہ الٹا طریقہ نکالا جائے کہ ان کا لگاؤ بنا کر راگ اور باجے کے ساتھ بازاروں اور گلی کو چون میں نہایت مقبول طور پر نکالا جائے جس سے یہود و خلاف تہذیب مخالف عقل و نقل طریق کو دیکھ کر مسلمانان ایراک کو غصہ اور کفار و نجار کو مبیاختہ سنہنی آئے اور اس حیلہ ردیہ کے ذریعہ نتیجہ سے یاد دگاری کی آڑ میں اپنے نفوس کی خواہشوں کو جن کے لئے سال پہرے نفس امارہ بلبلا رہے عشرہ محرم کے ایام مکرم خصوصاً شہادت کی تبرک رات میں خوب دل کھول کر پورا کیا جانے پہر باوجود اس طریقہ کے خلاف عقل و نقل ہونے کے عزا داروں کے نزدیک بھی اسکا بہتر ہونا معتبر نہیں چنانچہ یہ عجیب الطریقہ ہی اپنے عزیز و اقارب کی یاد دگاری کے واسطے اس طریقہ عجیبہ کو کبھی ہرگز تجویز نہیں کرتے بلکہ ایسے امور کو ان کے حق میں سخت ذلت و توہین کا باعث سمجھتے ہیں فرض کیجئے کہ کوئی شخص ان کے آباد و حداد کی یاد دگاری و محبت کا مدعی بنکر ان کا لگاؤ بنا کر بازار میں نکالے اور ہر گلی کو چہرہ میں ان کے باپ دادا کا نام لٹکڑ کی چوٹ کے ساتھ خوب اوچھالے اور ان کی عورتوں میں سے ایک ایک کا علانیہ طور پر نام لیکر ان کے رونے پٹینے اور بے صبری و پردہ داری کے مضمون بر ملا بیان کرے تو ظاہر ہے کہ اوسکو اس امر میں بجا پر کفہ غصہ آئے گا اگر اوس کا بس چلے گا تو وہ اوس میدان میں نمونہ میدان کر بلا قاہم کر د کہلائے گا کس

افسوس کا مقام ہے کہ جو امر اپنے عزیز و اقارب کے حق میں خلیکو امامون کے ساتھ کچھ نسبت ہی نہیں ہو سکتی باعث ذلت و خواری خیال کیا جائے وہ ہی امر شیخ امامون کے حق میں جو پیشوایان دین بہن موجب یادگاری قرار دیا جائے لو عزادار و آدم اب ہم تلو امامون کی یادگاری کا ایک ایسا بہتر طریقہ بتلائیں جس کی خوبی میں کسی مسلمان کو کسی قسم کا تاثر ہی نہ ہو وہ یہ ہے کہ تم میں سے جو شخص پڑھا لکھا ہو وہ تو ہر روز قرآن شریف کا ایک پارہ اور ان پڑہ پانسو مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھ کر امامون کو بخشہ دیا کرے اور دس دن تک برابر روزہ بکھا کر اور دن کا کھانا کسی بھوکے کو کھلا کر اوس کا ثواب ائمہ پاک کی روح پاک کو پہنچا دیا کرے بس تمہارے اس طریق سر اپا تو فیق سے امام بھی خوش ہونگے اور خدا و رسول مقبول بھی راضی اور تمہارے اس فعل جمیل پر نہ تو کوئی عقلی شخص مہنے گا اور نہ کوئی مخالفین اسلام میں سے اس بنیاد اسلام پر شرک و بت پرستی وغیرہ کا اعتراض کرے گا بھلا دیکھیں تو کہ امامون کی یادگاری کے دعوے کر نیوالو میں سے ہماری اس نپسود مند پر کون عقلمند شخص عمل کرتا ہو خیر اس پر عمل کرنے کا تو بھلا کیا ذکر بیان ابھی سے اس کو سن کر ہی عزاداروں کے کان کھڑے ہو گئے اور ادون کے بدن میں ایک سا نا اخل گیا کہ الہی یہ کیا ہوا یہ بیٹے بھلائے کسی ناگہانی مصیبت نازل ہوئی یا تو یادگاری کی آڑ میں مکہ عشرہ محرم کے دس دنوں فاسک اوس کی اخیر برکت والی رات میں حرکات عزاداری کی برکت سے اس قدر عیش و عشرت نصیب ہوئے کہ سال بہر میں اوس کے عشر عشرین نہیں ہو سکتے یا اس کا لے پاڑ میں اس شخص نے ایک عجیب و غریب حکمت سے بلکو مقید کر کے اپنی حکمت علی سے ایسا شکستہ میں کہنچا جس سے ہمارے بدن کے ایجا رگی خکبے کہنچ گئے بھلا کہاں تو اس حیلہ سے راگ باجون کے سننے میں لطف و آزادی اور کہاں اوس کے بدلے قرآن شریف و کلمہ پڑھنے کی سخت مقیدی کہاں سبیلوں کے شربت اور مجلسوں کی شیرینیوں کا لطف

اور کہاں دس دن تک کے روزہ رکھنے میں بھوکے مرنے کی کوفت کہاں اوس برکت والی رات میں حرکات عزاداری کی بدولت عیش و نشاط اور کہاں ان عیش و عشرت کے ایام بہار میں گہر میں گسکر بیٹھنا اور افعال حرام سے بچنے کی احتیاط بس اہل عقل اور انصاف اس مثال سے خوب سمجھ گئے ہوں گے کہ عزاداروں کا یہ فعل شیعہ فی الواقع اماموں کی یادگاری ہے یا درحقیقت اس یادگاری کی آڑ میں اوس کے ذریعہ سے اپنے نفسوں کی خواہشوں کو پورا کرنا اور اوسکو یادگاری امام کے نام سے بدنام کرنا ان کی فی الواقع ایک چالاکی ہے اب اس مغالطہ کے تیسرے جز کا حال سنئے جبکو انھوں نے خیرات باعث خوات اپنی توہمات میں فرار دے رکھا ہے جو حقیقت میں محض بے اصل اور صرف خالی دھوکا ہی دھوکا ہے اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ محرم کے دنوں میں عزاداری کے ذریعہ سے جقدر بھی مال صرف کیا جاتا ہے وہ اصول دین کی بنا پر خیرات میں شمار نہیں کیا جاتا بلکہ اہل عقل و دین کے نزدیک وہ بلاشبہ شرا سراف میں داخل سمجھا جاتا ہے تفصیل اس جمال کی یہ ہے کہ اس ذریعہ سے جو کچھ بھی صرف میں آتا ہے اوس کے دو حصہ ہیں ایک تو وہ ہے کہ جو تعزیوں وغیرہ قبل تماشوں اور اون کے متعلقات گانے بجانے اور روشنیوں اور مکانات مجاس غذا کی زیب و زینت و آرائش اور مرنیہ خوانوں کی داد و دہش میں صرف کیا جاتا ہے یا ان کے خیال و وہم کے موافق پیاسے شہیدوں کی پیاس بجھانے کی غرض فاسد سے زمین پر ناحق پانی او نہایا جاتا ہے غرض کہ یہ تمام مصارف بجا اسراف میں داخل ہیں اور ان کے شر ہونے میں کمی بشر کو کلام نہیں ہوسکتا رہا شربت کا پلانا اور کھجڑ وغیرہ کا کھلانا جو بظاہر خیرات معلوم ہوتا ہے جسکی وجہ سے انکو بڑا ناز ہے اوس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا بھی اکثر حصہ خاص تعزیئے بنانے والوں اور علم و تعزیه اٹھانے والوں اور گانے اور بجانے والوں اور کھیل تماشے کرنے والوں ہی کے ہٹوں میں گھس جاتا ہے اس قسم کے صرف بجا کا بھی

شرمین شمار ہونا ہر فرد بشر کو معلوم اب رہ گیا وہ قدر قلیل حصہ جو اتفاقاً کہیں کسی بھوکے پیاسے کے منہ میں پڑ جائے تو اوس کی واقعی کیفیت و اصلی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ عزاداری کے متعلق تمام مصارف کی بنیاد ہی بیدینی پر قائم کی گئی ہے اس بنا پر اوس کا کوئی جزو اور کوئی حصہ ہرگز خیرات میں داخل نہیں ہو سکتا نہ ادسپر خیرات کی تعریف صادق آتی ہے اس لئے کہ خیرات اس سے عبارت ہے کہ اپنا پاک مال اپنی خوشی خاطر سے جہین زیادہ نفاق و نام آوری کا کچھ لگاؤ نہ ہو خاص خدا اور رسول کے حکم کے موافق خاص مستحقین اور محتاجوں کو دیا جائے جو خدا اور رسول کی جانب سے اوس کے مستحق قرار دئے گئے ہیں ظاہر ہے کہ اگر ان امور میں سے ایک امر بھی کہیں نہ پایا جائے تو دامن خیرات ہرگز مستحق نہیں ہو سکتی چنانچہ عزاداروں نے جس چیز کا نام خیرات رکھا ہے اوس کی یہ ہی صورت ہے کہ ادسپر خیرات کی تعریف صادق نہیں آتی وجہ اس کی یہ ہے کہ اول تو ادسین حرام و حلال مال سے مطلق بحث ہی نہیں کی جاتی بلکہ اس میں اکثر سود و رشوت وغیرہ کا حرام مال صرف کیا جاتا ہے جبکہ اس ناباک ذریعہ سے بڑھا امان پاک کی خوشنودی سمجھا جاتا ہے دوسرے اس میں زیادہ نفاق کی ہی آمیزش ہوتی ہے اور اس کام میں اپنی نام آوری کا خیال ہوتا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ اس میں عام طور پر اظہار کا بڑا ذکاوت کیا جاتا ہے حالانکہ نفل خیرات میں اظہار کی بہ نسبت اعتقاد اہل ہے۔ تیسرے یہ صرف خدا اور رسول کی حکم کی موافق نہیں ہوتا ورنہ زکوٰۃ کو ادسپر مقدم کرنا چاہئے تھا حالانکہ اس میں صرف کرنے والے اکثر اس قسم کے ہوتے ہیں جو مدت العمر ہی کہیں زکوٰۃ نہیں دیتے لیکن اس معاملہ میں حتی الامکان دریغ نہیں کیا جاتا علاوہ اس کے اگر اس میں خدا اور رسول کے احکام کا خیال ملحوظ خاطر ہوتا تو یہ ضرور تھا کہ ادسین اعتقاد کو بہتر جائیگی اختیار کرتے اور پہر ادسین کوئی امر حکم خدا اور رسول کے خلاف ہرگز عمل میں نہ لاتے بلکہ اس معاملہ میں عزادار اظہار کا کوئی دقیقہ باقی نہ ڈھٹا نہیں رکھتے اور مخالفت خدا و

رسول کی توہیان تک نوبت پہنچا دیتے ہیں کہ ان کے اعتقاد خاص اور اعمال مخصوص یقیناً شرک و بت پرستی کی حد تک جا پہنچتے ہیں اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اس طریقہ شیعہ کی بدولت اگر سائیکین و محتاجین کے حصہ میں بھی کچھ کم و بیش کھانا پینا آجائے تب بھی اسکو خیرات میں داخل نہیں کر سکتے اگر ان کے اور عقائد و اعمال سے جو تعزیرہ داری کے متعلق ہیں بکا شرک و بت پرستی ہونا ہم پہلے مفصلاً بیان کر چکے بافضل اس مقام میں قطع نظر کی جائے اور صرف اس کہلانے پلانے کے ہی متعلق ان کے اعمال و عقائد کا محاذ کیا جائے تو اس سے بھی یقیناً اس مصروف شرک کی بنا شرک ہی پر ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس معاملہ میں ان لوگوں کا عموماً یہ اعتقاد ہے کہ اگر ہم اماموں کے نام پر خیرات کریں گے تو امام ہم سے خوش ہو کر ہلکے اولاد و روزی عطا فرمائیں گے عمرا و مرتبہ بڑھائیں گے صحت دین گے ہر کام میں ہمارے معین و مددگار بنیں گے غرض کہ اس لالچ میں اگر ان کی تمام حاجتوں کے فیصلے رہیں گے چنانچہ اس ہی بنا پر اماموں کی نام کی منتیں قبولی جاتی ہیں کہ اگر ہمارا فلان کام اس طرح برسرِ خلام پایا جائے تو ہم اسقدر اماموں کے نام کی نیاز کریں گے ظاہر ہے کہ یہ تمام امور قطعاً شرک میں داخل ہیں جو تھے یہ ہے کہ اس معاملہ میں زیادہ تر رسم و رواج کی پابندی کی جاتی ہے جو مذہب ہندو سے اخذ کی گئی ہے کہ یہ سمجھ کر کہ جو شے مردہ کو دی جاتی ہے بعینہ وہ ہی شے اسکو پہنچتی ہے شربت اس لئے ان کے واسطے تجویز کیا گیا ہے کہ چونکہ وہ حضرات پیاسے شہید ہوئے تھے تو ان کے نام کا شربت ہی دینا چاہئے اس ہی بناء فاسد پر ہر موسم میں خواہ گرمی ہو یا جاڑا کھرسا ہو یا برسات مگر شربت کا ہونا اماموں کے لئے ضروری و لازم قرار دیا گیا ہے پیر اسپر اعتقاد یہ ہوتا ہے کہ یہ شربت ہرگز کسی حالت میں نقصان ہی نہیں کرتا اگرچہ کسی موسم میں کتنا ہی پیا جائے حالانکہ اسکو پیکر اکثر بیمار ہو جاتے ہیں۔ زکام۔ نزلہ۔ بخار۔ ذات الحصب وغیرہ امراض لاحق ہو جاتے ہیں

مگر اپنے اس عقیدہ فاسد سے باز نہیں آتے چنانچہ میں ہر سال اس امر کا خیال رکھتا ہوں کہ خاص میرے مطلب میں محوم کے ہینہ میں خاص کر حیب سے کہ یہ ہینہ جاڑ وں کے موسم میں آنے لگا ہے شربت کے پینے والے بیمار بہ کثرت ہوتے ہیں اور میں ان کو ہمیشہ اسوجہ سے جھڑکتا اور دور دبک کرتا رہتا ہوں کہ کم بخوتم تو یوں کہتے تھے کہ اماموں کے نام کا شربت نقصان ہی نہیں کیا کرتا اب کیوں بیا۔ ہوئے خیر اور سوقت تو مجبوراً جبراً قائل و نادم ہو جاتے ہیں لیکن اگلے سال پر وہ ہی مرغی کی ایک ٹانگ گانے لگتے ہیں کہ صاحب اماموں کے نام کا شربت کبھی نقصان ہی نہیں کرتا خیر ملکو اس سے تو کچھ مطلب نہیں کہ ان کو نقصان کرے یا نفع ہماری طرف سے یہ مرین یا جیون لیکن کلام اس امر میں ہے کہ ان کا یہ فعل خاص اس عقیدہ فاسدہ پر مبنی ہے کہ جو شے دی جاتی ہے وہ ہی مردہ کو سنبھتی ہے چونکہ وہ پیاسے شہید ہوئے تھے اس واسطے شربت ہی کی اون کے نام پر دینے کی ضرورت ہے۔ اس ہی بنا پر بانی کی شکین بھی اوند ہوا یا کرتے ہیں بس اس ہی قسم کے خیالات فاسدہ سے روکنے کے لئے اس قسم کے نامعقول خیرات سے علماء ربانی منع کیا کرتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ اول زکوٰۃ ادا کریں جو ادا کرنے کے ذمہ پر فرض عین ہے اس کے بعد حسب توفیق مستعد رہی بن پڑے نفل خیرات کریں پھر اوسین او سکو اختیار ہے کہ اس کا ثواب جس کسی کو چاہے بخشیں لیکن یہ ضرور ہے کہ اس کا حکم خدا و رسول کے موافق ہونا چاہئے اوسین کوئی امر خلاف شرع عمل میں نہ لانے جس کی وجہ سے وہ خیرات ثمرات میں داخل ہو جائے کسی کو ثواب پہنچانا نہ تو کسی خاص زمانہ پر موقوف ہے نہ کسی خاص شے میں منحصر بلکہ جس زمانہ میں چاہے خلوص دل سے حسب توفیق شریعت کی موافق کسی مسکین و محتاج کو اس کی ضرورت کے مناسب جو شے چاہے دیدے مثلاً اگر کوئی پیاسا ہو اس کو پانی یا شربت پلاوے بہو کے

کو کھانا کھلاؤ گئے کو کپڑا پہناؤ گئے علیٰ ہذا القیاس جو شے مناسب وقت بھی جائے وہی شے منع نہ کی جائے
 اور سکا ثواب اللہ تعالیٰ اس شخص کو پہنچا دیگا جسکو پہنچانا اس شخص کے منظور ہوگا یہ نہیں کہ مجنبہ ہی شے
 اور کچھ نیچے گی جیسا کہ مول مذہب ہنود کی بنا پر ہے کہ جو شے دیکھا لگی وہی شے یعنی مردہ کو نیچو گی اس ہی بنا پر
 ہنود تمام خیرین مردہ کے استعمال و ضرورت کے مناسب دیا کرتے ہیں جس کی ہمارے دین اسلام
 میں کوئی حقیقت نہیں قرار دی گئی ہماری اس محقول تفسیر سے ہوا بل عقل کو اس امر کا
 یقین کامل ہو گیا ہوگا کہ عزادار جس قسم کی خیرات ائمہ عالی درجات کے نام پر کیا کرتے
 ہیں وہ ہرگز کبھی صورت سے خیرات نہیں ہو سکتی بلکہ وہ یقیناً ثمرات میں داخل ہے ایسی
 و امیات خیرات کی امامان رفیع الدرجات کو ہرگز ضرورت نہیں اور نہ وہ اس سے
 کبھی خوش ہو سکتے ہیں بلکہ وہ ہی اس سے یقیناً ناخوش اور خد اور رسول مقبول بھی قطعاً
 تاراض حاصل کلام یہ ہے کہ اس مغالطہ کے تینوں جزو باطل باطل محض اور وسوسہ شیطانی
 رحیم بن عزاداری میں نہ شوکت اسلام ہے نہ امامون کی یادگاری نہ اون کے حق
 میں خیرات بلکہ بالیقین اسلام کی ہی ذلت اور امانت ہے اور امامون کی ہی تذلیل و اہانت
 اور اس ذلیلہ فحیمہ سے مال کا محض ضائع کرنا ہے جو بلاشبہ اسراف میں داخل ہے ان
 امورنا شروع کے بجالانے والے حقیقت دین اسلام سے محض خیر ہیں اب بین اس مغالطہ
 کے جواب کا خاتمہ ایک ایسی مثال پر کرتا ہوں جو اس کے تینوں اجزاء کے جامع ہونے
 میں بینال واقع ہوئی ہے کہ مثلاً بالفرض سو دس سو یا ہزار دو ہزار مدعیان اسلام
 و یادگاری امام باہم مجتمع ہو کر یہ طریقہ اختیار کریں کہ ایک ہاتھ میں روپے اور دوسرے
 ہاتھ میں پیسے لیکر بالکل برہنہ ہو کر بازار میں بے محابا دوڑتے چلے جائیں اور با آواز بلند
 یہ کہتے جائیں کہ لوا امامون کے نام کی خیرات اور یہ صدا کہتے ہوئے دونوں ہاتھوں
 میں سے روپے پیسے پھینکتے جائیں اگر ان کی اس نامعقول حرکت سے کوئی معقول
 شخص منع کرے تو میں عزادار بن کر شوکت اسلام و یادگاری امام و خیرات کی قہر دیکھ

پوچھا ہوں کہ بھلا کوئی شخص اس کے جواب میں یہ کہہ سکتا ہے کہ نہیں ان لوگوں کی اس حرکت کو منع کرنا نہیں چاہئے اس لئے کہ اس میں شوکت اسلام و یادگاری امام و خیرات باعث حسنات تینوں چیزیں پائی جاتی ہیں بس اس ہی مثال پر عزاداری کے متعلق امور بجا و نامشروع کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ اون میں بھی ان تینوں صفتوں میں سے ایک صفت بھی اہل عقل و دین کے نزدیک ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی بلکہ یقیناً ان تمام کی پوری ضد متحقق ہے جیسا کہ ہم مفصلاً بیان کر چکے ہیں اب تک عزاداروں کے دونوں بڑے مغالطوں کا جواب کافی و شافی طور پر مفصلاً و مشروحاً بیان ہو چکا جس کی حقیقت اور ان مغالطوں کے بطلان میں کمی اہل عقل و انصاف کو کمی متم کا شک نہیں رہا اب اس فرقہ کا ایک تیسرا مغالطہ کہ جو نہایت ہی اونے درجہ کا ہے اور باقی رہ گیا ہے اس کی تردید بھی اس مقام میں مناسب معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ بزرگوں کا مقولہ ہے کہ آگ کو بھانا اور اس کی جنگاری کو باقی رہنے دینا اور سانپ کو مارنا اور اس کے بچہ کو ننگہ رکھنا عقلمندوں کا کام نہیں وہ مغالطہ و اہیہ یہ ہے کہ پہلے مولوی و عالم عالم میں نہ تھے اور انھوں نے تعزیرہ داری کو کیوں نہیں منع کیا علیٰ ہذا القیاس بادشاہ بھی بڑے دیتدار صاحب شوکت و شان ملک شہد و شان میں گزرے ہیں خاکسار و رنگ زیب عالمگیر جیسا اپنے مذہب کا پابند پہرا و خون نے اس رحم تعزیرہ داری کو کیوں نہیں رد کیا اگر اس وقت میں اسکا انسداد ہو جاتا تو اب یہ امر کا ہیکو وقوع میں آنا اس مغالطہ بے اصل کا جواب مطابق عقل یہ ہے کہ یہ نامقول قول کئی وجہ سے مردود ہے اول تو تمہارا یہ دعوے کہ پہلے عالم اس کو منع نہیں کرتے تھے محض دعویٰ ہی دعوئے ہے جس پر کوئی دلیل قاطعہ نہیں بلکہ اس کے خلاف پردلیلین قایم ہیں بھلا تمہارے پاس اس امر کا کیا ثبوت ہے کہ پہلے عالم اسکو منع نہیں کرتے تھے حالانکہ علماء سابقین کی تحریریں صاف و سربسح طور پر اس بدعت شنیعہ کی نفی

مغالطہ سوم عزاداران

پر موجود ہیں چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتوے خاص ابارہ میں ہے جس میں آپ نے یہ تصریح یہ امر تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص تعزیر کو بہتر سمجھے وہ قطعاً دارم اسلام سے خارج ہے مسلمان کو لازم ہے کہ اسکو اپنے ہاتھ سے توڑ دے اور اگر وہ کسی وجہ سے اس کے توڑنے پر قادر نہ ہو تو زبان سے اسکو منع کرے اور اگر یہ ہنسی کر سکے تو اسکو دل سے بُرا جانے اور فقط اس ہی امر پر اکتفا کرنا ضعف ایمان کا مرتبہ ہے علاوہ اس فتوے کے آپ نے تحفہ اثنا عشریہ میں جو شیعوں کی تردید میں لکھا ہے اور اس اپنی تفسیر غریزی میں بھی تعزیر داری کو خاص شیعوں کا شعار خاص قرار دیا ہے جس کا جی چاہے ان تصانیف کو دیکھ لے پھر عزاداروں کی شوخ چٹنی تو دیکھو کہ ان کی نسبت یہ مشہور کر رکھا ہے کہ انھوں نے تعزیوں کے جواز کا فتویٰ دیا تھا بس اس ہی اور عالموں کی نسبت ان کے گمان باطل کو اس کے بارہ میں قیاس کر لیا جائے اس میں شک نہیں کہ جو وقت سے اس قسم کی بدعات شیعہ اہل اسلام میں جاری ہوئی ہیں اس ہی وقت سے علماء زبانی برابر ان کو منع کرتے چلے آئے ہیں بلکہ پہلے زمانہ کے عالم اس زمانہ کے عالموں کی بہ نسبت زیادہ تر تشدد کے ساتھ منع کیا کرتے تھے اس لئے کہ اس زمانہ کے عالموں میں زمانہ رسالت آب کے قرب کی وجہ سے حرارت اسلام زیادہ تھی اور اس زمانہ میں حکام وقت کے قانون کی پابندی کم تو وہ اس قسم کے معاملات میں صرف زبانی ممانعت پر اکتفا کرتے تھے بلکہ زیادہ تر ہاتھ سے کام لیتے تھے کہ اس طرح کی بدعات شیعہ کو اکثر اپنے ہاتھ سے توڑ دیتے اور ان کے مرتجبون کو اکثر وقت مار بیٹھتے تھے دوسرے یہ ہے کہ عزاداروں کے اس قول سے کہ پہلے زمانہ کے عالم اسکو منع نہیں کرتے تھے۔ خود یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ بیشک منع کرتے تھے وجہ اس کی یہ ہے کہ صبا ان کا یہ معقول قول اس وقت ہے ایسا ہی اس وقت ہی تھا جب کہ یہ عالم موجود نہ تھے اور ان

کی جگہ اور عالم تھے اور وہ منع کرتے تھے تو یہ پہلے آدمی ادسوقت ہی پہی کہا کرتے تھے کہ کیا پہلے عالم نہ تھے وہ کیون نہیں اسکو منع کرتے تھے۔ چنانچہ پچاس برس سے تو میں یہ ہی سنتا چلا آ رہا ہوں اور جو صاحب مجھ سے زیادہ عمر والے ہیں وہ ہی عز کر کے دیکھ لیں کہ وہ اپنے لڑکپن سے یہ ہی بات سنتے چلے آئے ہیں اور جو شخص کم عمر والے ہیں وہ بھی آئندہ کو اس امر کا تجویز کر دیکھیں کہ عزاداروں کا یہ عینہ یہ ہی نامسقول قول سنتے رہیں گے اس سے صاف ظاہر ہے کہ جوقت سے اس قسم کی بدعات شنیعہ عالم میں روج ہوئی ہیں ادسوقت سے ہر زمانہ میں ان کو علماء درباری برابر منع کرتے چلے آئے ہیں اور انشاء اللہ ہمیشہ بدستور قدیم منع کرتے رہیں گے لیکن یہ عجیب الطریقہ بھی اپنی جہان سے جدا وہی مرغی کی ایک ٹانگ گاتے رہیں گے۔ میں یہ کہہ کہ لغیرہ داری کے متعلق جتنی بھی امور نامشروع عمل میں لائے جاتے ہیں جن کی تشریح سابق میں گذر چکی اور ان میں سے ہر ایک کی حرمت و ممانعت دین محمدی میں مہر خاں موجود ہے جنکی برائی عالموں پر تو بہلا کیا جا ہوں پر بھی بشرط فہم و انصاف ہرگز مخفی نہیں ظاہر ہے کہ جن متعدد چیزوں میں سے ہر ایک چیز حرام ہو تو اس کا مجموعہ بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اگر بالفرض پہلے عالموں کی تحریرو یا تخصیص اس کے بارہ میں موجود نہ بھی ہو تب بھی اس کے حرام ہونے میں کسی مسلمان باایمان کو شبہ نہیں ہو سکتا اس کی ایسی مثال سمجھنی چاہئے کہ اگر کوئی شخص فرض کیجئے یہ طریقہ عجیبہ اختیار کرے کہ چار گھڑی دن رہے اپنا پا جامہ اوٹا کر کاندھے پر ڈال لیا کرے اور داسنوں کو کمر سے باندھ کر خزان خزان بازار کی سیر کے لئے جایا کرے اور کوئی شخص اسکو اس بے حیائی کے خلاف شرع حرکت سے منع کرے تو وہ شخص اس کے جواب میں یہ کہے کہ کیا پہلے عالم نہ تھے تبلاؤ تو بہلا کس عالم نے یہ کہہا ہے کہ شام کے وقت داسنوں کو کمر سے پیٹ کر اور پا جامہ کاندھے پر ڈال کر بازار

کو بنایا کرو تو اس شخص کے اس نامعقول قول کا کوئی شخص بدلایا جواب دے گا کیون
 عزادار و پہلے کسی عالم کی تحریر میں اس نامعقول حرکت کی برائی کا کچھ ذکر نہ ہونے سے کیا
 تمہارے نزدیک یہ جائز ہو گئی پہلے مانسو اس کی برائی تو ایسی کہلی ہوئی ہے جو کسی
 ادنیٰ اہل عقل پر بھی غصی نہیں اسی ہی تقریب داری کے متعلق جو امور بجا بجا لائے
 جاتے ہیں اون کو قیاس کر لینا چاہئے کہ اون کی برائی ہی ایسی کہلی ہوئی ہے
 کہ کسی مسلمان کو تو کیا کسی عقل مند انسان کو ہی اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس شخص اس
 بات کو نہیں جانتا کہ باجا بجانا اور جھوٹے مرتبے گانا اور محض بے اصل مضامین کو
 بزرگان دین کی طرف خصوصاً اہلبیت سید المرسلین کی جانب منسوب کرنا اور سرپیٹنا
 اور سینہ کو ٹٹا اور اون کی نقیصین بنا کر ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ اون کو بازار دن
 اور گلی کو چون میں پہرانا اور غم کی آڑ میں طرح طرح کے عیش و عشرت اور نانا غیر محرم
 عورتوں کے ساتھ اختلاط و عیش و نشاط عمل میں لانا اپنے ہاتھوں کی بنی ہوئی
 چیز دن کی پرستش کرنا غرض کہ اس قسم کے جملہ امور قطعاً بجا اور دین محمدی میں
 بقضائاً حرام و ناروا ہیں پہر جس صورت میں کہ ان چیزوں کی برائی جاہلون پر
 بھی غصی نہیں تو عالموں پر جو دین کے اصول و فروع سے واقف ہیں کیونکہ غصی
 رہ سکتے ہیں اور کوئی اونے درجہ کا عالم ہی اس کے حرام ہونے میں تامل نہیں
 کر سکتا باقی یہ ضرور نہیں کہ جس شے کو عالم منع فرمائیں تو وہ عالم سے نیت و تابود
 ہی ہو جایا کرے چنانچہ ظاہر ہے کہ تمام فسق و فجور کے امور کو ہمیشہ سے عالم منع کرتے
 چلا آئے ہیں لیکن اب تک بدستور کم دیش جاری ہو رہے ہیں انتہا یہ ہے کہ شرک و بت پرستی
 کو انبیاء کرام برابر منع کرتے ہیں لیکن جہان سے وہ بالکل مفقود نہ ہوئی یہ تو عالموں کے اس عبت
 شیعہ کے منع کرنے کی بیان تھا اب بادشاہوں کے منع کرنے کا حال سنئے اسکی حقیقت یہ ہے کہ اول تو
 بادشاہان اسلام کو زمانہ میں تقریب داری کو وجود کا کہیں تحقق ثابت نہ ہوتا تھا کہ یتھو ر

کے زمانہ میں بھی اس بدعت کا اس کیفیت کے ساتھ ہونا کہیں ثابت نہیں جسکو عزادار
 اس کی طرف منسوب کرتے ہیں تمام سلاطین ہند کے زمانہ کی تاریخیں اس وقت تک موجود
 ہیں جن میں ان کے اونے اونے حالات تھے کہ خانگی اور ذاتی حال تک لکھے ہوئے ہیں
 ان میں تعزیر داری کا کہیں نام و نشان تک ہی موجود نہیں یہاں تک کہ اکبر جیسے غیر
 پابند مذہب کی تاریخ جو آئین اکبری کے نام سے موسوم ہے اور نیز دربار اکبری جس
 میں اس کے عہد سلطنت کے تمام جزوی و کلی حالات معمولہ و مردجہ حتیٰ کہ ہولی اور دیول
 تک کی سبھی کیفیات موجود ہیں مگر ان میں بھی تعزیر کا کہیں ذکر نہیں بس اس سے صاف
 ظاہر ہے کہ یہ بدعت سینہ اس وقت تک جاری نہیں ہوئی تھی بلکہ اس کی اصل حقیقت یہ
 ہے کہ زمانہ عالمگیر کے بعد جو وقت سے کہ سلطنت ہند میں ضعف آگیا اور ملک اودہ کے
 صوبہ نے جو شیعہ مذہب تھا بادشاہ وقت کی بغاوت اختیار کی اس مذہب شیعہ کا
 ہندوستان میں رواج ہوا دوسرے اگر بالفرض بادشاہان اسلام کے زمانہ میں اس کا
 ہونا تسلیم ہی کر لیا جائے تب بھی اس سے اسکا جواز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ
 مسلمانوں کے نزدیک کوئی بادشاہ اگرچہ وہ کیسا ہی بڑا دیندار ہو لیکن وہ شیعوں کے
 اماموں کی طرح کسی شے کا حرام و حلال کرنا والا نہیں قرار دیا گیا کہ دین کے متعلق وہ
 جس شے کو چاہے حرام یا حلال کر دے تیسرے یہ ہے کہ بادشاہوں کے وقت میں تو بہت
 ایسے دین کے خلاف کام جاری تھے جو اب تک بھی جاری ہیں پہر مختلف مذاہب کے آدمی
 ان کی عملداری میں موجود تھے اور ہر مذہب والے اپنے اپنے مذہب کی رسومات
 خواہ وہ کیسی ہی قبیح ہوں علانیہ طور پر خاطر خواہ بجالاتے تھے مگر ان کے لئے بارگاہ
 سلطنت سے کچھ مانفت نہوتی تھی کیا اس سے کوئی اہل عقل یہ نامعقول نتیجہ نکال سکتا ہے
 کہ وہ جملہ امور نامشروع اور تمام مذاہب مخالف اسلام ان کے نزدیک حق تھے علیٰ التقیاس
 مذہب شیعہ اور اسکی جملہ مراسم مردجہ کو سمجھنا چاہئے کہ کسی بادشاہ کے زمانہ میں اونے سخی

ہونے سے اودن کی حیثیت ثابت نہیں ہو سکتی اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر بالفرض کسی بادشاہ اسلام کے زمانہ میں تعزیرہ داری کا وجود کئی صورت سے ثابت بھی ہو جائے جو خاص شیعہ کا شعار خاص ہے تو اس سے بدعتِ شیعہ کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا لیکن اس معاملہ میں حق بات وہی ہے جسکو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ سلطنت اسلام میں منفعہ آنے کے بعد جو وقت ہے کہ صوبہ اودھ نے بادشاہ وقت کی بغاوت اختیار کر کے استقلال کا دم پہرنا شروع کیا اودھ وقت سے اس بدعتِ فحیحہ کا ہندوستان میں رواج ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے سوا اور دلائیون میں اس بدعت مروجہ نہ ہو کا وجود بالکل یہاں تک منیت نہ ہو رہا ہے کہ ایران میں بھی جو خاص حضرات شیعہ کا دار الخلافہ ہے طریقہ عزاداری اس طرز خاص کے ساتھ جیسا کہ ہندوستان میں مروج ہے جاری نہیں پہر اس میں بھی شک نہیں کہ خاص ملک اودھ اس بدعت خاص کے بارہ میں ہندوستان کے باقی تمام ملکوں پر سبقت لے گیا ہے جب انچہ دور دور ملکوں کے تماشائی ان حرکات خلاف شرع کا تماشا دیکھنے کے لئے سفر دور و دراز اختیار کر کے عشرہ محرم میں دھان چایا کرتے ہیں جیسا کہ صورت جو کچھ ہی ہو سکو اس امر میں زیادہ تر بحث کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب ہم نے تعزیرہ داری کے متعلق جملہ امور کا عیش و سرور و باعث فسق و فجور اور موجب توبین اہلبیت بنوی و تخریب دین مصطفوی ہونا بفضلہ تعالیٰ مدلل طور پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ کما حقہ ثابت کر دیا جس میں کمی اہل عقل و انصاف کو قیل و قال و چون و چرا کرنے کی گنجائش باقی نہیں رہی تو پہر اس حالت میں اس قسم کی بدعات پر آفات کا شان سلف و خلف میں سے کسی کے زمانہ میں موجود یا معدوم ہونا اور کسی کا اودن کے حق میں مانع کرنا یا نکرنا سب برابر ہے بس حق بات یہی ہے کہ یہ بدعتِ شیعہ تعزیرہ داری قطعاً دین محمدی کے خلاف ہے اس کے جائز تسلیم کرنے کی صورت باز با

میں دین اسلام کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اور مسلمان مخالفین اسلام کے مقابلہ میں اپنے دین کی بھلائی اور اون کے مذہب کی یرائی ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ ہماری اس معقول و منصفانہ تقریر دلیلیہ کو سنکر جو ابطال امور عزا داری کے متعلق اور اون کے متعلقات اعتراضات بمیسرو پا و مغالطات و اہیہ کے جوابات کا فیہ و شافیہ کے بارہ میں مفصلاً و مشروحاً مدلل و مکمل طریق پر بیان ہوئی غالباً شیعیان باجیا و بالانصاف مجبوراً اس کے جواب میں یہ عذر پیش کریں گے کہ بغیرہ داری کے متعلق جسقدر امور بجا شرک و بدعت کے قبیل سے یا تخصیص عشرہ محرم میں بجا لائے جاتے ہیں وہ ہمارے اصول دین میں داخل نہیں اور نہ ہمارے دین کی معتبر کتابوں میں مذکور ہیں صرف عوام الناس نے عزا داری کے پیرایہ میں اس قسم کے امور ایجاد کر لئے ہیں اور یہ وہ اسقدر مروج ہوئے کہ کثرت رواج کی وجہ سے دین میں شمار ہو گئے اور رفتہ رفتہ عوام و خواص نے پابندی رسم و رواج کے طور پر اون کا برتاؤ کرنا شروع کر دیا اس صورت میں ظاہر ہے کہ ہمارے ان امور کے عمل میں لانے سے یہ امور درحقیقت ہمارے دین میں داخل نہیں نہ ان کی تردید ہمارے مذہب کی تردید ہو سکتی ہے جیسا کہ ان امور کو اکثر مبینین نے ہی اختیار کر رکھا ہے مگر اس سبب سے ان چیزوں کا اون کے مذہب میں داخل ہونا لازم نہیں آتا اور نہ ان امور کا ابطال اون کے مذہب کا ابطال خیال کیا جاتا ہے بس اس معاملہ میں غایت سے غایت یہ انتہائی توجہ یہ ہے جو شیعوں کی جانب سے کی جاسکتی ہے جو بظاہر کسی قدر قابل سماعت معلوم ہوتی ہے لیکن جب اس معاملہ پر غور سے گہری نظر ڈالی جاتی ہے تو ان کا یہ عذر عذر گناہ بدتر از مین گناہ کے قبیل سے معلوم ہوتا ہے اور درحقیقت یہ نہایت ہی بیہودہ توجہ ہے ان کی یہ معذرت ہرگز لائق سماعت و قابل قبول و رباب عقول نہیں ہو سکتی اور اس بدعت شیعہ میں مدعیان مذہب اہل سنت کی شرکت پر شیعوں کی شرکت کا قباس ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا وجہ اسکی

یہ ہے کہ اول تو اہل سنت کے مذہب حق میں بروے کتب معتبرہ عزاداری کی کچھ اصل نہیں پائی جاتی ان کے کلام اللہ و حدیث شریف صحیح و فقہ میں نہ کہیں اس قسم کے معاملات کے حق میں رونیکا حکم ہے نہ کسی جگہ رولانے کا امر ہے اور رونے والوں کی سنی صورت بنانے کا تو بہلا کیا ہی ذکر ہے جو محض نقابی و دیاکاری ہے جسکا دین اسلام میں کی بناء خاص خلوص قلبی پر قائم کی گئی ہے ہزار زبان سے صفا و ستار کرنا ہے پھر جس شے کی اصل ہی اہل سنت کے مذہب حق میں سے ہے تحقیق نہیں تو اس کی فرمع ناپاک کسی بیباک کے عمل میں لانے سے اس مذہب پاک کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتیں اور کس طرح پر اس میں داخل قرار دیا جاسکتی ہیں مثلاً اہل اسلام میں سے کوئی شخص جو اپنے مذہب کا پابند نہ ہو کفار کے تہوار میں شریک ہو جائے یا کوئی فعل خلاف شرع مثل زنا و شراب خواری عمل میں لائے تو اسوہ سے وہ تہوار مسلمانوں کا تہوار نہ قرار دیا جائے گا اور نہ وہ حرام محال دین اسلام میں داخل سمجھے جائیں گے اور نہ ان امور کی تردید مذہب اسلام کی تریڈ شمار کی جاوے گی دوسرے یہ ہے کہ مدعیان مذہب اہل سنت میں سے جو شخص اس بدعت خلاف سنت کے مرتجب یا اس میں شریک ہونے والے ہیں ان کے دو فرقے ہو سکتے ہیں ایک فرقہ تو وہ ہے جو اس بدعت سیئہ کے اچھا ہونے پر فی الجملہ عقیدہ رکھتا ہے اس فرقہ میں سے بعض کم فہم آدمی ان امور کی بجا آوری کو اماموں کی خوشنودی کا باعث خیال کر کے اپنے حق میں یہودی کا خیال محال رکھتے ہیں اور بعض نادان انسان اس دھوکہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ اس میں شوکت اسلام و یادگاری امام عالی مقام ہے اور اس ذریعہ سے خیرات ہو جاتی ہے چنانچہ اس قسم کے خیالات فاسدہ و مغالطات باطلہ کو ہم سابق میں ہدایت عمدہ طریق پر بدلائل قویہ باطل کر چکے ہیں اس فرقہ میں عموماً اکثر ذلیل قوم

کے آدمی اور جاہل محض و عوام الناس شامل ہیں اور جو کمی قدر حرف شناس بھی ہیں وہ بھی ان عقائد فاسدہ و اعمال باطلہ کی وجہ سے عوام کا لافنام ہی کے گردہ میں داخل ہیں اہم کے انشاء موٹائی و شیعہ دونوں کے مذہب سے اصولاً و فروعاً محض بے خبر و نادان واقف محض ہیں ان نادانوں کے نزدیک فقط ہاتھ کھو کر نماز پڑھنے والا یا زیادہ سے زیادہ یہ امر کہ بزرگان دین پر علانیہ طور پر معاذ اللہ لعنت و تبرک کرنے والا شیعہ اور ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے والا اور تبرائی بازی سے باز رہنے والا سنی سمجھا جاتا ہے بس اس سے زیادہ نہ وہ اہل سنت و شیعہ کے اصول دین سے واقف نہ ان کے فروع مذہب سے خبردار مگر چونکہ یہ اپنے لڑکپن کے زمانہ سے اپنے بزرگوں سے رافضیوں کی برائی سنتے چلے آئے ہیں اس وجہ سے یہ اپنے آپ کو رافضی و شیعہ نہیں کہتے بلکہ اہل سنت کے نام سے آپ کو بدنام کرتے ہیں اس قسم کے نادان انسان اگرچہ بظاہر نام کے سنی اور کام کے شیعہ معلوم ہوتے ہیں لیکن بہ نظر تحقیق جب ان کے حال و قال کی طرف غور سے نظر کی جاتی ہے اور ختم بصیرت سے اس طریقہ و انون کی حقیقت کو دیکھا جاتا ہے تب ان کی اصلی کیفیت کا صاف شاہد ہوتا ہے اور عین البقین کے طور پر اس واقعی امر کا یقین کامل ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے عقائد باطلہ و اعمال فاسدہ و اے درحقیقت نہ تو اہل سنت ہی ہیں نہ شیعہ بلکہ یہ فرقہ دونوں فرقوں سے ایک علیحدہ فرقہ ہے اس ہی وجہ سے یہ دونوں مذہبوں کے پابند و واقف کاروں کی نظروں میں سدا ذلیل و خوار اور ان کے نزدیک ہمیشہ ساقط الاعتبار رہتا ہے ان دونوں میں سے ایک کے نزدیک بھی اسکا قول و فعل عمل اعتماد لائق استشہاد و قابل استناد نہیں ہو سکتا دوسرا فرقہ یہ ہے کہ وہ مذہب سے تو فی الجملہ واقفیت رکھتا ہے اور اس قسم کی بدعات شیعہ کو دین کے اعتبار سے بہتر نہیں سمجھتا۔ لیکن چونکہ اس فرقہ کے آدمی مذہب کے

بالکل یا پورے پابند نہیں اس لئے وہ اس طرح کے لہو و لعب و عیش و عشرت کے جلون میں اپنی طبیعی و نفسانی خواہشوں کے پورا ہونے کو زنگ بزنگ کے بردون میں جلوہ گر دیکھکھادون میں شریک ہونے سے درگزر نہیں کرتے اور یہ ناماقتب اندیش صرف دنیاوی لذتوں کو جو محض فانی و چند روزہ ہیں عقی کی لازوال نعمتوں پر جو ابداً باذاتک باقی رہنے والی ہیں اپنی کوتاہ عقلی و خام خیالی کی وجہ سے ترجیح دیتے ہیں کوئی فاقہ کش و ذائقہ چش تو شربت و شیرینی وغیرہ کہانے پینے کی خریدن کی خواہش میں حیران اور پریشان سمجھکھوے اور ہاتھ پہلائے مضطربانہ ہر طرف دوڑدوڑ ہو پکڑ رہا ہے اور کوئی حریف النفس فی الطبع و پست بہت امور عزاداری کے متعلق اپنے کسی قسم کے کربت اور فنون گوناگون کے کمالات و جوہر دکھلانے کی عرض فاسد سے دنیاوی منفعت کی اسید حصول یا ناظرین و سامعین کی خالی شاباش و آفرین فضول پر غش ہو رہا ہے کوئی با مذاق میرانیس و مرزا دبیر کے کلام فصیح و بلیغ سننے کے اشتیاق میں مجالس عزاء کی حاضری کو اپنے ذمہ پر واجب و فرض عین قرار دئے ہوئے ہے کہ اس سے حتی الوسع کوئی مجلس پٹھاری سے پیٹھ کی طرح کبھی قصا ہی نہیں ہوتی کوئی باجے کا شید اگانے کا رسیا تحت اللفظ و کتاب خوانی سننے کا شائق و دلدادہ مزا سیر شیطانی اور خوشحال کی ساتھ مرثیہ و سوز خوانی سننے کے ذوق و شوق میں اور تحت اللفظ و کتاب خوان کی نئی روایتوں کو نئے طرز و انداز سے پڑھنے اور پڑھتے وقت ہر مضمون کے مناسب حال اپنی صورت بنانے اور اعضاء جسمانی کو حرکت دینے کے اشتیاق میں شب و روز عزاداروں کے مجمع عام و مجالس امام عالی مقام میں حاضر ہونے کو تمام کاموں پر مقدم سمجھے ہوئے ہے کوئی سیر و تماشے کا شوقین تعزیر و علم و مہندی کی چاک و دک اور روشنی کی ذرق و برق اور ہر قسم کی صورتوں کے زن و مرد کا جمیع داز و دام اور طرح طرح کے کبیل تماشے اور قسم قسم کے ناٹک اور سواناگ دیکھنے کے بے انتہا شوق میں

رات دن غلطان و پچان بنا ہو اسے کوئی فارغ البال وارفتہ مزاج و شوخ طبیعت
 عشرہ محرم کے عیش و عشرت خصوصاً شب شہادت کی کیفیت و لذت پر دل و جان سے
 خیدا بنا ہو اسے اپنے امنگ بہرے دل کی آرزوؤں کو جو سال بہرے اس کے جی میں
 بہری ہوئی تھیں خوب دل کہول کر عزاداری کے خوشنما پردہ کی آڑ میں پورا کر رہا ہے
 کوئی کسی کی ضد یا بعض اجاب خاص کو ہر ایسا اپنے بال بچوں کی دلداری اور انکی دل
 شکنی گوارا نہ کرنے کی خاطر سے طوعاً و کرہاً ایسے ناجائز طلبوں میں شریک ہو رہا ہے
 بعض خاص بندے اس قسم کے ہی ہوتے ہیں کہ ہر خند کہ ادن کو اس بدعت شیعہ اور
 اوس کے جملہ تعلقات حرافات سے فی الواقع خندان سر و کار نہیں ہوتا لیکن چونکہ انکو
 بعض حضرات شیعان عالی درجات کے ساتھ کسی قسم کا تعلق و اختلاط اور ادن سے اس
 بنا پر سل جول کا اتفاق رہتا ہے یا کھی وجہ سے ادن کے ساتھ اتحاد پیدا کرنا اور رسوخ
 ہونا نا منظور ہوتا ہے اس بنا پر فاسد پردہ محض ادن کی خوشنودی قلبی کی خاطر صرف
 منفعت دیناوی و غرض نفسانی حاصل کرنے کی غرض سے اپنی عزاداری کا اظہار اور
 اوس بدعت شیعہ میں بظاہر اپنی شرکت اختیار کیا کرتے ہیں غرض کہ ہر شخص اپنی اپنی
 خواہش طبعی و نفسانی کو اپنے مناسب حال و وقت اپنے اپنے حوصلہ و ہمت کے موافق
 یہ تقاضا شامت اعمال اس بدعت شیعہ مختصرۃً شیعہ میں اہل سنت کا لباس ظاہری
 پہنکر اپنی نفسانی و طبعی خواہشوں کے پورا کرنے کی غرض خاص سے شریک ہوا کرتے ہیں
 بن میں سے ہر ایک شخص کو ہم نے اپنی ختم بصیرت سے نور فراست کی خورد میں کے ذریعہ سے
 جو تمام دیکھ بھال کر اس ازدحام و مجمع عام میں سے ایک ایک کو چھانٹ کر علیحدہ کر کے
 وراون میں سے ہر ایک شخص نام شخص کی پیتانی پر اپنی حکمت عملی سے بظاہر اسی اوس کے
 مناسب حال کتیبہ کھدیبا میں کو ہر اہل نظر شعلہ آفتاب و چراغ ماہتاب کی روشنی میں بہ
 ثانی پڑھ سکے اور اسکو ان لباسی سینوں کو ظاہری طور پر کسی قسم کا القباس واقع نہ ہو سکے

یہ فرقہ عقائد اہل سنت کے اقرار اور ان امور خلاف سنت کی برائی کے اظہار کی نظر سے نئی اور اعمال مخالف سنت شیعہ بجالانے کے خیال سے شیعہ معلوم ہوتا ہے اس بنا پر اس کی ذات کے دونوں فرقوں سنی و شیعہ سے مرکب ہونے کی وجہ سے اسکو دو طرفہ کہنا بجا ہی یہ فرقہ بھی پہلے فرقہ مذکورہ کی طرح دونوں مذہبوں کے واقف کار اور پابندوں کے نزدیک محقر و غیر معتبر ہے دین کے اعتبار سے ادن میں سے ایک کا ہی عقیدہ و عمل و قول و فعل ہرگز لائق حجت و قابل وقت نہیں ہو سکتا اہل سنت کے علماء یا وقار اور صلحاء ابراہیم و نایمان رسول پروردگار و حامیان دین سیدالابرار ہیں وہ تو اس قسم کے دو طرفہ و دورویہ شخصوں کو بہلا کیون ہی کسی شمار و قطار میں داخل اور اپنی خاص مذہب میں شامل سمجھنے لگے تھے لیکن خیر تو یہ ہے کہ حضرات شیعہ میں سے بھی جو کئی قدر ہمنیدہ اور سنجیدہ ہیں وہ بھی ان کو وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتے فریقین کے نزدیک خواہ وہ سنی ہو یا شیعہ اس ہی شخص کا قول و فعل دین کے اعتبار سے معتبر سمجھا جاتا ہے جو اپنے مذہب سے کما حقہ واقف اور اس کا پورا پابند ہو اور جس میں دونوں صفوں میں سے ایک صفت بھی شعلی نہ ہو وہ قابل اعتماد و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ مدعیان مذہب اہل سنت میں سے اس بدعت خلاف سنت میں صرف دو قسم کے شخص متلا ہیں ایک تو وہ جو اپنے مذہب کے واقعی طور پر اصل حقیقت سے کما حقہ واقف نہیں دوسرے وہ جو اس کے پورے پابند نہیں جن کے اقوال و افعال بالاتفاق عقلاً و فریقین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہو سکتے اس سے ہر اہل عقل و انصاف پر صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کے انتخاص ایک سے لیکر ہزار بلکہ ہیشمار تک ہو اگر ایسے امور بیہودہ و ناجائز میں شریک ہوں جو قطعاً ادن کے اصول دین کے خلاف ہیں تو ادن کی اس شرکت بجا سے اہل سنت کے ایسے امور ناپاک سے پاک و صاف مذہب پر کئی قسم کی حرف گیری نہیں ہو سکتی نہ تو اسوجہ سے یہ امور

نامشروع اس مذہب عین شریعت و طریقت میں داخل سمجھے جاسکتے ہیں اور نہ ان امور باطلہ کا ابطال اس مذہب حق کا ابطال خیال کیا جاسکتا ہے باقی ان شخص خاص نامعتبر کے سوا اس پاک و مقدس مذہب میں جو اللہ تعالیٰ کے پاک اور نیک بندے علماء و صلحا اور مذہب کے پتے اور پتے دل سے معتقد و پابند ہیں جنکو وحقیقت اہل سنت و جماعت کہنا زیبا و شایان ہے وہ ہرگز کبھی بھول کر بھی اس قسم کی بدعات شیعہ کے گرد نہیں پٹکتے جن میں صاف طور پر توہین اہل بیت نبوی و تخریب دین مصطفوی پائی جاتی ہے بلکہ خود شریک ہونا تو درکنار وہ اور شخصوں کی شرکت سے بھی دل سے سخت بیزار ہوتے ہیں اور حتی الامکان اپنے مسلمان بھائیوں کو بھی ایسے عقائد باطلہ پر اعتقاد رکھنے اور اس قسم کے اعمال فاسد بجالانے سے اپنے بھراثر و عطا و نصیحت اور اپنی پرزور تقریر و تحریروں کے ذریعہ سے غرض کہ جس طرح کی حکمت عملی و تدبیر سے بن پڑے ہمیشہ روکتے رہتے ہیں اور وہ اپنے کاربندی کے انجام دینے کو جس کے لئے وہ خدا اور رسول مقبول کی جانب سے مامور ہیں وسیلہ شفاعت و ذریعہ نجات آخرت جانتے ہیں یہ تو مدعیان مذہب اہل سنت کی اس بدعت خلاف سنت میں شرکت کا بیان تھا جس کو ہم نے بلا کم و کاست منصفانہ طور پر بلا دور عایت شیعہ و اہل سنت بیان کر دیا اب ہم حضرات شیعہ کے اس بدعت شیعہ میں دل و جان و دین و ایمان سے شریک ہونے کا واقعی و اصلی طور پر حال بیان کرتے ہیں جس سے ناظرین با انصاف برائے اللہ صاف ظاہر ہو جائے گا کہ ان دونوں گروہوں کی شرکت میں کس قدر زمین و آسمان کا فرق ہے اور آب کی شرکت پر اس بدعت میں دوسروں کی شرکت کو قیاس کرنا بالکل قیاس مع الفارق ہے جو تمام عقائد کے نزدیک کسی صورت سے ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ اول تو شیعوں کے مذہب میں منجملہ تمام اصول دین ایک اصول عزا قرار دیا گیا ہے جو ان حضرات عالی درجات کے نزدیک تمام اصولوں کی بہ نسبت اعتقاداً و عملاً اعلیٰ و اولیٰ شمار

شمار کیا گیا ہے اور واقعی ہونا بھی ایسا ہی چاہئے کہ دنیا و دین کی تمام لذتوں کا حصول خاص اس ہی اصول میں حلول کرنا ہے بس جس مذہب میں یہ اصول موجود ہے اوس کی فروعات بقدر ہی ہونگی وہ بالضرور اوس ہی مذہب میں شمار کی جائیں گی چنانچہ ظاہر ہے کہ جس مکان میں کسی درخت کی جڑ قائم ہو تی ہے اوس کی ٹائمن بھی خاص اوس ہی مکان کے متعلق بھی جاتی ہیں اگرچہ وہ شایین کسی دوسرے مکان میں بھی پہلی ہوئی ہوں لیکن اون کا واقعی تعلق اوس مکان سے نہیں سمجھا جاتا نہ اوس مکان کا کین اون شاخوں پر قابض و دخل ہو سکتا ہے بلکہ ان شاخوں کا واقعی مالک خاص اوس ہی مکان کا کین اصلی قرار دیا جاتا ہے کہ جس کے مکان میں دراصل اس درخت کی جڑ قائم ہے بس اس ہی اصل معقول پر بعینہ اصول عزاکی فروعات غیر معقول کو قیاس کر لینا چاہئے کہ یہ تمام فروعات خرافات جو تعزیر داری کے متعلق اصول عزاک کی بنا پر عزاداروں نے اختراع کر کے جاری کر رکھی ہیں وہ سب خاص مذہب شیعہ ہی میں داخل سمجھے جائیں گے جس میں اون کا اصول ثابت ہی کسی دوسرے مذہب و اون کے اون میں شریک ہونے یا اون کے بجالانے سے اس مذہب کی اون امور کی طرف ہرگز نسبت نہیں ہو سکتی دوسرے یہ ہے کہ اس اصول عزاداری کی بنا پر جس جگہ جس قدر بھی کم و بیش امور بیجا بجالائے جاتے ہیں اون میں قریب قریب کل شیعہ مرد ہوں یا عورت رذیل ہوں یا شریف غریب ہوں یا امیر جاہل ہوں خواہ عالم غرض کہ سب ادنیٰ و اعلیٰ دل و جان سے اون میں شریک اور دین و ایمان سے اون کے بجالانے والے ہیں البتہ اس فرقہ کے بعض بعض علماء و امار جن کا انادور کا معدوم کے گردہ میں شمار ہے فقط باجے اور سوز خوانی کے بارہ میں سنا گیا ہے کہ دبی زبان سے کچھ کلام کیا کرتے ہیں باقی ان دو امروں کے سوا مقتدر ہی شرک و بدعت اور توہین الہیت بنوی و تخریب دین مصطفوی کے متعلق تعزیر داری

کے ذریعہ قبیحہ سے امورنا شروع و حرکات لایعنی دے معنی کا برتاؤ کیا جاتا ہے ان سب کی شرکت و عمل و اعتقاد کے معاملہ میں وہ اور جہلا و عوام الناس کل سادی ہیں بلکہ حق یہ ہے کہ عوام الناس کو اس قسم کے امور بے جا کی جانب رغبت دلائنوالی خاص یہ ہی خواص ہیں جو اس طرح کے امورنا شروع کو طرح طرح کی ضعیف توجہیں اور قسم قسم کی رکیک و خلاف عقل تاویلوں کے غیر معقول ذریعوں سے جائز بلکہ واجب قرار دے کر جہلا و عوام پر ان کی ترغیب دیا کرتے ہیں چنانچہ اس کے متعلق میں ایک واقعی قصہ بیان کرتا ہوں جس سے واقعی طور پر ان کے علما و مدارس کا ان امور خلاف دین کے معاملہ میں اصلی عقیدہ دلی اور جہلا و عوام الناس کو ان کی طرف رغبت قلبی دینی بخوبی ثابت ہو جائے جسکو خاص مجھے میرے ایک دوست خاص نے بیان کیا کہ ایک شیعوں کے مولوی صاحب نے ان کے سامنے تعزین کی فضیلت بیان کی اور سچلہ فضائل کے ایک یہ بات بھی کہ اگر تم تعزیہ بنانا اختیار کرو تو تمہارا یہاں سے بیماری موقوف ہو جائے انھوں نے اس خلاف عقل بات کے جواب میں یہ معقول بات کہی کہ مولوی صاحب تعزیہ داری کی برائی جو بہت کھلی ہوئی ہے کہ کسی اہل عقل پر مخفی نہیں آپ عالم ہو کر ایسا کہتے ہیں بھلا اس میں برائی کے سوا آپ کے نزدیک کیا بھلائی معلوم ہوتی ہے اہمیت کی تو ہیں اسلام کی ذلت شرک و بت پرستی سب اس بدعت میں صراحتاً موجود ہیں مولوی صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا کہ طالب علمی کے زمانہ میں ہمارا بھی ایسا ہی خیال تھا چنانچہ جب ہم کھٹو میں تحصیل علم کرتے تھے تو ہم نے جناب قبلہ و کعبہ مجتہد العصر و الزمان کی خدمت میں یہ ہی بات عرض کی جو تم کہتے ہو انھوں نے یہ جواب دیا کہ بھائی بات یہ ہے کہ ہمارے مذہب میں اماموں کے غم میں رونا اور رولانا واجب ہے اور تعزیہ داری کے متعلق جو امور ہیں وہ تمام مرنے اور رولانیکا مقدمہ ہیں اور یہ اصول کا مسئلہ ہے کہ

واجب کا مقدمہ ہی واجب ہوتا ہے اس بنا پر یہ جملہ امور واجب ہیں اتفاق سے وہ زمانہ بھی عشرہ محرم کا تھا اس کے بعد جناب قبلہ و کعبہ نے اپنے خانا مان سے ارشاد فرمایا کہ اس زمانہ میں لوگوں کے دل نہایت سخت ہو گئے ہیں عزاداری کے معمولی سامان سے جس کے وہ ایک زمانہ سے عادی بنے ہوئے ہیں ان کے دلوں میں رقت طاری نہیں ہوتی کل اس کے واسطے کوئی ایسا نیا سامان مہیا کر دو کہ جس کو دیکھ کر خوب ہی رقت پیدا ہو خانا مان نے عرض کیا کہ حضور بہت خوب چنانچہ اگلے روز اس نے یہ کیا کہ جس وقت جناب قبلہ و کعبہ کے مکان پر مجلس عزاء برپا ہو رہی تھی اس وقت چند اونٹوں کی پرہنہ پشت پر عورتوں اور بچوں کو اس شان کے ساتھ سوار کیا کہ ان کے کپڑے پیٹے ہوئے سر کے بال بکھرے ہوئے سر میں خاک بڑی ہوئی نہایت ذلت و خواری کے ساتھ مشکین نیدہی ہوئی اور آگے سے ایک شخص اونٹوں کی مہار کہینچے چلا آ رہا تھا حاضرین ناظرین پر یہ دیکھ کر اس قدر کڑے رقت طاری ہوئی جو حد بیان سے باہر ہے اس کے بعد مولوی صاحب سیدی نے کہا کہ بیان اس وقت سے اس قسم کے ثبات ہمارے دل سے بالکل جاتے رہے یعنی یہ ہے ان کے علماء عالی شان مجتہد العصر و الزمان کا عقیدہ خاص اس بدعت سیئہ کے معاملہ میں یہ ہی وجہ ہے کہ آج تک کسی نے ان کے مولویوں کو نہ تو تعزیر داری کی برای میں دغظ کہتے اور بیعت کرتے سنا اور نہ اس وقت تک اس معاملہ میں ان کی کوئی تیز دیکھی بلکہ میں نے کسی شیعہ مولوی صاحب کا ایک رسالہ اس بدعت شیعہ کے حوازیں تو دیکھا تھا جس میں اس کے متعلق اس ہی قسم کی بیہودہ و خرافات تو جیہات کلبین تبیین جنکو ہم سابق میں مفضلاً اس طرح پر باطل کر چکے جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو کچھ چون و چرا کرنے کی انشاء اللہ گنجائش ہی نہ ملے گی علاوہ اس کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ علماء اہل سنت میں سے جو عالم

کہ تعزیه داری کو بقدر زیادہ تشدد کے ساتھ برا کہتا ہے تو علماء شیعہ اوسکو اوسی قدر زیادہ تر برا کہتے ہیں بس ہمارے اس بیان واقع سے ہر شخص ادا کرنے سے کر اعلیٰ تک بشرط فہم و انصاف صاف طور پر اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ تعزیه داری خاص حضرات شیعہ ہی کا شعار خاص ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس کی تردید بھی بالتخصیص مذہب شیعہ ہی کی تردید بھی جائے گی کسی اور مذہب و ملت والوں کے شیعیان عزادار کے ساتھ اس خرافات میں شریک ہونے سے اوسکو کسی قسم کا تعلق نہوگا لیجئے یہ وہ پہاڑ تھا جو حضرات شیعیان بادقار کی آنکھوں سے تل کی آڑ میں چھپا ہوا تھا مہنے اوس تل کو اونکی آنکھوں کے تل کے سامنے سے اپنی کیلیمانہ تدبیر سے بہ آسانی ہٹا دیا اور اب وہ ایسا صاف و آشکارا معلوم ہونے لگا جس میں کسی کم نظر دالے کو بھی کچھ تردد و شبہ نہین ہو سکتا اس حالت میں شیعوں کا یہ عذریہ بجا کہ تعزیه داری ہمارے مذہب میں داخل نہین جیسے کہ وہ مذہب اہل سنت سے خارج ہے علماء اہل سنت و جماعت کے نزدیک کسی طرح پر ہرگز قابل سماعت نہین ہو سکتا اس معاملہ میں ہم جو وقت زیادہ غور کرتے ہیں اور اپنے نور فراست سے کام لیتے ہیں تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کی یہ معتقدیہ بجا اس وجہ سے ہے کہ تعزیه داری کے متعلق بقدر امور بجا شرک و بدعت اور توہین اہل بیت کے قبیل سے بجا لائے جاتے ہیں اون کا دین محمدی کے خلاف ہونا اس قدر ظاہر ہے کہ اون کے تسلیم کرنے اور دین میں داخل سمجھنے کی حالت میں اسلام کا دعویٰ سرتاپا بالکل باطل محض اور محض بے اصل ہوا جاتا ہے اس لئے شیعہ صاحبان مدعی اسلام بلکہ مدعی ایمان کو مجبوراً ان امور و ایہہ کا انکلاص صاف کرنا اور اصول مذہب سے اون کا خارج قرار دینا پڑتا ہے اصل بات یہ ہے کہ ان حضرات کی اس قسم کی چالاکی کچھ تعزیه داری ہی کو معاملہ میں منحصر نہین بلکہ اپنے مذہب کے قریب قریب کل معاملات میں اس ہی طرح کی چالاکی کو کام فرمایا کرتے ہیں بلکہ ان کے معاملات کا خوب تجربہ ہوگا

اور جو شخص چاہے تجربہ کر دیکھے کہ ان کے مذہب میں جتنے بڑے بڑے امور اس قسم کے ہیں جو اصول مذہب قرار دئے گئے ہیں اور ان کے دین کا اوپر مدار سمجھا جاتا ہے جو وقت اور ان کے سامنے اعتراض پیش کیا جاتا ہے تو اس مذہب کے شخصوں سے اور ان کے صاف انکار کے سوا اور کچھ تہمین بن پڑتا چنانچہ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں جسے کہ ان کا مذہب خاص نکلا ہے قرآن شریف کے مجتہد موجود ہونے کا قطعاً انکار موجود ہے اور یہ تصریح یہ امر فیضی اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ کلام منزل کا اکثر حصہ جو قریب ثلث کے ہوتا ہے بالکل اس میں سے نکال دیا گیا اور باقی میں کی بیشی کی گئی ہے علیٰ ہذا القیاس اہل بیت اطہار میں سے ہر ایک کے متعلق نام نامی اس طرح کے یہودہ و خرافات فصے موجود ہیں جن میں انتہا درجہ اور بزرگان دین و اہل بیت سید المرسلین کی برائی پائی جاتی ہے جن کا کسی قدر حصہ بقدر ضرورت سابق میں بیان ہو چکا لیکن جو وقت کہ ان کے سامنے اسم قسم کے امور کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو صاف ان کا انکار ہی کر بیٹھتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں یہ امور ہرگز مذکور نہیں یہاں تک کہ صحابہ کرام سید الانام پر معاذ اللہ تبرایہمجا اور ان پیشوایان دین کو جن کی ذات بابرکات باعث اشاعت دین محمدی ہے معاذ اللہ کافر و منافق سمجھا جسکی بناء فاسد پر ان کا تمام مذہب بنایا گیا ہے اسکا ہی جب کہی ان سے ذکر آتا ہے تو صاف انکار ہی کیا جاتا ہے بس ان تمام امور کی خاص یہ ہی وجہ ہے کہ ان امور کے اقرار اور مذہب میں داخل قرار دینے کی صورت ناموزون یا میں مذہب اسلام کا قطعاً انکار لازم آتا ہے کہ اسلام کا تزبانی دعویٰ ہی اس حالت میں ہرگز تہمین بن پڑتا لیکن ان حضرات کا یہ انکار صرف ادنیٰ شخصوں کے سامنے کسی قدر چل سکتا ہے جو ان کے اصول مذہب سے بالکل یا کما حقہ واقف نہیں ہوتا لیکن کسی واقفکار کے سامنے ان کو ہرگز مجال انکار نہیں بن پڑتی چنانچہ میرے سامنے جو شخص اس قسم کے امور کا اگر کہی انکار کر بیٹھتا ہے

تو اس کو سخت مصیبت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ ان کے اس معاملہ خاص کے حق میں میرے تو یہ ایک آسان ترکیب مآتھ آگئی ہے کہ جہاں کسی نے کسی ایسے امور مذہبی کا انکار کیا جو ان کی معتبر کتابوں میں مذکور ہیں تو میں نے کلینی شریف و استبصار لطیف کا حوالہ دیکر جھٹ اوس کے دونوں لب بند کئے یا روایت صاحب فقہ من لایحضرہ الفقیہ کا بیان کر کے ان کو دعوہ بخود کیا خیر بہلا استبصار و فقہ من لایحضرہ الفقیہ سے تو ان کے خاص ہی خاص اشخاص واقف ہون گے لیکن کلینی ان کے مذہب میں ایک ایسی کافی و مشہور کتاب ہے جس کو ان میں کا ہر شخص اعلیٰ و ادنیٰ خوب جانتا اور صدق دل سے اس کو مانتا ہے بس کلینی کا نام آتے ہی ان حضرات کو لینے کے دینے پڑ جاتے ہیں اور ایسے سخت پیچیدار پندے میں پہنس جاتے ہیں جس کی گرفت سے ان کا نکلنا ہی محال ہو جاتا ہے اس لئے کہ اگر اس کتاب کا انکار کریں تب تو اس سے ان کے مذہب ہی کا بالکل انکار لازم آتا ہے کیونکہ ان کے مذہب میں کوئی کتاب کلینی سے زیادہ صحیح و معتبر نہیں قرار دی گئی۔ اور اگر اس قسم کے امور کا اقرار کریں جن کا صاحب کلینی نے صاف و صریح طور پر اقرار کیا ہے اور اودن کو اصول دین میں داخل قرار دیا ہے تو اس صورت میں ایمان تو بہلا کہاں بلکہ اس حالت میں اسلام کا زبانی دعویٰ بھی سرے سے بالکل باطل ہو جاتا ہے اس لئے کہ جس حالت میں کہ کلام اللہ ہی معادہ بحثہ موجود و قابل اعتبار نہا اور اس کے جمع کرنے والے اور دین محمدی کے عالم میں پہیلانے والے ہی لغو و بامد کا فرد منافق ٹہرے اور رسول مختار پروردگار کے بیعت اختیار ہی جملہ عظمت مسد کا دب و ذیل و خوار قرار پائے تو پھر اس صورت نازیبا میں دین اسلام کیا ہوا شیخ علی کا اچھا خاصہ محض جہالی پلاؤ بن گیا کہ غالی خیال کے سوا اس کا کہیں وجود ہی متحقق نہ ہو اغرض کہ ایسی نازک حالت میں ان حضرات صاحبان مذہب امامیہ کا معاملہ بالکل گویم شکل نگویم شکل کا ہو جاتا ہے کہ نہ تو اقرار ہی

کی حالت میں ان کا مذہب کسی صورت سے برقرار رہتا ہے اور نہ انکار ہی کی صورت میں ان کی کچھ کار براری نظر آتی ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ باوجود اس کیفیت کے اس خاص فسر قہ میں کچھ اہل علم عجیب و غریب قسم کے ہمارے دیکھنے میں آئے ہیں جن کو اعلیٰ درجہ کے صاحبان دانش و انصاف کے سوا اور کیا کہا جائے کہ جس وقت اون کے سامنے اون کے امور مذہبی کا ذکر کیا گیا اور کلینی و عنبرہ اون کی معتبر کتابوں کا حوالہ دیا گیا تو اون میں سے بعض صاحبان ذیشان نے تو یہ کہا کہ اس قسم کی روایتیں سینوں کے مذہب کی ہماری کتابوں میں داخل ہو گئی ہیں اور بعض حضرت عالی مرتبت نے یہ غیر معقول جواب دیا جو درحقیقت نہایت ہی معقول جواب ہے کہ ہمارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی صحیح نہیں جیسی کہ اہل سنت کے مذہب میں صحاح ستہ ہیں جس کی تمام روایات معتبر ہی مانی جائیں اور بعض صاحب جودت و ذکا و طبع رسا کا ان سب سے زالا ہی عجیب و غریب طریقہ دیکھنے میں آیا کہ جب اون سے اون کے خاص خاص امور مذہبی کا تذکرہ کیا گیا جن کو اون کے مذہب مخصوص کی خصوصیات میں سے مانا گیا ہے جس کی وجہ سے مذہب شیعہ مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بالکل جدا و ممتاز بنا ہوا ہے تو وہ صاحب جودت باجیا و باغیرت بخی نگاہ کر کے دبی زبان سے ہر لا جواب بات کے جواب میں یہ ہی ارشاد فرما دیتے تھے کہ ہمارے محققین کا یہ مذہب نہیں غرض کہ یہ صاحبان فطرت بر وقت ضرورت دفع الوقتی کی ضرورت سے طرح طرح کی چالاکیوں کو کام میں لاتے ہیں مگر خدا کی شان ہے کہ کسی واقفکار کے مقابلہ میں کسی حیلہ و تدبیر سے ہرگز کبھی بازی نہیں بیجا سکتے کیونکہ ان اشخاص مذکورہ کی اس قسم کی غیر معقول باتوں کے جواب میں ہر اہل عقل یہ معقول بات لکھ نہایت آسانی سے انجام دے کر سکتا ہے کہ پہلے مانسو دزا اتنا تو سوچو کہ جب تمہارے دین

میں یہ بات ہے کہ تمہاری کتابوں میں مذہب اہل سنت کی روایتیں شامل ہو گئی ہیں اور تم جب کہ خود اس امر کے قائل ہو کہ تمہارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی معتبر نہیں جس کی سب روایتیں صحیح ہی ہوں تو اس صورت میں تمہارا مذہب کس کتاب سے ماخوذ ہوا اور اس حالت میں وہ کیونکر معتبر ہو سکتا ہے بس تم نے اپنے ہی منہ سے اُگایا غیر معتبر ہونا خود تسلیم کر لیا حقیقت میں بزرگوں کا یہ سچا مقولہ صادق آگیا کہ حق زبان پر خود ہی جاری ہو جاتا ہے علیٰ ہذا القیاس تم جو ہر بات کے جواب میں بے تامل یہ کہہ دیتے ہو کہ ہمارے محققین کا یہ مذہب نہیں تو کیا تمہارے نزدیک صاحبِ کینیٹریف و استبصار لطیف و فقہ من لا یخضرہ الفقہ کا محققین کے گرد وہ میں شمار نہیں علاوہ اس کے جنکو تم محققین کہتے اور سمجھتے ہو بہلا تبادلوں کا وجود عالم میں کہاں رہے زمین پر یا آسمان پر یا وہ عقلاً آشیان صرف تمہارے دھم دنگان میں بلکہ حق یہ ہو کہ نقطہ تمہاری نوک زبان پر ہی اپنا نشیمن بنائے ہوئے ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ عالم میں تو کہیں اون کا نام و نشان مل نہیں سکتا پھر اس سے قطع نظر بہ امر بھی قابل غور ہے کہ امور اخلاقیہ میں اگر بالفرض تمہارے محققین کا یہی یہ ہی مسلک ہے جو اہل سنت و جماعت کا ہے تو پھر ان دونوں مذہبوں میں یہ زمین و آسمان کا سافرق و باہم کفر و اسلام کا مقابلہ کیوں بنایا ہو اسے بھجے اس قسم کی توجیہات خرافات ہیں کہ یہ صاحبانِ فطرت مقابلہ کے اہل سنت و جماعت کے سامنے پیش کر کے آپ کو اور اپنے مذہب کو مقابلین کے سامنے ناجی ذلیل و رسوا کیا کرتے ہیں بس اہل فہم کے نزدیک اس مذہب اور اس طریقہ کے جلان کے لئے فقط ایک یہ ہی دلیل بے عدلیٰ کفایت کرتی ہے کہ جس مذہب خاص کی یہ شان ہو کہ خود اس مذہب والے ہی خاص کر ان کے خاص خاص اشخاص جو اس مذہب کے کما حقہ قف

کار اور اس کے پورے حامی و مددگار کہلاتے ہیں اپنے اصول دین کو حق کے حق و ناحق ہونے پر دین کے حق و باطل ہونیکا مدار ہوتا ہے اسقدر خلاف عقل سمجھیں کہ مخالفین کے مقابلہ میں بجائے اون کے ثابت کرنے کے اون کا انکار کرنا پڑے تو وہ دین کی اہل عقل و انصاف کے نزدیک ہرگز حق نہیں ہو سکتا ایسی غیر معقول حالت میں بھی اسکو حق سمجھا اور اس کی ناحق پیچ کرنے کے لئے اہل حق کے ساتھ ناحق اپنا خاص عوام و خواص مذہب شیعہ ہی کا خاصہ ہے جس میں اون کے ساتھ دنیا بہر میں کسی مذہب و ملت والا بھی شریک نہیں چنانچہ کسی مذہب و آلے سے گفتگو کر کے دیکھ لیجئے کہ اس کے اصول مذہب خواہ کیسے ہی نامعقول ہوں لیکن وہ مقابل کے سامنے حتی الامکان اون کو دلائل سے ثابت ہی کرے گا نہ یہ کہ بجائے اثبات اون کا ابطال کرے خیر جو کچھ ہی ہو اس مقام میں ہمکو اس معنوں کو زیادہ طول دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اسوقت اس بحث خاص سے ہمارا خاص مقصود صرف اسقدر ہے کہ جس وجہ سے حضرات شیعان نامدار اپنے اور امور دین کا انکار کیا کرتے ہیں اور وہ وجہ خاص یہ ہی ہے کہ وہ مد مقابل کے سامنے اپنے خاص خاص امور مذہبی کے ثابت کرنے پر قدرت نہیں رکھتے پس بعینہ وہ ہی وجہ خاص اس تعزیر داری کے معاملہ میں بھی ان کی اس معذرت بجا و فضول کا سبب جو اہل عقل و انصاف کے نزدیک ہرگز لائق پذیرائی نہیں اس لئے کہ اس کے متعلق جبکہ بھی امور بجا بجا لائے جاتے ہیں وہ سب اول سے آخر تک عقلاً و نقلاً قطعاً باطل محض ہیں کہ اون کے اثبات کے لئے کوئی شخص اپنی تمام قوت علمی کو صرف کر کے جبکہ بھی چاہے زور لگا دیکھے لیکن وہ کسی صورت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے چنانچہ ہم ان میں سے ہر ایک کو سابق میں نہایت کافی دانی و مدلل طور پر بتفصیل تمام باطل کر چکے ہیں اس صورت میں شیعان عزادار اگر اون کا انکار نہ کریں

تو وہ بیچارے مجھو اور کرین ہی کیا لیکن یہ خوب یاد رہے کہ ان امور کا انکار ہی باقی اور امور کے انکار کی طرح صرف ان ہی شخصوں کے سامنے چل سکتا ہے جو ان کے مذہب اور اہل مذہب کی رگ و پے سے کما حقہ واقف نہیں ہوتے کسی واقف کار کے سامنے ان کی ہرگز مجال انکار نہیں ہو سکتی حاصل کلام یہ ہے کہ تعزیر داری بیشک خاص فرقہ شیعہ ہی کا شعار خاص ہے کسی اور دوسرے مذہب والے کو اگرچہ وہ کسی بعض خاص وجہ مذکور سے اسمین شریک ہو جائے ہرگز کسی قسم کا تعلق دوسرو کا نہیں ہو سکتا اور اگر ہم شیعہ صاحبوں کی خاطر سے جس کی ہم وقتاً فوقتاً خاص طور پر رعایت کرتے چلے آئے ہیں تھوڑی دیر کے لئے ان کی اس بات کو تسلیم ہی کر لیں کہ یہ بدعت شیعہ تعزیر مذہب شیعہ میں داخل نہیں اور ان کے علماء مجتہدین اسکو منع کرتے ہیں مگر پہر بھی اس امر میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس فعل بے اصل کی اصل جو وہی رونے اور رولانے اور رونے والوں کی سی صورت بنانے والوں پر جنت واجب بنانے والی حدیث ہے اسکا تو اس فرقہ میں سے کوئی شخص منکر نہیں بلکہ جاہل سے لیکر عالم تک سب دل و جان سے اس کے مفاد اور اس کے عمل کرنے پر تمام حد سے زیادہ مصر ہیں حالانکہ اس میں ہی بعینہ اس ہی قسم کی قباحت لازم آتی ہے جس قسم کی تعزیر داری میں پائی جاتی ہے اس لئے کہ اس حدیث عجیب پر عمل کرنے کا یہ ہی عجیب و غریب طریقہ عزاداروں میں مروج ہو رہا ہے کہ مجالس عزاء قائم کیجاتی ہیں اور ان میں شہادت شہداء کو بلا کے متعلق اکثر جھوٹے مرتبے اور غلط روایات میسر و پاکی مصنوعی کتابیں پڑھی جاتی ہیں جن میں اہل بیت اطہار کی انتہا درجہ بے صبری و غایت مرتبہ ذلت و خواری کے متعلق محض جھوٹے اور باطل بے اصل قصے بہرے پڑے ہیں جن کا پڑھنا اور سنا قطعاً ناروا ہے اور پہراون کو پڑھ کر اور نکر بے انتہا شور و غوغا مچایا جاتا ہے اور سینہ دسرٹیا جاتا ہے جو خاص رسوم جاہلیت سے

ہے اور شرعاً قطعاً حرام ہے ظاہر ہے کہ اس طرح کے خلاف شرع امود کا ارتکاب ہرگز باعث ثواب نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً موجب عذاب ہے پہر اسپر طرہ یہ ہے کہ مجالس عزاکو بنا محض خلوص قلبی پر بھی مبنی نہیں بلکہ اوس میں اکثر حصہ ریا و نفسانی خواہشوں کا ملا ہوا ہے چنانچہ تفصیل اسرا جمال کی یہ ہے کہ مجالس عزاکو میں معمولاً تین قسم کے انخاص ہوتے ہیں اول بانیان مجالس دوسرے حاضرین متیسرے ذاکرین بانیان مجالس کا تو عام طور پر یہ حال ہوتا ہے کہ شروع ہی سے اون کے دل میں اسبات کا خیال ہوتا ہے کہ جس طرح میں بڑے کسی صورت سے کوئی ایسی تدبیر کی جائے کہ جس سے ہماری مجلس کا رنگ اور دن کی مجلسوں سے بڑا ہو اور ہے حاضرین بھی اور مجالس کے حاضرین کی بہ نسبت حیدہ ہوں ذاکرین ہی سب سے زیادہ برگزیدہ و دہن دریدہ ہوں آرائش و آسائش کے سامان و اسباب ہی باقی اور مجلسوں کی بہ نسبت زیادہ اور سب سے بڑھ چڑھ کر ہوں اس ہی خیال فاسد کی بناء فاسد پر اپنی حیثیت و ہمت سے کہیں بہر جہاز یادہ حتی کہ قرض و وام کر کے بھی طرح طرح کے سامان اور قسم قسم کے اسباب آرائش و آسائش کے متعلق مہیا کئے جاتے ہیں ذاکرین ہی مشہور مشہود و در دور سے حقے الامکان اون کو معقول اجرت کی طبع نامعقول دلا کر ہزار رست و حاجت بلائے جاتے ہیں پہر اپنے اپنے خاص خاص اجباب اور اوس شہر کے برگزیدہ اصحاب کو خاص طور پر اطلاع دی جاتی ہے کہ کل فلان وقت بندہ کے مکان ماتم نشان پر مجلس عزاکو برپا ہوگی فلان میر صاحب سوز خوان اور فلان میرزایا آغا صاحب تحت اللفظ یا کتاب خوان مکھنوشریف یا امروہہ لطیف سے غریب خانہ پر تشریف لائے ہیں آپ غایت فرما کر بندہ کے کاشانہ عزاکو شانہ پر قدم رنجہ فرما کر بندہ کو ضرور مرہون سنت و مہنون احسان فرمائے پہر اگر استقدر شد و مد کے ساتھ آؤ بھگت پر بھی کوئی مرے ہوئے دل یا کینہ سے بہرے ہوئے سینہ والا اوس مجلس میں شریک نہیں

ہوتا تو صاحب مجلس غذا کو اس کے ساتھ ایک گونہ عداوت قلبی ہو جاتی ہے جس کا
نتیجہ بدیہ یہ ہوتا ہے کہ طرفین میں رسم مروت و ملاقات بھی اس بات پر ترک ہو جاتی ہے
یہاں تک کہ طرفین کا ایک دوسرے کی شادی و غمی میں ہی شریک ہو نایا کلیہ موقوف
ہو جاتا ہے ان امور پر نظر کر کے ہر اہل فہم اس بات کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مجالس غذا
کے منعقد کرنے میں با نیاں مجالس کی ابتدا ہی سے نیت بخیر نہیں ہوتی اس ہی لئے
ادن کا انجام بھی بخیر نہیں ہوتا یہ تو با نیاں مجلس امام کا احوال نیک انجام تھا اب عاقلین
کا حال ہی سنئے کہ ادن کی دو قسمیں ہیں ایک عام دوسری خاص عام کا حال تو یہ ہے
کہ جو لوگ بیچارے فاقہ کے مارے غریب و غریبا و مفلس و قلاش ہوتے ہیں جو اپنی
وجہ معاش کے لئے کھانے پینے کی چیزوں کے موقع و محل کی تلاش میں ہر دم حیران
دوسرے گردان پہا کرتے ہیں ادن کو تو فقط شیرینی و شربت وغیرہ کی طمع دامن کینچے
ہوئے ادھر سے ادھر گھسٹے گھسٹے پہا کرتی ہے وہ مصیبت زدہ ہر روز متعدد مجلسوں
میں پہا پہا کر صبح سے لیکر پہا پہا رات تک اچھا خاصہ اپنا چارہ حسب دل خواہ مہیا
کر لیتے ہیں اور امام شہید کی برکت سے یا یوں کہئے کہ یزید کی بدولت عشرہ محرم میں
دس دن تک برابر ادھر ادھر سے چلک چکر اپنا اور اپنے بال بچوں کا پیٹ پہا لیتے
ہیں یہ ہی وجہ ہے کہ جس مجلس میں شیرینی زیادہ تقسیم کی جاتی ہے اس میں اور
مجلسوں کی بہ نسبت اس قسم کے آدمیوں کا زیادہ مجمع ہوتا ہے چنانچہ مکتوں کا نوابی
کے زمانہ کا قصہ مشہور ہے جسکو ہم نے خاص و مان کے متبر شخصوں کی زبانی سنا ہے کہ وہاں
کوئی دل چلی بیگم ایسی تھیں جن کی مجلس خاص میں ہر شخص کو ایک ایک فیرونی کی
پہری قفل اتنی بڑی تقسیم کی جاتی تھی کہ حاضرین اسکو اپنے سر پر اٹھا کر یا کسی
مزدور سے اٹھوا کر گھر لے جاتے تھے بس اس عالی ظرف و پاک بی بی کی اس سخاوت
و خلادت کے خیال سے لالچ میں بہا کر اس شہر کے تمام شریف و رذیل ملکر بے باکانه

اوس کی پاک مجلس میں ایک بارگی پل پڑتے تھے اور اوس عالیشان بی بی کے مکان
عزائشان میں اسقدر طوفان بے تمیزی برپا ہوتا تھا جو حد بیان سے باہر ہے
یہ تو عوام الناس میں سے غربا کی مجالس عزائیں شرکت و حاضری کا واقعی ماجرا تھا
باقی وہ لوگ جو پیٹ بہرے یا مال مست ہوتے ہیں اون کی حاضری و شرکت کئی وجہ
پر مبنی ہوتی ہے بعض کو مرثیہ خوانی و سوز خوانی کے پیرایہ میں خوش الحانی کے ساتھ
گانا سننے کا ذوق اور کسی کو تحت اللفظ خوان کی خوش بیانی و حرکات اعضاء
جسمانی کے مشاہدہ کا شوق اور بعضوں کو اوس مجمع عام میں طرح طرح کی صورتوں
کے دیکھنے کا اشتیاق مجلسوں میں گھمائے پہرا کرتا ہے ان وجوہ سے عوام کے مجالس
امام میں شرکت و حاضری کا حال اس شان بیشال سے صاف سمجھ میں آسکتا ہے اور
ہمارے بیان واقعی کی اس سے پوری تصدیق ہو سکتی ہے کہ اگر کسی مجلس کی نسبت
تمام شہر میں یہ کیفیت مشہور ہو جائے کہ اوس میں لکھنؤ شریف اور امر دہہ لطیف یا
کسی مشہور و معروف مقام سے سوز خوان خوش الحان اور تحت اللفظ پڑھنے والے عمدہ
و اعلیٰ قسم کے چھٹے ہوئے بلوائے گئے ہیں سوز خوان تو اس درجہ کے موسیقی دان
و باکمال ہیں جنکی خوش الحانی و نغمہ سرائی کا ادنیٰ حال یہ ہے کہ سننے والے پریشان
حال طاری ہو جاتا ہے اور تحت اللفظ خوان اس شان و آن بان کا شخص ہے
جسکی خوش بیانی کی یہ کیفیت ہے کہ جس شخص کو چاہے دم بہر میں رولاوے اور جسکو
چاہے مہناوے پہر اس کے علاوہ یہ صدائے فرحت بخش ہی شایقین کے کانوں
میں پہنچی کہ بانی مجلس امام نے مجلس کے منتظین خاص کو یہ حکم عام دیدیا ہے کہ ہر شخص کو
فی کس سیر بہر بابو شاہی عطا کی جائے تو پہر دیکھئے کہ اوس مجلس عزائیں شیعان
عزادار کا کس قدر انبار پر انبار لگایگا کہ اوس میں ایک تل دھونے کو بھی جگہ نہیں
ملنے کی اور اگر اس کیفیت کے برعکس یہ اولٹا مضمون شہرت پا جائے کہ اوس مجلس

میں نہ تو کوئی خوش الحان سوز خان آیا ہے اور نہ کوئی تحت اللفظ خوان جادو بان
 و بان وارد ہوا ہے بلکہ اس مجلس میں ذکر ایک بوڑھا سیٹا پھوس طبیعت کا شخص ہے
 جو صرف شہادت کے متعلق صحیح اور سچا واقعہ بلا تکلف و تصنع بیان کرے گا پھر اس
 مصیبت پر مصیبت یہ ہے کہ وہاں حاضر ہونے والوں کے نصیب اعدا ہاتھ پلے بھی
 کچھ نہ پڑے گا کیونکہ بانی مجلس نے اپنے افلاس یا اپنی خست و کم ہمتی کی وجہ سے
 اس امر کا التزام کر لیا ہے کہ حاضرین مجلس عزامین سے کسی ایک شخص کو بھی شیرینی
 کا ایک دانہ تک بھی نہ دیا جائے اس حالت میں ظاہر ہے کہ عزاداروں میں سے
 ایک شخص ہی اس مجلس کے گرد پھٹکنے کا اپنے دل میں ارادہ نہ کرے گا یہ دوسری
 بات ہے کہ اتفاقہ دو چار یادس پانچ آدمی بانی مجلس کی شرما حضوری سے ہمیں
 جبراً قہراً قہر درویش برجان درویش کا معاملہ کر کے جا بیٹھیں لیکن اپنی دلی
 رغبت سے تو یقین ہے کہ اس میں ایک بہلا مانس بھی شرکاب نہوگا یہ کیفیت تو
 عام شرکاب ہونے والوں کی تھی اب رہے خواص ادن کا مجالس عزامین حاضر ہونا
 خاص خاص وجہ سے ہوتا ہے بعض ارباب مذاق تو میرانیس و مرزا دبیر کے کلام
 فصیح و بلیغ سننے کی غرض سے اور بعض بانی مجلس کی خاطر و مدارات یا ادس کے
 لحاظ و مروت یا ادس کے شان و شوکت کے سبب یا شرکت مجلس میں اوسکا
 بدلاؤ مارنے کی خاطر طوعاً و کرہاً شرکاب ہوا کرتے ہیں دونوں قسموں کا حال تو
 سن لیا اب تیسری قسم کی کیفیت سنئے جو ان پچھلے دونوں کے حق میں بمنزل اہم
 اور ادسکا شیعان نامداد کی اصطلاح خاص میں ذکر نام ہے اس کی عجیب و غریب
 کیفیت تو دونوں کی کیفیت پر سبقت لے گئی ہے تفصیل اس مجال کی یہ ہے کہ ذکرین
 میں سے سوز و نوحہ خوان ہوں یا تحت لفظ خوان حضور صاف مرثیہ گو ان سب کی
 مجالس عزاکا برکت سے اور میں تو یوں کہوں گا کہ یزید کی بدولت خوب ہی بن پڑی

گو یا سنہ مانگی ان پر ہن ٹوٹ پڑی یزیدیان بد اعمال کے ان اعمال بد مال کی بدولت یہ لوگ مال دنال دینوی سے مالا مال اور ادن کے ان افعال سزا پا انفل کے طفیل سے عمر بہر کے لئے خوش حال و فارغ البال بن گئے محوم کا مہینہ شروع ہوا اور ان کی بجلی کی مانند آواز کی کوک کے ساتھ ابر نیان کی طرح ان چاندی کا بادل پر سنا شروع ہو گیا بیٹے بھلائے خوانون پر خوان ادا کرنے لگے اور پیر و شہید دن کی طرح ملکہ ادن سے ہی کہیں بڑھ چڑھ کر درہم و دینار کے چڑھا دے چڑھنے لگے اس امر کو پہلا کون نہیں جانتا ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا ہے جس کے دیکھنے والے اب تک یہ کثرت موجود ہیں کہ ان میں ایک میر انیس اور دوسرے مرزا دیر تھے جو خاص اس مرثیہ گوئی ہی کی بدولت اپنے خاصے رئیس اور بڑے امیر کبیر تھے یہ ہی وجہ ہے کہ مرثیہ خوان قواعد فن موسیقی کے مطابق خوش الحانی کے ساتھ سوز خوانی کی شق میں رات دن غلطان و بیجان بنے رہا کرتے ہیں اور مرثیہ گو شہادت شہداد کر بلا و مظالم یزیدیان اشقا کے متعلق نئے نئے عجیب غریب مضامین اختراع کر کے ہر دم بیٹے بال کی کہاں نکالا کرتے ہیں اس ہی طرح پر سخت لفظ پڑھنے والوں کو بھی اپنی خوش بیانی اور ہر مضمون کے مناسب حال اپنی صورت بنانی مد نظر رہنے کی بنا پر شب و روز نہایت جان کا ہی کرنی پڑتی ہے اس مقام پر ہم دو مرثیہ خوانوں کا قصہ بیان کرتے ہیں جو خاص فن مرثیہ گوئی میں ایک خاص قسم کا کمال رکھتے تھے جسکو ہم نے خاص اس ہی جگہ کے رہتے دھون کی زبانی سنا ہے جہاں اون دونوں صاحبان فن کا مولد و مسکن تھا کہ ادن دونوں میں سے ایک مرثیہ گو صاحب عالی نسب کا تو یہ حال تھا کہ وہ حضرت عالی مرتبت اپنے دولت خانہ کے سب طرف سے پٹ بند کر کے قد آدم ایک آئینہ سامنے رکھ کر مرثیہ خوانی کی تحت لفظ کے طریق پر مشق کیا کرتے تھے اور ہر مضمون کے مناسب اپنی صورت

بناتے جاتے تھے اور اپنی صورت زیبا کو اس آئینہ میں بغور ملاحظہ فرماتے جاتے تھے بقول نظام سہ انداز اپنا آئینہ میں دیکھتے ہیں وہ بڑا اور یہ بھی دیکھتے ہیں کوئی دیکھتا ہو ناخدا ہی پجاتے جاتے تھے سو نہ ہی بناتے جاتے تھے چشم دابر و کا ہی اشارہ فرماتے جاتی تھے غرض کہ اس عجیب و غریب قسم کی مرثیہ خوانی میں آپ اپنے جملہ اعضاء جسمانی سے فی الجملہ کام لیتے جاتے تھے اگر اذن حضرت کی شکی طبیعت کو اپنی صورت کے اوصاف مضمون کے ساتھ مطابق ہونے میں ادنیٰ بھی شک بڑ جانا تھا تو اس مضمون کو دوبارہ پیر دہرانے تھے اور مکرر چشم دابر و دست و سر کے اشارہ کو بدستور سابق کام میں لانے تھے حیوقت آپ کے دل کو اس امر کی طرف سے پوری تشفی ہو جاتی تھی کہ آپ کی یہ حرکت جسمانی اس مضمون روحانی کے ٹھیک مطابق بیٹھ گئی اور اس کا عین عین کے عور پر بخوبی شاہد ہو جاتا تھا کہ آپ کی اس صورت خاکی سے اس مضمون بالا کا پورا خا کا اتر آیا اس وقت وہ حضرت عالی مرتبت اس مضمون کا افادہ اور حرکت اعضا کا اعادہ موقوف فرماتے تھے ایسے شائقین کی ایسی مشقت و جانکاهی کیساتھ شوق کرنا نتیجہ ہوتا تھا کہ جو اور مرثیہ گو اس درجہ کے بڑے نہیں شائق نہیں ہوتے تھے اگرچہ ان کا کلام فصاحت و بلاغت کو اعتبار سے اذن شائقوں کے کلام سے ایک گونہ برتر اور فی الجملہ بڑے چڑھے ہوتا تھا لیکن سامعین جس قدر اس شائق کے پڑھنے سے محظوظ ہوتے تھے اس قدر اس فصیح و بلیغ کے پڑھنے سے نہیں ہوتے تھے یہ ہی وجہ ہے کہ اس قسم کے صاحبان کمال میں آپس میں ایک قسم کا ملال رہتا تھا اور ایک ایک اپنے کلام میں دوسرے پر چوٹ کرتا رہتا تھا چنانچہ جس شخص کو شاعری سے فی الجملہ مذاق حاصل ہے وہ دونوں قسم کے صاحبوں کا کلام سن کر بخوبی اس امر کا اندازہ کر سکتا ہے کہ ادیبین ایک دوسرے پر کس قدر نوک جھونک موجود ہے اور جابنیں سے ہر ایک کا ایک مصرع دوسرے کے حق میں کیسا میٹھی چہری کا کام کر رہا ہے اس ہی بنا پر وہ شکر ربی طریقین کے تلخ مزاج طرف دار دن میں برابر نڈا بعد نڈا منتقل

ہوتی چلی جاتی ہے چنانچہ جس مجلس میں دونوں فریق مذکور کے مرثیہ خوان موجود ہوتے ہیں کیسی کیسی بے لطیفان ادن میں پیش آتی ہیں جن کا لطف حاضرین مجالس خوب ادا ٹھاتے ہیں ایک کے دوسرے پر کیسے کیسے تلے ہوئے دار کی کیسی کیسی چھیٹی بہر مار رہتی ہے اور آپس میں کیسی جوتیوں میں دال مٹی ہے کہ معاذ اللہ العظمیٰ لا حول ولا قوۃ الا باللہ خیر کلو اس سے کیا بحث ہے یہ جا میں انکا کام ہمارا تو اس قصہ کے بیان سے صرف اتنا ہی مقصود ہے کہ ناظرین نصفین پر یہ امر کما حقہ سکشف ہو جائے کہ مرثیہ خوانی و مرثیہ گوئی کی بنیاد نینداری و غم امام پر ہے یا دنیا حاصل کرنے اور نفسانیت کے کام پر اب دوسرے مرثیہ گو صاحب عالی مراتب کا حال ہی سنئے جسکا سنا ہی نفع سے خالی نہیں کہ وہ ذات شریف کسی مجلس شریف میں ایک بیش بہا دوشالہ زیب تن کئے ہوئے نہایت کرد فر سے منبر پر چڑھے ہوئے مرثیے تحت مہفظ کے انداز پر پڑھ رہے تھے اور غایت شد و مد سے شہادت شہداء کر بلا و مظام یزیدیان اشقیاء کا حال بیان فرما رہے تھے اور منبر پر بیٹھے ہوئے بڑے زور و شور سے شیر غران کی طرح مجلس عزائمین غرار ہے تھے کہ اتفاقاً ایک شخص اطراف شہر کا سننے والا جو بظاہر کچھ پڑھا لکھا نہیں معلوم ہوتا تھا اوسط طرف آنکلا اور مجلس امام کی اسقدر دہوم دھام اور حاضرین کے تزک و احتشام و کثرت ازدحام خصوصاً جناب نصیلت مآب حضرت ذاکر صاحب کی پہرک کو دیکھ کر وہ بسیا ختہ بھرک اٹھا اور آپ کی بجلی کی طرح کرک کو سنکر ایک بارگی اوسکا دل دھڑکنے لگا اس بیچارگی کی حالت میں اس کو وہاں بیٹھنے کے سوا اور کچھ چارہ نہ بن پڑا کچھ دیر تک تو وہ قہر درویش برجان درویش کا معاملہ کئے ہوئے خاموش بیٹھا رہا اور ذاکر صاحب مضیق و بلیغ کے اس کلام بلاغت نظام کو سننا رہا جس کے طفیل سے آپ دونوں ہاتھوں سے دنیا ہی حزب دل بہر کر کھاتے جاتے تھے اور پہر اپنے گمان میں اس

کی برکت سے اپنے لئے ناسامعین کے حق میں محبت بھی واجب بناتے جاتے تھے آخر کار جب اس شخص سے مذاکرات ہوئے اور اس نے حاضرین مجلس سے یہ دریافت کیا کہ صاحب یہ کیا معاملہ ہے اور کس کم بخت کو یوں بر ملا برا کہا جا رہا ہے لوگوں نے مختصر طور پر شہید کر بلا کی شہادت اور بزدلیوں کی شقاوت کا کچھ حال بیان کیا یہ سکرودہ دفعہ اٹھ کھڑا ہوا اور حاضرین مجلس کی طرف التفات کر کے یہ کہا کہ صاحبو سنو بزدلیوں نے جو کچھ بھی کیا وہ حقیقت میں بہت ہی برا کیا اور اسکو جس قدر بھی برا کہا جائے وہ ہٹوڑا ہے لیکن اس شخص کو یعنی ذکر صاحب کی طرف اشارہ کر کے اسکو برا کہنا ہرگز نہیں چاہئے اس کے بعد پھر خاص حضرت ذکر صاحب عالی مراتب کی جانب تہنیم خطاب کر کے یہ کہا کہ بھائی بھلا تو اس کو کیوں برا کہتا ہے تجھکو تو وہ ٹکروں کے سر لگا گیا اگر وہ ایسا فعل کرتا تو پھر تجھکو کوئی کاہے کو پوچھتا تو جو ہزار بارہ سو کا دو سالہ اوڑھے ہوئے منبر پر جڑھا بیٹھا ہے اور ادھر ادھر دوڑا پھر رہا ہے یہاں سے سو پچاس روپیہ لے اوڑھا ڈالنا سے سود و سودا ڈالایا یہ سب اس بزدلی کی بددلت ہے جسکو تو برا کہہ رہا ہے تجھکو تو بجائے برا کہنے کے اسکا تہ دل سے شکر گزار ہونا چاہئے اس مسافر صورت و خضر سیرت کا یہ کلام ہدایت الیام سکر جناب دولت مآب حضرت ذکر صاحب عالی مقام و تمام حاضرین مجلس امام برگزیدہ انام چور بہور ہو کر اس کی طرف دیکھنے لگے اور سکتہ کے عالم میں ششدر رہ گئے اور اسقدر مجمع کثیر میں سے جو لشکر مور و بلخ کی برابر تھا کسی ایک شخص سے بھی اسکی بات کا جواب نہ بن پڑا حقیقت میں اس نیک ذات و فرخندہ صفات کی اس لا جواب بات کا جواب ہو ہی کیا سکتا ہے کیونکہ اس امر میں کسی اہل عقل و انصاف کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ بزدلیوں نے جو کچھ بھی اس قسم کا بیجا معاملہ کیا وہ درحقیقت نہایت ہی برا کیا لیکن اسکے ساتھ ہی اس امر حق میں بھی کسی اونے و اعلیٰ

کو شک نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں کے حق میں تو بہت ہی اچھا کیا کہ بیٹے بھلائے ان حضرات کے ہر دم کا یہ اچھا شغلہ ہاتھ آگیا فی الواقعہ وقوعہ شہداء و کربلا کیا ہوا گویا ان کے حق میں تو ایسا ہو گیا جیسا کہ بلی کے بہاگ سے چھینکا لوٹ پڑا و ناظرین منصفین رونے رولانے والوں کے حق میں حنت واجب بنانے والی حدیث پر عمل کرنے والوں کے یہ تین فرقہ ہو سکتے ہیں جن صاحبان ثلث کے مخفی حالات قلبی کو ہم نے اپنے نور فراست سے دیکھ کر من و عن تمہارے سامنے ظاہر کر دیا جس سے تم کو یقین کامل ہو گیا کہ ان میں سے ایک شخص کے حق میں بھی اس ذریعہ سے حنت کے واجب ہونیکو کچھ علاقہ نہیں ہو سکتا اس مقام میں شیعان عالی مقام میں سے کسی صاحب جودت کی طبیعت میں شاید یہ شبہ پیدا ہو کہ مجاس عزا کے متعلق جو امور بیان کئے گئے ہیں وہ درحقیقت اس حدیث کے مضمون سے خارج ہیں جہین کہ رونے اور رونے والے کی سی صورت بنانے والے کے حق میں حنت واجب آئی ہے اس لئے کہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جو شخص شہادت امام حنت مقام کے متعلق صحیح صحیح حالات واقعی پڑا کر یا شکر خلوص دل سے روئے یا رولائے یا رونے والوں کی سی صورت بنائے اوپر حنت واجب ہو جاتی ہے اس صورت میں امور مذکورہ بالا کی تردید حدیث عزا کی تردید نہیں ہو سکتی اس شبہہ ضعیف کا جواب اتوی یہ ہے کہ اول تو یہ امر مسلم نہیں کہ امور مذکورہ مضمون حدیث مذکور سے خارج ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ اس حدیث میں جبکہ رونے رولانے کا حکم ہے اور اوپر حنت واجب فرار دی گئی ہے تو اس صورت میں جھوٹی روایتوں کے بیان کر نیکا حکم اور اوپر وجوب حنت کا ترتیب بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گیا اسلئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ شہادت کے متعلق بقدر جھوٹے اور محض بے اصل و فرضی حالات کے سننے اور سنا سے سامعین و ذاکرین پر رقت طاری ہوتی ہے صحیح اور سچے حالات کے پڑھنے

اور سننے سے اس قدر ہرگز نہیں ہوتی اور اگر کوئی شخص تعصب بچا کی وجہ سے اس امر ظاہری و بدیہی کا انکار بھی کرے لیکن اس امر یقینی و واقعی کا ہرگز انکار نہیں کر سکتا کہ جوڑے حالات میں ہی اس قدر اثر ضرور ہے کہ اون کے پڑھنے اور سننے سے پڑھنے اور سننے والے کو رونا ضرور آجاتا ہے اگر صحیح واقعات کی بہ نسبت انہیں زیادہ رقت بھی نہ مانی جائے تو اس میں شک نہیں کہ اون کی برابر تو ضرور ہی مانتی پڑے گی چنانچہ ظاہر ہے کہ جو کتا بین قصوں کی ایسی ہیں جن کا مضوی و فرضی ہونا یقینی طور پر ثابت ہے اون میں جس مقام پر بھی کسی کے صدمہ و تکلیف کا تکلف حال بیان کیا گیا ہے اون کے ذکر سے دونوں پر اس قدر رقت طاری ہوتی ہے جس کا ضبط کرنا دشوار ہوتا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ شہادت کے متعلق جوڑے حالات پڑھ کر یا سن کر جو شخص روئے یا رولائیگا اس پر اس حدیث کی مطابق جنت ضرور واجب مانتی پڑے گی علیٰ ہذا القیاس یوں سمجھا جائے کہ جب اس حدیث میں رونے والوں کی سی صورت بنانے والے کے حق میں بھی جنت واجب قرار دی گئی ہے تو اس سے اس معاملہ خاص میں خاص ریاکاری کا حکم اور اس پر جنت کا وعدہ اور وعدہ ہی کیسا وجوب کے طور پر بالیقین ثابت ہو گیا اس لئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ رونے والوں کی سی صورت تو وہی شخص بنائے گا جس کو غلوں دل سے رونا نہ آئے گا اور اس کے دل پر ہرگز غم دالم کا کچھ اثر نہ ہوگا ورنہ حقیقتہً غم والے کو رونے والے کی صورت بنانے کی کیا ضرورت پڑی ہے وہ تو خواہ مخواہ ضرور ہی روئے گا اگر کسی وجہ سے چلا کر نہ رو سکے گا تو چپکے چپکے صرف آنسوؤں سے رو کر ہی وہ بچا رہ غم دیدہ و ستم رسیدہ اپنے دل مضطر کا بخار نکال لے گا بس اس تحقیق سے جو اس حدیث کے معنی میں تدفین کے ساتھ کی گئی اس بات کی پوری تحقیق ہو گئی کہ حدیث مذکور کے مضمون میں شہادت کے متعلق محض جوڑے اور بے اصل

واقعات فرضیہ کو بیان کر کے رونا اور رولانا اور محض ریاکاری کے طریق پر رونے والوں کی سی صورت بنانا دونوں شامل ہیں دوسرے اگر بالفرض ان امور مذکور کو مضمون حدیث مسطور سے خارج بھی تسلیم کیا جائے تب بھی یہ امر اصل مقصود میں کسی صورت سے خارج نہیں ہو سکتا اس لئے کہ رونے اور دلانے والوں کی سی صورت بنانے والوں کے لئے جنت واجب کرنے والی حدیث پر عمل کرنے کے جو طریقہ شیعیان عزادار نے اختیار کر رکھے ہیں اور وہ ان کے عوام و خواص سب میں عموماً مروج ہو رہے ہیں وہ یہ ہی طریق ہیں جبکہ ہم نے بالتشریح بیان کر کے بالتصریح ادن کی تفسیح کی ہے اگر ان طریقوں کو مضمون حدیث معلوم سے خارج جان کر ادن کو باطل سمجھا جائے تو اس صورت میں حدیث مذکور کا خارج میں کوئی مصداق ہی متحقق نہ ہوگا بلکہ محض فرضی و خالی خیالی رہ جائے گا جسکا تمام عالم میں کوئی شخص ہی عقلاً کی طرح نام کے سوا کچھ نشان ہی نہ پائے گا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ کسی خیالی و محض فرضی شے پر کسی قسم کا مفید یا مضر نتیجہ ہرگز مرتب نہیں ہو سکتا اس حال میں جنت کے واجب ہونے کی جگہ اوسکا ملنا ہی مستحیف و جواب کے حق میں محال ہو جائے گا قدرت خداوند کا یہ عجیب و غریب تماشہ بھی قابل دید ہے کہ حضرات شیعیان طالبین جنت نے جس حدیث کی رو سے جنت جیسی زیر بار و دشوار چیز نہایت آسانی سے اپنے حق میں واجب قرار دے کر اپنے کو اوسکا مستحق سمجھ رکھا تھا فضاء الہی سے خوبی قسمت نے جو پلٹا کہا یا تو وہ دفعتاً پلٹ کر بجائے و جواب ان کے حق میں محال بن گئی اپنے نزدیک تو یہ حضرات کوشش کر کر کے اپنے گمان میں جنت کے قریب جا ہی پوسچے تھے مگر اسکو کیا کچھ کہ تقدیر ایزدی جو کسی کے اختیار ہی میں نہیں آخر کار غالب آگئی اور اوس کے پر تاثر عمل نے جو کمی تدبیر سے ہرگز ٹل ہی نہیں سکتا اپنا اثر دکھلا کر ہی چھوڑا قسمت کی خوبی دیکھئے لوٹی کہاں کند دو چار ہاتھ جبکہ بام رہ گیا

ہر خید کہ اس مقام میں صاحب طبع سلیم و فہم مستقیم کی تشکیل خاطر کے لئے صرف اس ہی قدر اجمالی جواب کفایت کرتا ہے لیکن یہ حضرات بہلا ایسے کا ہے کوہین جو اس معاملہ میں استفادہ رقیل پر اکتفا کرین بلکہ جب تک اس مقام میں ہمارے خامہ ابدار سے اچھی طرح پر بال کی کہناں نہ نکلوا لیں گے تب تک ان کو ہرگز چین ہی نہ پڑے گی اس لئے ہرگز یہ ضرور ہو کہ حدیث مذکور کے مفہوم و مصداق کو خاص ان ہی کی متباد کے مطابق قرار دے کہ اس میں محققانہ طریق پر کلام کرین تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ اگر ہم تمام وجوہ مذکورہ بالا سے قطع نظر کر کے حدیث مذکور کے یہ ہی معنی قرار دین کہ جو شخص شہادت شہداء کر بلا کے متعلق فقط سچے سچے حالات پڑھ کر یا سکر خلوص دل سے روئے یار و لائے یار و نے داؤن کی سی صورت بنائے گا او سپر جنت واجب ہو جائے گی تو یہ معنی بھی کئی وجہ سے باطل ہیں اول وجہ اس کے بطلان کی یہ ہے کہ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ مقتدر شرعی احکامات ہیں حتی کہ فرائض و واجبات بھی ان سب پر رونا اور رد لانا اور روئے داؤن کی سی صورت بنانا سبقت لیجائے اس لئے کہ جملہ احکامات فرائض و واجبات مثل صوم و صلوٰۃ و حج و زکاۃ وغیرہ کی نسبت وجوب جنت کا وعدہ نہیں کیا گیا پہر ایسی حالت میں کسی کو کیا ضرورت پڑی ہے بلکہ یوں کہئے کہ کیا اس کی ایسی عقل ماری گئی ہے کہ ایسے آسان کام کے ہوتے ہوئے جس کے بجا لانے میں کسی شخص کو بھی کسی قسم کی دقت پیش نہ آئے اور محنت میں اس کے ذریعہ سے جنت واجب ہو جائے پہر وہ سخت احکامات شریعہ کی قید میں اپنی جان کو ناحق مصیبت میں بھنسائے مٹکی بغیر میں جنت کی خالی امید ہی امید ہے وجوب کا کہین وہم و گمان و نام و نشان تک بھی نہیں پس شہادت امام شہید و شہادت یزید یاں بلید کے متعلق دو جملے بیان کر کے چشم پر غم سے دو آنسو بہائے اور دم نچلتے ہی جنت کے موتی محل میں جہٹ

چیمپر کھٹ جا بچھائے بلکہ آنسو بہانے کی بھی ناحق تکلیف پیدا دھانے کی کون ضرورت ہے صرف روئیواون کی سی بے تکلف و یا بقصد صورت بنائے اور جسم ناتوان سے جان کے نکلنے ہی فردوس برین کی بارہ درمی میں ایک دم سے اپنا بتر جا جائے بس اس سے زیادہ شیطان مجبین امام کو بہلا اور کیا آسان کام جنت کے حاصل کرنے کے لئے درکار ہے اس صورت میں جنت کیا ہوئی بقول شخصے نانی جی کا گھر ہو گئی کہ روتے بسورتے عرض کہ جس سے خطرہ پر بھی بن پڑے دھان جا پڑے لیکن یہ بات خوب یاد رہے کہ بزرگوں کا مقولہ ہے کہ سہ

جس جا پہ گل کہلا ہے دھان خار بھی ضرور ہوتا خزانہ پر ہے بنامار بھی ضرور

جیسی اس کام میں آسانی ہے ویسی ہی اس میں دشواری کی ایسی سخت پچر ٹھکی ہوئی ہے جس کی وجہ سے حضرات شیعہ کو ایسی سخت مصیبت کا سامنا ہونگا جس سے ربائی کی طرح برہی ممکن ہی نہیں معلوم ہوتی وہ یہ ہے کہ اہل سنت بھی اس صورت میں ضرور جنت میں داخل ہو جائیں گے اس لئے کہ اس میں کسی شخص کو موافقین و مخالفین میں سے شک نہیں ہو سکتا کہ وہ امام مظلوم کے فکر شہادت اور آپ کی اور آپ کے عیال و اطفال کی تکالیف سید کا حال پر ملال سکر اور پڑھ کر ضرور روتے اور روتے ہیں اور رونے والوں کی سی صورت بنانی جو اون کی محض نقل اوتارنے سے عبارت ہے وہ تو بہلا کس سے نہیں آتی ہر مذہب و ملت والا اور ہر کس و نا کس اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک روئیواون کی یہ آسانی نقل بنا سکتا ہے بس جس جنت میں کہ اہل سنت موجود ہوئے جنکو حضرات شیعہ درو افض اپنا جانی دشمن سمجھتے ہیں تو ایسی بری جنت شیعوں کے لئے بہلا کیونکر مناسب ہو سکتی ہے بلکہ شیطان عزادار کے واسطے تو خاص وہی مقام مناسب حال و مزادار ہے کہ جہان کہیں اون کے دشمنان جان اہل سنت با ایمان و صاحبان عرفان کا نام و نشان تک

بھی نہو دوسری وجہ یہ ہے کہ کسی کے غم دالم میں رو نہا رو لانا خاصکر روتی صورت بنانا جو تینوں صورتوں میں سے ہر باب عقول کے نزدیک نہایت ہی نامعقول صورت ہے دین میں ہرگز معتبر نہیں البتہ خوف خدا سے روزانہ نیک معتبر قرار دیا گیا ہے جس کی مختلف صورتیں ہیں اپنے اعمال کا خیال کر کے یا قبر کی وحشت و تنہائی کا تصور کر کے یا ہول میدان خسر و دقت پل صراط پر نظر کر کے یا عذاب و دوزخ سے ڈر کر روزانہ جن سب کامال کا رد ہی خوف پروردگار ہے بس اس قسم کی صورتوں کے سوا اور کوئی رونے کی صورت ناپا عقلاً کسی صورت سے دین میں قابل اعتبار نہیں ہو سکتی جیسے جنت کے ملنے خصوصاً اوس کے وجوب کا مدار سمجھا جائے وجہ اس کی یہ ہے کہ جنت اذن اعمال کی جزا قرار دی گئی ہے جو شریعت کے مطابق خلوص قلب سے عمل میں لائے جائیں جن کو حکماً پروردگار خلاق عالم و مالک حقیقی نے اپنے رسول پاک پر نازل فرمائے ہیں اور اذن اعمال کی دو تین ہیں عبادات و معاملات عبادت کی اصلی حقیقت یہ ہے کہ بندہ اپنے حقیقی مولیٰ کی منشا کے مطابق قصداً اس قسم کا فعل عمل میں لائے جس سے اوس کی عاجزی و ذلت اور اس مالک حقیقی کی قدرت و عظمت ظاہر ہو اور اس فعل کے عمل میں لانے سے اوس کا اعلیٰ مقصود انہی ذلت و عاجزی کا اظہار اور خلاق عالم کی عظمت و قدرت کا اقرار ہو اور معاملات کی واقعی صلیت و حقیقی کیفیت یہ ہے کہ مخلوق خدا کے ساتھ خالق کے حکم کے موافق ایسا برتاؤ کرے جو اوس کے حق دین و دنیا کے اعتبار سے مفید ہو بس یہ ہے تمام اعمال شریعت و طریقت کا خلاصہ جسکو ہم نے دو جملوں میں بالاجمال بیان کر دیا بس اس تحقیق کو خوب ذہن نشین کر کے بغور دیکھ لینا چاہئے کہ کسی کے غم میں روزانہ دو فوٹون تینوں میں سے کس قسم میں داخل ہے ظاہر ہے کہ عبادت میں تو داخل ہی نہیں اور نہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ کسی کے غم میں رویکا منشاء نہ تو رویکا کو اپنی ذلت و عاجزی کا اظہار مطلوب ہوتا ہے اور نہ اوس قادر مطلق کی عظمت و قدرت

مطلقہ کا اقرار نہ اس غیر معقول فعل میں اودن دونوں معقول امردن پر دلالت کرنے کی کچھ صلاحیت ہے بلکہ اس کا اصلی نشانہ عموماً یا تو رونے والے کی بے صبری ہوتا ہی جو اکثر اوقات حد شرعی سے تجاوز کر جانے کی وجہ سے اس کے حق میں باعث دیال و نکال آخت ہو جاتا ہے یا اوس کی محض ریاکاری میں نفاق شکاری جو ہر وقت ہر صورت میں دین محمدی کے قلعاً خلاف ہے کیونکہ اوس کی بناء خاص خلوص قلبی پر قائم کی گئی ہے بہر جب کہ یہ فعل نہ عبادت ہی میں داخل رہا اور نہ معاملات ہی میں شامل بن پر کہ تمام اعمال شرعیہ کا انحصار ہے تو اس میں جنت کے ملنے خصوصاً اوس کے وجوب کا اعتقاد رکھنا کیونکہ کسی اہل عقل و دین کو سنبھکتا ہے بس اس تحقیق سراپا توینق سے یہ امر خوب محقق طور پر ثابت ہو گیا کہ کسی کے غم میں رونا خواہ وہ امام ہو یا غیر امام خصوصاً رونے والوں کی سی صورت بنا کر ریاکاری کا اظہار ہرگز دین کا کوئی کام نہیں اور جس چیز کا دین کے کاموں میں شمار نہیں ظاہر ہے کہ اوسکو جنت کے ملنے سے کسی قسم کا تعلق و سرور کا نہیں۔ اس مقام میں شیعیان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اظہار میں سے شاید کوئی شخص چرب سانی کو کام فرما کر یہ بیجا توجیہ کرے کہ کسی کے غم میں رونا اوس کے ساتھ محبت کی دلیل ہے اس بناء پر اماموں کے غم میں رونے سے اودن کی محبت ثابت ہوتی ہے اور جملہ پیشوایان دین خصوصاً اہلبیت محبوب رب العالمین کی محبت بہ اتفاق فریقین دین میں شمار کی گئی ہے اس لئے کہ دین کے متعلق تمام عقائد و اعمال بزرگان دین ہی سے ماخوذ ہیں بس اس اعتبار سے اماموں کے غم میں رونا بواسطہ دین ہی میں داخل سمجھا جائے گا ناظرین عزاداری کے متعلق یہ آخری مغالطہ ہے جو عزاداروں کے باقی اور مغالطوں کی طرح ظلم و ہی بنا ہوا راہ حق میں کہڑا ہوا ہے جو کم فہم شخصوں کو جن کی قوت عقلیہ پر قوت دہمیہ غالب ہے راہ سنیقم دین قدیم پر چلنے سے روکتا ہے مگر

مغالطہ آخری عزاداران

پہنچے جس طرح پرکہ باقی پہلے اور طلسمات و مہیبہ کو اپنی حکیمانہ تدابیر سے جو حکیم علی الاطلاق
 نے اپنے فضل و کرم سے ہلکے عطا فرمائی ہے نیست و نابود کر دیا اس ہی طرح پر اس پہلے
 طلسم وہی کو بھی جو سبب آخر میں راہِ ستقیم حق کے اخیر گزارہ پر لگا ہوا منزل مقصود تک
 پہنچنے سے چلنے والوں کو باز رکھتا ہے انشاء اللہ الرحمان مغفرتی سے بالکلیہ مٹائے دیتے
 ہیں تاکہ آئندہ کو راہِ حق پر چلنے والوں کے لئے اس راستہ میں کسی قسم کی ردک
 ٹوک باقی ہی نہ رہے اس معاطفہ حلال تحقیق کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ اول تو کسی کی تکلیف
 کا حال سنکر یا دیکھکر رونا ادس کے ساتھ محبت رکھنے میں کچھ منحصر نہیں یہ دوسری
 بات ہے کہ ادس کی ایک خاص صورت محبت ہی ہو سکتی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ ایک
 طبعی امر ہے کہ کسی کی تکلیف کے حالات دیکھکر یا سنکر اکثر دقت دشمن کو بھی رونا آجاتا
 ہے یہ ہی وجہ ہے کہ مرثیوں کو سنکر بعض مرتبہ کفار بھی زار زار رونے لگتے ہیں کیا ادن
 کے اس رونے سے کوئی اہل عقل یہ گمان کر سکتا ہے کہ مخالفین اسلام کو اماموں کے
 ساتھ محبت ہے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ اگر ادن کو پیشوایان دین کے ساتھ درحقیقت
 محبت ہوتی تو وہ مذہب اسلام قبول ہی نہ کر لیتے اس ہی طرح پر اس امر میں بھی
 کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ انسانوں کی مصنوعی کتابوں اور
 محض فرضی قصوں میں کسی فرضی شخص کی تکلیفوں کا حال معلوم کر کے مباحثہ رونا آجاتا ہے
 حالانکہ رونے والا اپنے دل میں یقیناً خوب اچھی طرح پر سمجھے ہوئے ہوتا ہے کہ یہ
 قصہ بالکل باطل و محض فرضی ہے اس کی مطلق کچھ اصل نہیں مگر طبعی کیفیت کو کیا کچھ
 کہ وہ تو مجبوراً خواہ مخواہ رولا کر ہی چوڑتی ہے جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ کسی کی
 تکلیف کے حالات معلوم ہونے سے رونا ادس کے ساتھ محبت کی خاص دلیل نہیں
 تو پھر اس حالت میں ادس کا دین میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے دوسرے اگر بالفرض
 اس کے بعض حالات کے لحاظ سے اس کا منشا محبت ہی قرار دیا جائے تب بھی وہ

مدعیان محبت امام کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بزرگان دین کی محبت سے مقصود اصلی صرف اون کا اتباع ہونا ہے کہ اون کے سے عقائد رکھے اور انہی کے سے حتی الامکان اعمال بجا لائے غرض کہ اون کے خلاف منشاء کوئی امر خواہ وہ عقائد کی قسم سے ہو یا اعمال کے قبیل سے ہرگز اختیار نہ کیا جائے اور اگر ثامت نفس سے اون کے خلاف کوئی امر اتفاقیہ کہی سرزد ہو ہی جائے تو اس پر حد درجہ برداشت ہو ورنہ اس محبت کا وجود عدم ہی برابر ہے خصوصاً جبکہ اون اکابر دین کے خلاف منشاء امور نہایت شد و مد و غایت اصرار کے ساتھ عمل میں لائے جائیں جیسا کہ شیطان عزادار مدعیان محبت ائمہ اطہار کا خاص شعار ہے تو ایسی حالت میں اون کا دعویٰ محبت محض زبانی دعویٰ ہی دعویٰ ہے جو کسی ادنیٰ اہل عقل و انصاف کے نزدیک بھی کہی ہرگز معتبر نہیں ہو سکتا واقعی بات یہ ہے کہ پیشوایان دین میں سے خصوصاً وہ حضرات عالی درجات جو ہم سے پیشتر گزر چکے ہیں جیسے کہ ائمہ اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کسی کی تابعداری کی برابر کوئی شے اون کے ساتھ محبت رکھنے کی دلیل نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اون کی تابعداری کرنے کا اون کی محبت کے سوا اور کوئی منشاء نہیں ہو سکتا تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو شخص کسی کی تابعداری کرتا ہے اسکی کئی وجہ ہوتی ہیں یا تو اسکا خوف اس کے اتباع کا سبب ہوتا ہے یا کسی قسم کی دنیاوی طمع اس کی علت ہوتی ہے یا اس کی محبت اسکی تابعداری کا باعث ہوتی ہے پھر محبت کی چند قسمیں ہیں جنکی تفصیل بحث تفصیل میں گذر چکی ہیں بقدر ضرورت بالاجمال اس کا حال بیان کیا جاتا ہے کہ محبت کے اصول کے اعتبار سے صرف دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک تو دنیاوی جسکی بنیاد دنیا کی اغراض پر واقع ہو دوسری دینی جس کا منشاء خاص دین ہو جسکو جب مستد کہتے ہیں اب اس تحقیق کو خوب ذہن نشین کر کے بغور دیکھنا چاہئے کہ بزرگان دین کی تابعداری کس

قسم میں داخل ہے ظاہر ہے کہ نہ تو خوف و طمع دنیاوی اس کا سبب ہوتا ہے اور نہ محبت دنیاوی اس کی علت ہوتی ہے کیونکہ ان امور کی وجہ سے تابعداری کرنی دنیا وار دن کی شان کے شایان ہے خصوصاً جو پیشوایان دین ایسے ہیں جو پہلے زمانہ میں گزر چکے جیسے کہ ائمہ دین متین و اہل بیت سید العالمین رضوان اللہ علیہم اجمعین اُن کی تابعداری کا اور مذکورہ میں سے ایک امر بھی منشا نہیں ہو سکتا بس باقی رہ گئی محبت دینی یہ ہی خاص منشاء ہے بزرگان دین کے اتباع کا کہ اوسمیں اور کوئی کسی قسم کا احتمال نہیں ہو سکتا حاصل کلام یہ ہے کہ اکابر دین کی تابعداری کا اصلی سبب اور اس کی واقعی علت خاص دینی محبت ہے اور بس اسکے سوا اور کسی امر کو دلیل محبت قرار دینا محض فضول و عوئے ہے جو کسی اہل عقل کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہو سکتا نیز ساری وجہ حدیث مذکور کے ابطال کی یہ ہے کہ اس معاملہ میں خاص امام حسین رضی اللہ عنہ کی کوئی وجہ تخصیص نہیں معلوم ہوتی آپ کے سوا اور بھی امام ہیں جن کا نام فرقہ امامیہ کے ہر دم و روزبان رہتا ہے حالانکہ وہ بھی شہید ہوئے ہیں اور شہید ہونے کے سوا اور قسم قسم کی تکالیف بھی اُن پر گزری ہیں پہر کیا وجہ ہے کہ اُن کے غم میں نہ کسی حدیث میں رونے کا حکم آیا ہے نہ اوسپر کہیں وجوب جنت کا وعدہ کیا گیا ہے اگر یوں کہئے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اور حضرات ائمہ کی بہ نسبت زیادہ تکلیف گزری ہے اس بنا پر اُن کے حق میں رونے کی خصوصیت کی گئی ہے تو یہ وجہ کئی وجہ سے مردود ہے اول تو اس وجہ سے کہ یہ امر مسلم نہیں اصول شیعہ کی بناء فرضی پر جعفر بن ابیہر کو تکلیفین پیش آئی ہیں امام حسین رضی اللہ عنہ کو اُن کے عشر عشر بھی نہیں پیش آئیں اس لئے کہ امام شہید کر بلا تو باتفاق فریقین صرف تین ہی روز تک تکلیفین بتلا رہ کر میدان شہید ہو گئے اور جناب امیر کو روایات کتب فرقہ شیعہ کی بنا پر تیس برس تک طرح طرح کی مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا

کے سننے سے کچھ سمجھ کو آتا ہے خلافت جیسی با عظمت و شوکت سلطنت سے جس کے مقابلہ میں سلطنت کسریٰ و قیصر کی بھی کچھ حقیقت نہ تھی اچھی خاصی دیوبندی کی پگڑی بندہ بند ٹاکر دفعۃً محروم کئے گئے فذک جیسا پر رونق باغ حبکوشیوں کے خیال کے مطابق رشک قیصر باغ گلستان بے خزان و گلزار جاوید بہار کہنا ہی کچھ سچا نہیں ان کے گمان میں اسکا سہ ماہہ لکھے جانے کے بعد وہ اجانک ناحق چین لیا گیا دروغ بر گردن را دی گردن میں رسی باندھ کر اس شیر نز کو کینچے کینچے پہرے پر قیامت ہی قیامت یہ کہ معاذ اللہ آپ کی دولت سرا کو دشمنان بے اصل نے جلا کر خاک سیاہ کر دیا آپ کی رزقہ مطہرہ کے ساتھ لغو ذبا تہ روایات شیعہ کی بنا پر کسی کسی شرمناک زیادتیان وقوع میں آئیں جن کے ذکر کرنے سے بھی باغیرت مسلمانوں کو شرم آتی ہے دشمنان ردیئین تن شمشیر آبدار ہر گھڑی کمر سے باندھے ہوئے آپ کے قتل کرنے کی فکر میں ہر دم تارک میں پھرتے رہے جن کے خوف سے حضرت اسد اللہ الغالب علی کل غالب اپنی مدت عمر حتیٰ کہ اپنے عہد حکومت میں بھی ہمیشہ بقیہ کی آڑ میں اپنے دین کو چھپاتے رہے اور امور دین میں سے ایک امر کا بھی کہلم کہلا علانیہ طور پر برتاؤ کرنے پر کبھی قدرت نہ پا سکے بلکہ ہر دم مخالفین دین ہی کے موافق عمل کرتے رہے خیر اور امور کا تو بہلا بہانہ کیا ذکر کیا جائے کہ وہ طوالت سے خالی نہیں صرف ایک ناز ہی کو جو دین کے اعلیٰ درجہ کے کونین سے ہے اور دوسرے قرآن شریف کو جو تمام اہل اسلام کے نزدیک اصل الاصول دین ہے دیکھ لیا جائے کہ ان دونوں امور کے باہم میں روایات شیعہ کے موافق آپ کا کیا حال رہا کہ ناز ہی آپ ہمیشہ مخالفین دین ہی کے منشاء کے موافق بلکہ خاص ان کے پیچھے ہی ادا کرتے تھے اور قرآن شریف ہی ان کا گھاڑا ہوا یا یون کہتے کہ ان ہی کا بنایا ہوا تلامذات فرمایا کرتے تھے انجام کار یہ ہوا کہ تیس برس تک اس ہی قسم کی سخت مصیبتوں میں مبتلا رہے بالآخر ایک دن ایک

بیدین کی تیغ آبدار سے شربت شہادت نوش فرما گئے اب جائے انصاف ہے کہ جناب امیر جو تمام اماموں کے سردار اور اون کے مورث اعلیٰ و جدا مجد ہیں وہ اس قدر عرصہ دراز تک ایسی مصیبتوں کی کشمکش میں نہیں کر انجام کار شہادت پائیں اون کے غم میں رونے کے لئے تو امامیوں کی کئی کتاب میں اشارہ تک ہی نہ پایا جائے اور امام حسین شہید کر بلا جن کا مرتبہ اون کے مرتبہ سے بدرجہا اونے ہو اور پہرہ صریح تین ہی دن تک تکلیفوں میں مبتلا رہ کر شہید ہو جائیں اون کے غم میں رونے کے متعلق اس قدر شد و مد و تاکید شدید سے حدیث وارد ہو کہ اون کے غم میں روز و نوا تو درکنار فقط رونے و اون کی سی صورت ہی بنانے سے حنیت واجب ہو جاتی ہے یہ عجیب برعکس معاملہ ہے جسکو قلب مابیت کہنا بجا ہے اور اگر آپ کی تکلیف کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی تکلیفوں کی بہ نسبت زیادہ بھی نہ مانا جائے تو اس سے بھی کیا کم ہے کہ اون کی برابر ہی قرار دیا جائے اس لئے کہ اگر تمام تکلیفوں سے قطع نظر کی جائے تو صرف جان دینے ہی کی تکلیف کیا کم ہے جس میں تمام جان دینے والا برابر ہیں صرف اس کی صورتوں میں البتہ فرق ہے کسی صورت میں کسی قدر تکلیف زیادہ کمی میں کم تو یہ او میں میں کا سافرق خفیف ہے جو چند ان قابل اعتبار نہیں ہو سکتا چنانچہ یہ مثل مشہور ہے جو آب از سر گذشت چہ یک نیزہ چہ یک دست یعنی جب کوئی دُوب ہی گیا تو اس کے سر پر اگر ہاتھ بہر پانی بہر گیا تب کیا اور اگر بانس کی برابر پانی او تر گیا تب کیا کیونکہ جان نکلنے کی تکلیف دو نون حالتوں میں برابر ہے - دوسرے یہ ہے کہ اگر اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو تمام اعلیٰ درجات آئمہ پاک و جملہ پیشوایان دین کی بہ نسبت زیادہ ہی تکلیفیں پیش آئیں تو اس صورت میں ہی آپ کے غم میں رونے کی کوئی خصوصیت نہیں بن بڑتی اس لئے کہ کوئی دلیل معقول اس نامعقول امر پر قائم نہیں ہو سکتی کہ جس کسی کو جان

نکلنے کے وقت زیادہ تکلیف ہو اوس کے غم میں تو رونا چاہئے اور جب کو کم تکلیف ہو اوس کے لئے مطلق نہ رونا چاہئے البتہ غایت سے غایت ان دونوں صورتوں میں عقل اتنا فرق کر سکتی ہے کہ زیادہ تکلیف والے کے واسطے اگر زیادہ رونے کی ضرورت ہے تو کم تکلیف والے کے لئے کم نہ یہ کہ اوس کے واسطے کچھ بھی ہو تو اس حالت میں یوں ہونا چاہئے کہ شیطان اما سیدہ اگر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں سال بہرین کم سے کم دس بارہ روز تک تو برابر ہی روتے رہتے ہیں اور زیادہ کی کچھ گنتی ہی نہیں ہو سکتی تو اور اماموں کے واسطے برس دن میں فقط ایک ہی دن رونے کے لئے خاص کر لیا کریں لیکن جب اس امر پر بحفاظت کیا جاتا ہے کہ سال بہرین کوئی مہینہ اور مہینہ میں کوئی ہفتہ اور ہفتہ میں کوئی دن ایسا کم نکلے گا جس میں کمی نہ کمی امام و پیشوائے دین کا انتقال ہوا ہو یا دوسرے کوئی حادثہ نہ پیش آیا ہو تو اس صورت میں شیطان عالی مرتبت کی قسمت میں رونا پٹنا ہی رہا جس کا حاصل یہ ہوا کہ رونے پٹنے کے سوا ان کے دین کا اور کچھ حاصل ہی ہوا جس کے خیال کرنے ہی سے ہر مذہب کے عقلمند دن کو بسیا ختم ہنسی آتی ہے جو حقیقی و جہاں حدیث رونے رولانے والوں کے لئے جنت واجب بنانے والے کے ابطال کی یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا ایک اتفاقی واقعہ تھا جو اتفاقیہ و نوع میں آگیا جبکہ واقع ہونا کچھ ضرورتاً دین میں سے نہ تھا کہ خواہ مخواہ اوسکا و نوع میں آنا دین کے حق میں ضروری تھا ورنہ دین بغیر اس کے ناتمام رہتا اگر بالفرض آپ بزد پر غالب آجاتے اور اوسکو قتل کر دیتے تب بھی دین دیا ہی رہتا جیسا کہ اب سے علی ہذا القیاس آپ کے شہید ہو جانے اور بزد یا نباحق کے آپ پر غالب آجانے کی حالت کو سمجھنا چاہئے کہ اس حالت میں بھی دین محمدی دیا ہی جیسا کہ آپ کے غالب آنے اور بزدیوں کے مغلوب ہو جانے کی حالت میں ہوتا غرض کہ ہر حال میں وہ بدرستہ باقی ہے ان خارجی

امور کو اس کی کمی بیشی میں مطلق ذرہ برابر بھی دخل نہیں ہو سکتا یہ وہ مکمل دین ہے جسکی تکمیل کے بارہ میں اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں صاف ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے آج کے دن تمہارے دین کو کامل بنا دیا اور اپنی نعمت کو میں تم پر پورا کر چکا اب اس معاملہ میں ہر شخص جسکو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق ادنیٰ فہم بھی عطا فرمائی ہے وہ ادنیٰ تامل سے اس امر کو صاف طور پر سمجھ سکتا ہے کہ ایسے کامل و مکمل دین میں جس کے مکمل ہونے کی اللہ پاک نے خود صاف و صریح طور پر خبر دیدی ہے خارجی امور اور انفاقی واقعات کو اس میں داخل اور اسکا جز سمجھ کر ان کو اصول دین میں شمار کرنا بلکہ جملہ اصول دین پر ان کو ترجیح دیکر اس قدر رشدد مد کے ساتھ ان پر غلطہ آمد کرنا اور اس قسم کے ذکر و اذکار اور ادا دین میں رونے پیٹنے کی بہرہ مار کرنے پر جنت کو واجب قرار دینا کس قدر عقل و دین کے خلاف امر ہے اس حدیث اصول عزاک کی تردید کے بارہ میں ہمارے ذہن میں اور بھی ابھی کچھ تحقیق باقی ہے لیکن ہم نے بقدر ضرورت صرف ان ہی چند دلیلوں پر اکتفا کیا اور باقی اور بعض دلائل کو جن کے سمجھنے کے لئے عوام نہاس کے فہم تحمل نہیں ہو سکتی قصداً ترک کر دیا خلاصہ کلام یہ ہے کہ عزاداری کے جس قدر بھی امور بجا مدعیان محبت ائمہ میں مروج و معمول ہیں خواہ اس کے مقدمات و فروعات ہوں یا اصل معاملات جو رونے رولانے اور رونی صورت بنانے سے عبارت ہے جس کے لئے شیعوں کی کتب احادیث میں وجوب جنت کی بشارت ہے وہ سب غیر معقول و محض فضول ہیں جن کے بقول شخصے ادنیٰ کی طرح کوئی کل ہی سید ہی نہیں کہ جد ہرے اولٹ پلٹ کر دیکھئے ان میں نری برائی ہی برائی نظر آتی ہے پہلائی کا کسی مقام پر نام و نشان ہی نظر نہیں آتا لیکن دیکھنے کو چشم بننا چاہئے ان پٹال امور عزاداری کے بعد اس مقام میں ہم اپنی نصفانہ رائے ظاہر کرنی ہی مناسب جانتے ہیں اسلئے کہ چارایہ شیوہ نہیں کہ کسی مذہب کے باطل کرنے

کے درپے ہو کر اس قدر اوسکا پیچھا کیا جائے کہ حق الامر کے ظاہر کرنے میں چشم پوشی اختیار کریں
ہم نے اس ناپسندیدہ طرز کو کبھی دل سے پسند نہیں کیا بلکہ ایسے مقصدانہ طریق کو ہم نے
بہشتیہ بہ نظر حقارت دیکھا ہے اصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک اس معاملہ میں حق الامر
یہ بات ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ بلکہ تمام شہداء و کربلا کے متعلق جتنی تاریخی واقعات
صحیح و معتبر ہیں جن میں ان حضرات کی غایت درجہ شجاعت اور انتہا درجہ ادب کے
استقلال بے مثال و صبر و شکر و راضی بقضاء الہی ہونے کا ثبوت ہے ان کا پڑھنا
اور سننا اس طریق پر کہ اوسمیں کوئی امر منوعات شریعہ میں سے ہرگز شامل ہونے
پائے کسی وقت میں ممنوع نہیں بلکہ بلا تخصیص زمانہ جس وقت بھی کسی کا جی چاہے شوق
سے اس قسم کے صحیح حالات اور سچے واقعات بیان کرے جیسا کہ ہمارے علماء ربانی
کا قاعدہ ہے کہ وہ وقتاً فوقتاً اس قسم کے مضامین صحیحہ و حالات واقعیہ بطریق وعظ
بیان فرماتے رہتے ہیں اگر ان حالات کے بیان کرنے کی حالت میں بیان کر نیوے
یا سننے والے کے قلب پر بلا تکلف و قنع میا ختم اضطراب و رقت بھی طاری ہو جائے
تو وہ بھی شرعاً قابلِ مانعت نہیں ہو سکتی علیٰ ہذا القیاس اگر ان بزرگان دین کے
واسطے بلاریا و آمیزش امور نامشروع خاص قلوب قلب سے خیرات مہربان کے ذریعہ
حسنہ سے ثواب بھی پہنچایا جائے وہ بھی شرعاً جائز نہیں ہو سکتا بلکہ یہ تمام امور
ان حسن طریقوں سے فی نفسہ امور محمودہ سمجھے جائیں گے غرض کہ اس طریق حسن
کے ساتھ بجالانے میں امور مذکورہ کی خوبی میں خارجیوں کے سوا کسی اہل سلام
کو کلام نہیں ہو سکتا البتہ تمام عقلاء اہل اسلام کو جو درحقیقت یکے اور سچے حقیقی
مسلمان ہیں ان کو اس امر میں ضرور کلام ہے جو فی الواقع ہونا چاہیے کہ ان امور
کو دین کا جزو اور اس میں حقیقتہً داخل سمجھ کر جملہ ارکان ضروریہ دین پر ترجیح
دی جائے یہاں تک کہ ان اعمال کے بجالانے سے اپنے حق میں جنت واجب سمجھی

جائے اور پہر ان اعمال کے عمل میں لانے کو اس درجہ حد سے زیادہ بڑھایا جائے کہ اس میں دین اسلام کے موافق و مخالف ہونیکا بھی مطلقاً خیال نہ کیا جائے بلکہ اس میں اپنی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی غرض سے طرح طرح کی بدعات مزخرفات جہتیں سے اکثر کی نوبت شرک تک پہنچ جاتی ہے شامل کی جائیں جن میں علاوہ شرک و بدعت ہونے کے اہل بیت بنوی کی بھی غایت درجہ توہین و ذلیل پائی جاتی ہے اور ادن امور ناپاک کو کھار بیباک دیکھ کر اسلام جیسے پاک مذہب کا صفحہ اڑا میں اور ایسے صاف اور سچے دین کو جس کی بناء خاص توحید و اتباع سنت پر قائم کی گئی ہے طرح طرح کے اعتراضات کے تیردن کا آماجگاہ بنائیں جو درحقیقت حق بجانب ہے اس لئے کہ ایسے امور باطلہ کے اسلام میں تسلیم کرنیکی حالت میں ہرگز وہ حق نہیں ہو سکتا یہ حملہ امور جن کا اس مقام میں بالاجمال حال بیان ہوا اور سابق میں ادن تمام کی تفصیل مع ابطال تمام و کمال گذر چکی قطعاً باطل محض اور یقیناً عقل و دین کے خلاف ہیں جن کی برائی تمام عقلاء انام پر سواد شیعان مدعیان اسلام کے مخفی نہیں ہر مذہب کا عقلمند شخص جس کی طبیعت میں ادنیٰ مادہ بھی فہم و انصاف کا رکھا ہوا ہے وہ صاف طور پر اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ پیشوایان دین کے اس ہی قسم کے حالات کا وقتاً فوقتاً بیان کرنا مفید و مناسب ہے جنہیں ادن کے عقائد و اعمال کا حال مذکور ہو جن کے بڑھنے اور سننے سے بڑھنے اور سننے والوں کو یہ امر بخوبی معلوم ہو جائے کہ ہمارے اکابر دین کے جن کے ذریعہ سے مکہ دین پہنچا ہے کس طرح کے عقائد اور کیسے اعمال تھے کس کس چیز سے وہ خوش اور کس کس شے سے ناخوش ہوتے تھے مکہ کجا کرنا چاہئے اور کیا نہ کرنا چاہئے باقی ادن کی تکالیف اور معیبتوں کے حالات کا ہر دم ذکر و اذکار رکھنا اور رونے پیٹنے کی ادھر بہار کرنا بھلا کس امر کے لئے مفید ہے خاص کر جب اس کے ساتھ اس

وقت کو بھی خیر باد کہہ چکے چنانچہ ہر مذہب و ملت کا ہر ایک عقلمند شخص جو ان کے عقائد کو سنتا اور ان کے اعمال کو دیکھتا ہے وہ ان کو مخالف عقل پاکر اسلام و مدعیان اسلام دونوں کی حالت پر بسیاختہ مہنتا ہے اور ہرگز نظر و وقت سے ان کی طرف نہیں دیکھتا اب اس فہم کے عقائد و اعمال پر نظر کر کے دو امر دین میں سے ایک امر کا اد کو ضرور قائل ہونا پڑتا ہے کہ یا تو اس طرح کے طریقہ و آلے درحقیقت ہرگز مسلمان نہیں یا بالافرض اگر ہیں اور مسلمانوں کا دین ان ہی کے اس خاص طریقہ سے عبارت ہے تو اس صورت میں مذہب اسلام کسی طرح پر حق نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی برابر دنیا بہرین ہی کوئی مذہب باطل نہیں اور واقعی انصاف کی بات یہی ہے کہ یہ دو امور کا یہ کھنا اور سمجھنا فی بحقیقت کچھ بھی بجا نہیں کیونکہ یہ امر بدیہی ہے کہ یہ دو امور اس فہم کے عقائد و اعمال والوں کا مسلمان ہونا اور مذہب اسلام اس ہی فہم کے عقائد خاصہ و اعمال مخصوصہ سے عبارت ہونا آپس میں کسی صورت سے ہرگز جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کا باہم مجتمع ہونا یقیناً محالات عقلیہ سے ہے لیجئے یہ ہیں حضرات شیعہ مدعیان محبت آل کے اصول عقائد و اعمال جن میں سے بعض کا بالتفصیل اور اکثر کا بالاجمال اس رسالہ محققین میں تحقیقی و الزامی طور پر بہ تمام و کمال ابطال کیا گیا جس کی تسلیم میں کسی اہل عقل و انصاف کو کسی فہم کا شک و شبہ باقی نہیں رہتا ناظرین منصفین اس پر ان کے جملہ فروعات سقائے عقائد و اعمال کے بطلان کو قیاس فرمائیں کہ جس مذہب کے اصول ہی جن پر تمام مذہب کا مدار ہوتا ہے اس درجہ کے خلاف عقل ہوں تو اس مذہب خاص کی فروعات کس درجہ عقل کے مخالف ہوں گی اس ہی لئے ہم نے صرف ان کے اصول مذہب کے ہی ابطال پر بقضاء ضرورت اکتفا کیا اور فروعات مذہب کے بطلان کو فضول و غیر ضروری جانکر قصد ترک کر دیا البتہ فقط و دوچار فروغ کو بطور نمونہ ذکر کئے دیتے ہیں تاکہ ناظرین کو بالاجمال بطریق مثال ان کے

فردعات مذہبی کا حال معلوم ہو جائے چنانچہ فقہ من لا یحضرہ الفقیہ کے باب المیاء میں
 ان کے امام صاحب سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص سو رکی کہال کا ڈول بنا کر ادراس ہی
 کے بالون کی رسی بٹی ہوئی اوس ڈول بیڈول میں باندھ کر اس سے پانی بہہ کر پئے
 تو کچھ ہرج نہیں استیضاد میں ان کے امام جعفر صاحب سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کی ٹوپی
 اور عمامہ اور جرابیں گودہ میں لپی ہوں تو اذن سے نماز پڑھنے میں کچھ مضائقہ نہیں
 اس لئے کہ جو کپڑے نماز کے واسطے ضروری ہیں یہ کپڑے اذن سے زیادہ ہیں اور
 نماز کے لئے صرف ایک سوختی کی ضرورت ہے کہ جس سے مصلی کا صرف آگاہ چھاپ چھپ جائے
 فروع کافی کھینٹی تیسری جلد باب المذی میں ان کے امام باقر صاحب سے مروی ہے
 کہ نماز پڑھتے میں اگر کسی کی مزی رانوں تک بہتی ہوئی ہو تو نماز میں کچھ ہرج
 نہیں ہے اور دوسری حدیث اس ہی باب میں ان کے امام جعفر صاحب سے روایت
 ہے کہ اگر نماز پڑھنے کی حالت میں مزی ٹخنوں تک بہتی ہوئی ہو اوسکی نماز میں کوئی نقصان نہیں آتا
 حالانکہ نماز کی ظاہری شرطوں میں سے بڑی ضروری شرط نماز کی جگہ اور نمازی
 کے بدن اور کپڑوں کا پاک ہونا ہے اور باطنی شرائط میں سے اعلیٰ درجہ کی شرط خشوع
 و خضوع ہے ظاہر ہے کہ ان روایات مذکورہ کتب شیعہ کی بنا پر اوس کی
 ظاہری و باطنی دونوں شرطیں بالکلیہ مفقود ملکہ اذن کی جگہ اچھی خاصی اذن کی
 پوری ضد موجود ہیں چنانچہ طہارت ظاہری کا نہونا ملکہ اذن کے بدلے ناپاکی کا منتفی
 ہونا تو ایسا ظاہر ہے کہ جس کے بیان کی کچھ ضرورت ہی نہیں بقول شخصے کہ عیان راجح
 بیان اب رہی باطنی شرط جو خشوع و خضوع سے عبارت ہے تو اوسکی کھینٹی شریف کی
 روایت لطیف کی بنا پر یہ عجیب و غریب حالت ہے کہ نماز میں خشوع و خضوع
 کے ساتھ ایک نہایت بڑے سخت امرنا شروع کا اچھا خاصہ مقابلہ کیا گیا ہے اس
 لئے کہ مزی کے نکلنے کی عموماً فقط دو ہی صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کوئی

شخص محبوب و مرغوب طبع نظر کے روبرو ہو دوسری بات یہ ہے کہ دل میں اس کا خیال ہو ہو موجود ہو کہ اوس پر شہوت کی بہری ہوئی نظر پڑنے یا اوس کا تخیل لذت کرنے کے باعث سے فرض لذت سے مذی جاری ہو جائے ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں غماز کا ادا ہونا بہلا کہاں مقصور ہو سکتا ہے مان یہ دوسری بات ہے کہ کئی بعض عجیب الصفات و عجیب المخلقت کی مذی کے نکلنے کا یہ دینا بہرے زالا ہی قاعدہ ہو کہ عین خشوع و خضوع کی حالت ہی میں اوس کا چشمہ لذت جاری ہوتا ہو اس حالت میں ہر اہل عقل و انصاف صاف اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ غماز جو دین محمدی میں اعلیٰ ترین رکن اسلام ہے جسکو معراج المؤمنین سے بغیر کیا گیا ہے اور مسلمانوں کو دن رات میں ہر روز کم سے کم پانچ وقت اوس کا ادا کرنا فرضی و لازمی امر ہے جب اوس ہی کی کتب معتبرہ شیعہ کی بنا پر یہ کیفیت ہو کہ اوس کے ادا کرنے میں نہ تو حجم و لباس مصلیٰ و جائے صلوٰۃ کے پاک ہونے کا محاذ کیا جانے اور نہ اوس میں خشوع و خضوع قلبی ملحوظ خاطر کہا جائے بلکہ روایات کتب مذکورہ کی موافق ناپاک پانی سے وضو کر کے بعض صاحب تو لباس نجاست اتودہ پہنکر اور بعض حضرات فقط ایک چھوٹی لنگوٹی باندھ کر جسکو عزقی کہتے ہیں غماز ادا کرنے کو کھڑے ہوں جن میں بعض صاحبان کیفیت کی مذی تو راتوں تک اور بعض ارباب لذت کی مذی ٹخنوں تک پڑی رہ رہی ہو جس کی صورت کے تخیل ہی سے پاک و صاف طبیعت والے شخصوں کو نفرت آتی ہے تو پھر اسپر صاحبان عقل و انصاف صاف قیاس کر سکتے ہیں کہ اور باقی ارکان دین کے متعلق اس مذہب میں کس قسم کے سائل اور ادا کے برتاؤ کرنے میں اہل مذہب کے کس طرح کے حضائل ہوں گے سہ قیاس کن زگلستان ادبہارش را ان کے حق میں صادق آتا ہے بس اس مذہب کے فروع کے متعلق صرف یہ ہی چند سائل بطور مشوئہ از حردارنے طالبان حق و نصف مزاج شخصوں کے حق میں

بس کافی و دافی ہیں احمد اللہ کہ اللہ جل شانہ کے فضل و کرم اور رسول پاک سید الانس
و اجمان حبیب خالق کون و مکان کے فیضان اور آپ کے صحابہ اخبار کی برکت اور
اہل بیت اہلار کی محبت کے فیض سے شیعوں کے جملہ اصول عقائد و اعمال کو بہ تمام
وکمال اور کسی قدر بيطریق نمونہ اون کے فروعات مذہبی کو بھی نہایت مدلل و معقول
طور پر اس رسالہ نامہ میں ہم نے اس کیفیت سے باطل کر دیا کہ کسی اہل حق و نضات
کو اس میں چون و چرا و انکار کی گنجائش باقی نہیں چھوڑی اور نا انصاف شخص
کا ہمارے پاس کچھ علاج نہیں ایسے نا انصافوں کی کجی کو تو امام مہدی آخر الزمان
ہی اپنی سیف و شان سے سید ماکرین گے جن کے خرمج کے ہم دل و جان و دین
و ایمان سے شیعوں سے زیادہ متظر ہیں



خاتمہ کتاب

یہ رسالہ چونکہ ہدایت عام کی غرض سے لکھا گیا ہے اور اس کے فی الجملہ طویل ہو جانے کے سبب سے اس امر کا قوی احتمال ہوتا ہے کہ ناظرین کو اس کے جملہ مضامین بالاسیغاب یاد نہ رہیں اس خیال سے یوں مناسب سمجھا گیا کہ عددائے اظہار کے مناسب بارہ دلیلوں پر اس کا خاتمہ کیا جائے جو اس تمام کتاب کی لب لباب بلکہ مذہب اثنا عشریہ کی کل تردید کا خلاصہ ہوں جن میں سے ہر واحد اس مذہب کے ابطال میں بالاستقلال کفایت کرے تاکہ ناظرین طالبین حق میں سے جس کھی کو اس رسالہ نافذہ کے جملہ مضامین تمام و کمال یاد نہ رہیں تو صرف یہ ہی چند دلائل قاطعہ اور سکے لئے کافی و دوانی ہوں ان بارہ دلیلوں میں سے جس دلیل سے چاہو ان میں سے جو بھی اسکو یاد رہے اس کے ذریعہ سے مخالفین میں سے کیسے ہی بڑے سے بڑے کے مقابلہ میں بخوبی تمام اپنے مذہب حق کی حقیقت اور اس کے مذہب کا بطلان واقعی نہایت آسانی کے ساتھ ثابت کر سکے اور امید ہے کہ حضرات شیعہ میں سے جن صاحبوں کی طبیعت میں فی الجملہ بھی انصاف ہوگا وہ بھی حقیقت مذہب اہلسنت کو تسلیم کریں گے اول دلیل یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک جو صحابہ اخیار سید الا برار معاذ اللہ منافقین و کفار میں شریک کئے گئے ہیں ان کے کفر و نفاق کا حال واقعی طور پر اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا یا نہ تھا اگر معلوم تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر باقی اور کفار و منافقین کی طرح جہاد کرنے کا حکم ہوا بلکہ اس کے برعکس ان کی غایت مدح و ثنا اور ان سے انتہا درجہ کی اپنی خوشنودی اپنے کلام منزل میں بیان فرما کر اپنے رسول مقبول کو خلکو خاص ہدایت خلائق کے واسطے بعوث

کیا تھا ناحق دہو کے مین ڈالا جو اس کی شانِ خدائی کے بالکل خلاف ہے
 اور اگر نفوذِ بائندہ او سکو معلوم نہ تھا تو ظاہر ہے کہ اس حالت میں اس کا عالمِ غیب
 ہونا قطعاً باطل ہوا جاتا ہے حالانکہ اس کے عالمِ غیب ہونے پر تمام کا فہ
 انام خصوصاً جملہ فرقہ ہائے اسلام کا قاطبۂ اتفاق ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیبِ پاک کو آپ کے صحابہِ محبوب و مبغوضِ شیعہ کے احوال
 واقعی سے اطلاع دی تھی یا نہیں اگر دی تھی تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نے اون
 کے ساتھ کفار و منافقین کا معاملہ نہ کیا جو مذہبِ شیعہ کی بنا پر اون کے منہب
 حال تھا بلکہ او سکے برخلاف اون کے ساتھ ہمیشہ آخر دم تک دوستانہ برادر
 رکھا جیسا کہ مومنین کا مبین و عارفین و اصیلین کے ساتھ ہونا چاہئے تھا جس
 کی وجہ سے آپ کی امت مرحومہ کو اون کے کمالِ ایمان و عرفان کا یقین
 کامل ہو گیا یہ امر بالکل منصبِ نبوت کے مخالف ہے اور اگر اللہ تعالیٰ
 نے آپ کو اون کے احوالِ قلبی اور اون کی کیفیاتِ باطنی سے اطلاع نہیں
 دی تھی تو اس سے آپ کی نبوت و رسالت میں بڑا نقصان عظیم لازم آتا ہے
 کیونکہ رسول کے لئے یہ امر نہایت ضرور ہے کہ او سکو تمام ضروریاتِ دینی
 سے پوری اطلاع دی جائے تاکہ وہ اپنے منصبِ رسالت کو پورے طور پر انجام
 دے سکے اور بغیر اسکے اس کی رسالت ناقص بلکہ درحقیقت محض لغو کا م
 ہے متیری دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صاحبِ امور رسالت کو جن کو تبلیغ کے واسطے وہ
 اللہ تعالیٰ کی جانب سے مامور تھے اور اس نے اس معاملہ میں انکو ادیسون
 کے شر سے محفوظ رکھنے کا وعدہ فرما کر اطمینان کلی فرما دیا تھا کسی کے خوف اور
 یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے چھپانے تھے یا نہیں اگر نفوذِ بائندہ چھپانے
 تھے تو آپ نے اس صورت میں حقِ رسالت کو کما حقہ ادا نہ کیا جکا ادا کرنا آپ کا فرض

سفسبی تھا اور نہ اس قادر مطلق و اصدق الغالبین کے وعدہ و اطمینان کلی فرمانے پر مطلقاً بہرہ رسد کیا جو شان رسالت کے بالکل منافی ہے اور اگر نہیں مچھپاتے تھے تو بہر اس حالت میں یہ امر کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ جو خاص اشخاص شیعوں کے گمان خلاف واقع میں معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق و قابل جہاد تھے ادن کے ساتھ آپ مومنین کاملین کا سامعہ کرتے اور اتحاد و محبت و اخلاص کا برتاؤ رکھتے تھے جو اس صورت مفروضہ میں صاف و صریح طور پر معاذ اللہ آپ کے خوف و رعایت و مردت کی دلیل صریح ہے جو تھی دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صاحب پر جو کلام الہی نازل ہوا تھا وہ اس وقت تک آپ کی امت کے پاس بحسنہ بلا کم و کاست و بغیر تبدل و تفسیر پہنچا یا نہیں اگر پہنچا تو بہر اس صورت میں فرقہ شیعہ کا یہ خلاف عقل قول کس طرح پر درست ہو سکتا ہے کہ کلام اللہ بلا تغیر و تبدل بحسنہ اماموں کے سوا اور کسی کے پاس موجود نہیں اور جو اس کے موجود ہونے کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے جیسا کہ کلینی میں یہ امر صاف و صریح طور پر موجود ہے اور اگر نہیں پہنچا تو بہر اس حالت میں آپ کی امت کو آپ کی رسالت سے کیا فائدہ پہنچا اور اس حالت سرالامات میں مذہب اسلام جس کے تمام مسلمان خصوصاً شیعیان مدعیان ایمان مدعی ہیں کئی آسمانی کتاب سے ماخوذ نہوا بلکہ محض تقاضا نفسانی و طبعی رہ گیا جو کئی اہل عقل کے نزدیک لائق اعتبار و قابل اعتماد نہیں ہو سکتا یا پھر جو دلیل یہ ہے کہ کلام الہی میں صحابہ رسالت بنا ہی نے اپنی طرف سے تغیر و تبدل کی یا نہیں کی اگر کی ہے جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے جن پر ان کے مذہب کا مدار ہے نہایت صاف طور پر ثابت ہوتا ہے جس میں گنجائش انکار نہیں تو وہ دین کے معاملات میں ہرگز قابل حجت نہ ملاحظہ ہے کہ اس صورت میں مسلمانوں کا دین کتاب آسمانی سے ثابت نہ ہوا بلکہ محض ہوائی ہو گیا اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے حق و

باطل ہونے کی شناخت کلام الہی کے موافق دیا مخالف ہونے سے اس حالت میں
متصور نہیں ہو سکتی پھر کس بنا پر مختلف مذہبوں میں سے ایک کو حق اور دوسرے کو
باطل قرار دیا جائے اس لئے کہ اس صورت نازیبا میں حق و باطل کی پہچان کا کوئی
قاعدہ ہی نہ رہا اور اگر صحابہ نے کلام الہی میں اپنی طرف سے تغیر و تبدیل نہیں کی
تو اس صورت میں یہ امر لازم آتا ہے کہ مسلمانوں کے دین کی انتہائی کتاب چسپر
تمام کتابوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے وہ معاذ اللہ مخالفین دین کفار و منافقین کی
جمع کی ہوئی ہے جیسا کہ اس معاملہ میں شیعان خاص کا خاص اعتقاد ہے اس صورت میں
بھی ظاہر ہے کہ ایسا دین عقلا اور روزگار کے نزدیک ہرگز لائق اعتماد و قابل
اعتبار نہیں ہو سکتا غرض کہ دونوں صورتوں میں اصول مذہب شیعہ کی بنیاد
خاص پر دین اسلام محض حیالی و فرضی ہوتا ہے جس کا عالم میں عنقا کی طرح نام
کے سوا ہرگز نشان نہیں مل سکتا چھٹی دلیل یہ ہے کہ شیعان معقول کا یہ قول غیر معقول
کہ صحابہ رسول مقبول نے کلام اللہ میں سے اپنی مذمت و تنقبت اہل بیت کی جملہ آیات
نکال لی ہیں یا تو درحقیقت غلط ہے یا بفرص محال صحیح غلط ہونے کی صورت
واقعی میں تو ان کے مذہب کا بطلان اور اس اہتمام حجاب کی مناسب حال دار
عقبی میں اس کی سزا جزا ظاہری ہے جس کے بیان کی حاجت نہیں اب رہی
صحیح ہونے کی صورت غیر واقعی اس کی کیفیت یہ ہے کہ اس صورت نازیبا میں
شیعون کا یہ قول غیر معقول کیونکہ صحیح و درست ہو سکتا ہے کہ قرآن شریف کی فلاں
آیت صحابہ کی مذمت اور فلاں آیت اہلبیت کی تعریف میں نازل ہوئی ہے اس
لئے کہ ہر اہل عقل اس امر کو صاف طور پر سمجھ سکتا ہے کہ جن شخصوں نے شیعوں
کے نزدیک اپنے منشاء کے خلاف تمام آیات کلام ربانی کے نکال دینے پر کمر باندھی
ہو وہ کسی ایک آیت کو بھی اس قسم کی بہلا کیون اس میں باقی چھوڑنے لگے

تھے جو ادن کے مخالفین دین کے واسطے بطور دستاویز مانگے آئے اور یہ خیال
 ہی نہیں ہو سکتا کہ شاید بھولے سے کوئی آیت مخالف ادن کے نکالنے سے باقی
 رہ گئی ہو اسوجہ سے کہ یہ معاملہ کچھ فقط ایک ہی مرتبہ پر موقوف نہیں ہو سکتا
 تھا کہ صرف ایک ہی دفعہ میں جب قدر آئین نکالنی چاہیں نکال سکیں پہرہ دیا
 ادن کا نکالنا ادن سے بن ہی نہ پڑے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ جب ادن کی مدت عمر
 کلام اللہ ادن کے قبضہ میں رہا اور باوجود اس کے عنان حکومت ہی عمر ہر
 ادن کے چر طاقت مانتھون میں رہی اور اس مدت دراز میں کوئی شخص ادن
 کے کسی فعل کا مانع و مزاحم ہی نہ تھا تو وہ اس در بیان میں وقتاً فوقتاً جس
 آیت کو بھی اپنے منشاء کے مخالف پاتے نکال سکتے تھے یہ احتمال ہی نہیں ہو سکتا
 تھا کہ امامون کی کرامت سے جسکا فرقہ شیعہ نے اپنی اصطلاح میں معجزہ نام
 رکھ چھوڑا ہے اس قسم کی بعض آیات نکالنے سے باقی رہ گئیں کیونکہ ادا نے
 اہل عقل ہی اس امر نا صواب کے جواب با صواب میں یوں کہہ سکتا ہے کہ جب
 امامون کی کرامت ہی اس امر کا باعث ٹھہری تو وہ کرامت اور باقی آیتوں کے
 نکالنے کے وقت خصوصاً بقول شیعہ امامون کو طرح طرح کی تکالیف پہنچانے کے
 اوقات میں کہاں چسپ گئی ہتی جو بعض آیات کے نکالتے وقت آظاہر
 ہوئی حاصل یہ ہے کہ اس دلیل کو جس پہلو سے ہی دیکھا جاتا ہے اس میں
 مذہب شیعہ کی خانہ بربادی ہی ظاہر ہوتی ہے آبادی کا کسی صورت سے کہیں نام
 و نشان ہی نظر نہیں آتا ساتویں دلیل یہ ہے کہ شیعہ کا یہ قول کہ خلفاء
 ثلاثہ نے جناب امیر سے خلافت و باغ فذک کو ناحق غضب کر لیا تھا اور وہ اہل
 بیت رسول مقبول کے انتہا درجہ دشمن تھے ادن کو انھوں نے بے انتہا
 تکلیفیں پہنچائیں تھیں یا تو فی الواقع غلط ہے یا بفرس محال صحیح اگر غلط ہے تب

تو اون بزرگان دین پر اس کذب و بہتان و افترا کے مناسب حال اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو کچھ سزا و جزا روز قیامت میں جو یقیناً آنے والا ہے قائلین اقوال مذکورہ کے شامل حال ہونے والی ہے وہ ہر کہ دمہ پر ظاہر ہے اور اگر بالفرض صحیح ہے تو اصول شیعہ کی بنا پر اس امر کی کیا توجیہ صحیح ہو سکتی ہے کہ خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد اون کی اولاد خلافت و باغ فذک کی کیون نہ مالک ہوئی بلکہ وہی طریقہ سابق بدستور جاری رہا کہ مہاجرین و انصار نے باہم مشورہ کر کے جسکو مناسب سمجھا اس ہی کو باتفاق رائے سند خلافت نبوت پر بٹھلا دیا اور وہی باغ فذک وغیرہ اشیاء کا جو خلافت کے متعلق تہن قابض و تصرف قرار دیا گیا دوسرے یہ کہ جب وہ دشمن الہییت ہی تھے تو ادھون نے اپنے عہد حکومت میں ادھون کا قلع و قمع ہی کیون نہ کر دیا بلکہ اس کے برعکس مال غنیمت میں سے اون کو ہمیشہ ہتھیار رفیقین اور معقول نذرانے دیتے رہے جنکا شیعوں کو بھی باوجود اس درجہ کی عداوت کے انکار نہیں ہو سکتا اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ اخیار تمام اہل بیت اطہار کے غایت درجہ کے دوست اور غمخوار تھے ادھون نے ہرگز اون کے حقوق کو نہیں چھینا نہ اونکو کسی قسم کی تکلیف پہنچائی آٹھویں دلیل یہ ہے کہ دین اسلام کے معاملہ میں کسی شخص کا زبانی اقرار یا انکار اور اس کے اعمال کا احکام دین کے موافق یا مخالف ہونا شرعاً اس کے ایمان یا کفر کے بارہ میں معتبر ہے یا نہیں اگر ہے تو پہر کیا وجہ ہے کہ شیعہ اصحاب کبار رسول مختار کو مومن نہیں سمجھتے اور باوجود اقرار سانی اور احکام دین اسلام کے ساتھ اون کے اعمال کے مطابق ہونے کے اونکو معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق قرار دیتے ہیں اور اگر معتبر نہیں تو پہر کس دلیل سے اہل بیت اطہار کو مومن کامل اور ابو جہل اور ابوسہل کو کافر سمجھتے ہیں کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ ہر شخص کا دین کے متعلق اقرار و انکار

اور اوس کے اعمال ظاہری کا دین کے موافق و مخالف ہونا یکساں حکم رکھتا ہے عقل و دین کے اعتبار سے اس معاملہ میں دو شخصوں کے حال میں ہرگز تفریق نہیں ہو سکتی توین دلیل یہ ہے کہ صحابہٴ اخیار و اہل بیت اطہار کے ایمان و کفر کے معاملہ میں مسلمانوں میں تین گروہ ہیں دو گروہ تو دونوں بزرگوار دن کو مومن کامل جانتے ہیں اور ایک گروہ اس کے برخلاف ادن اکابر دین کی نسبت اعتقاد فاسد رکھتا ہے چنانچہ اہل سنت و فرقہ خارجیہ تو صحابہٴ کرام کو مومن کامل سمجھتے ہیں اور فرقہ شیعہ اس کے برخلاف اس معاملہ میں اپنا اعتقاد رکھتا ہے ایسے ہی اہل بیت اطہار کی نسبت فرقہ شیعہ و اہل سنت کا عقیدہ تو ادن کے مومنین کاملین ہونے پر ہے اور فرقہ خارجیہ کا اعتقاد اس بارہ میں اوس کے برخلاف ہے اب اس اختلاف کی صورت میں یہ مضمون دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا یا تو ان تینوں فرقوں میں سے دو کے مقابلہ میں ایک کو ترجیح دی جائے گی جو محض خلاف نقل و عقل ہے یا ایک کے مقابلہ میں دو کو ترجیح سمجھی جائے گی کہ جو عین مطابق عقل و نقل ہے بس اگر اول صورت نازیبا کی بناء پر صحابہٴ اخیار سیدالابرار کو نفوذ باللہ منہ منافعتین و کفار میں شمار کیا جائے گا تو اہل بیت اطہار کا بھی معادہ اوس ہی گروہ میں بالضرور داخل کرنا لازم آئے گا اور اگر دوسری صورت زیبا کی حالت میں اہل بیت اطہار کو زمرہ مومنین کاملین میں داخل کیا جائے گا تو صحابہٴ اخیار سیدالابرار کو بھی لامحالہ اوس ہی مقدس گروہ میں شامل کرنا پڑے گا کیونکہ دونوں حالتوں میں عقل سلیم کے نزدیک ہرگز کسی طرح کا فرق نہیں ہو سکتا۔

دسویں دلیل یہ ہے کہ امام جو نا بنان رسول مقبول کھلاتے ہیں وہ دین کے اظہار کے واسطے ہوتے ہیں یا اخفا کے لئے اگر اظہار کے واسطے ہوتے ہیں تو پھر اس حالت میں شیعوں کا یہ اصول خاص جہر ان کے تمام مذہب مخصوص کا مدار

ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ امام ہمیشہ تقیہ کیا کرتے تھے یعنی حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ داداؤں کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے اسکا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپائیگا اللہ اسکو عزت دے گا اور جو اسکو ظاہر کرے گا خدا اسکو ذلیل کرے گا جیسا کہ کلینی شریف میں موجود ہے جبکہ جی چاہئے دیکھئے اور اگر اخفاء دین کے لئے ہوتے ہیں تو اذن کے وجود سے دین محمدی کو کیا نفع پہنچا بلکہ بجائے نفع اوٹا اور نقصان پہنچا کہ امت محمدیہ کو گمراہی میں ڈال دیا ایسوں کے وجود سے تو اذن کا عدم ہی بدرجہا بہتر تھا کیا یوں دلیل یہ ہے کہ حضرات دوازو امام جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب اور دین محمدی کے پیشوا مانے گئے ہیں دنیا دار تھے یا دیندار اگر دنیا دار تھے تو اولاً یہ امر بالاتفاق فریقین کے نزدیک باطل ہے دوسرے اس حالت نامستول کی تقدیر پر دین کے معاملہ میں اذن کا کوئی قول و فعل قابل قبول و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا اور اگر دیندار تھے تو دینداری کی صفات کا اذن کی ذات میں متحقق ہونا چاہئے حالانکہ اصول مذہب شیعہ کی بنا پر صفات دینداری کا تحقق اذن حضرات کی ذات عالی و درجات میں ہرگز نہیں بن پڑتا بلکہ اس کے برعکس اذن کی ذات جامع الصفات میں اصول قرار داد فرقہ شیعہ کی بنا پر معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کی بیدینی کے اوصاف ثابت ہوئے ہیں چنانچہ ان کی سنبر کتابوں کلینی و استبصار وغیرہ میں جن پر ان کا مذہب موقوف ہے صاف و صریح طور پر پایا جاتا ہے کہ تمام امام حتیٰ کہ وہ بھی جن پر تقیہ شریفہ حرام تھا دین کے سعلق حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اگر متعدد آدمی اذن سے کوئی مسئلہ دریافت کرتے تھے تو ہر شخص کو اس کے منشاء کی مطابق جواب دیتے تھے جبکہ منشاء اس کے خوف یا اس کی رعایت و مردت کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ تمام اماموں کے سردار و مورث اعلیٰ حضرت علی مرتضیٰ جنکو خیر خدا کہتے ہیں

وہ ہی ان کے گمان میں اپنی تمام مدت العمر حتیٰ کہ اپنے خاص زمانہ حکومت میں بھی
 تقیہ ہی کی آڑ میں بسر کیا کرتے تھے دین کے جملہ سائل مخالفین کے منشاء کی مطابق ادن
 کے خوف کے سبب سے بیان کیا کرتے تھے انتہا یہ ہے کہ نماز بھی معاذ اللہ کفار و
 منافقین و دشمنان دین ہی کے پیچھے تقیہ کو کام فرما کر یہ مجبوری پڑھا کرتے تھے قرآن
 شریف بھی ادن ہی کا بگاڑا ہوا تلامذات فرمایا کرتے تھے اور رات دن خلافت
 و بلغ فذک ہی کے فضول جھگڑے قصوں میں پڑے ہوئے اپنے مخالفین پر لعنت
 و طاعت کی بوچھاڑ اور ادن کی غیبت میں ادن کی غیبت اور برائیاں کیا کرتے
 تھے اب ہر اہل عقل و انصاف اس قسم کے امور پر نظر غور کر کے صاف سمجھ سکتا ہے
 کہ یہ تمام دینداری کے اوصاف ہیں یا بیدینی کی صفات اور اس صورت نازیبا
 میں دیندار و دیندار میں کیا فرق ہو سکتا ہے البتہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک
 ان تمام حضرات اکابر دین میں جملہ اوصاف دینداری کے بدرجہ کمال پائے جاتے
 ہیں کیونکہ اس مذہب حق میں ان تمام پیشوایان دین میں محبوب رب العالمین کے
 اوصاف دینداری کے سوا کوئی وصف بیدینی کا کہیں مذکور نہیں ہوا اس مذہب
 پاک کی کسی معتبر کتاب سے اس قسم کا ناپاک مضمون ثابت نہیں ہوتا کہ ان جملہ حضرات
 عالی درجات میں سے کسی ایک نے ہی اپنی تمام مدت العمر میں کسی کے خوف یا کسی کی پٹا
 و مروت کے سبب سے کبھی حق الامر کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا ہو بلکہ تمام صحابہ کرام
 خصوصاً خلفاء عظام سید الانام کے قدم پر قدم ہر دم دل و جان سے ترقی دین اسلام کے
 کاموں اور اس کی اشاعت ظاہری و باطنی میں کوشش کرتے رہتے تھے جکا وافی
 و بہتر نتیجہ موافقین و مخالفین پر ظاہر ہے غرض کہ جس طرح پر خدا کی ہدائی اور جملہ رسولوں
 خصوصاً تمام کے سردار کی رسالت مذہب حق اہل سنت ہی کی موافق ثابت ہوتی ہے
 اس ہی طرح پر اماموں کی امامت بھی خاص اس ہی مذہب پاک کی مطابق ثابت

ہو سکتی ہے مذہب شیعہ کی بنا پر ہرگز انہیں سے ایک امر ہی ثابت نہیں ہو سکتا بارہویں
 دلیل جو ان تمام گیارہ دلیلوں کی خاتمہ ہے یہ ہے کہ کل مذہبوں کی فقط دو قسمیں ہو سکتی
 ہیں ایک نقلی دوسری عقلی مذہب نقلی تو اس مذہب سے عبارت ہے جس کی انتہا
 کتاب اتمانی کی طرف ہو جائے جسکو کتاب منزل من اللہ کہتے ہیں اور عقلی اس مذہب
 کو کہہ سکتے ہیں جو ایسے امور تک نہتی ہو جائے جو تمام عقلاء انام کے نزدیک ضروری
 التسليم ہوں جیسے کہ امور بدیہیہ جن کا کوئی اہل عقل اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک کبھی منکر
 نہیں ہو سکتا مثلاً اجتماع نقیضین کے محال ہونے پر تمام عقلاء روزگار کا اتفاق
 ہے اگرچہ کوئی شخص اس کے معنی سے واقف نہ ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ موقوف
 اس کے سامنے اس کی حقیقت بیان کی جائے کہ اجتماع نقیضین کے محال ہونے
 سے یہ مراد ہے کہ ایک جگہ پر ایک وقت میں ایک ہی اعتبار سے مختلف قسم کی چیزیں
 جمع نہیں ہو سکتیں مثلاً یہ نہیں ہو سکتا کہ زید ایک ہی وقت میں موجود ہی ہو اور
 معدوم ہی ہو یا ایک شے کا وہ عالم اور بعینہ ادھی شے کا جاہل ہی ہو بس اب
 مضمون کو سنکر ہر شخص عاقل کو اجتماع نقیضین کے محال وغیر ممکن ہونے میں کمی قسم
 کا شک و شبہ ہوگا۔ جبکہ نقلی و عقلی دونوں قسم کے مذہبوں کی حقیقت اصلی معلوم
 ہو چکی تو اب اس امر حق کو بغور و انصاف سمجھنا چاہئے کہ مذہب شیعہ ان دونوں
 قسموں میں سے کسی ایک قسم میں ہی ہرگز داخل نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً دونوں سے
 خارج ہے نقلی نہ تو ظاہر ہی ہے کہ ان کے مذہب میں بروئے کتب معتبرہ مثل
 کافی کلینی وغیرہ کلام اللہ بحسنہ اس وقت تک کسی کے پاس موجود نہیں اور یہ تنک
 اس غنفا صفت کو کسی نے دیکھا مان حضرات شیخان مدعیان ایمان کی زبان فلم و
 فلم زبان سے یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ فقط اماموں کے پاس تھا جسکو بارہویں امام حضرت
 امام مہدی صاحب الزمان اپنے ہمراہ لیکر غار سرمن رای میں دشمنوں کے خوف سے

جا چھے اور اس وقت تک جو کچھ کہ قرآن کے نام سے مسلمانوں حتیٰ کہ شیعوں کے بھی پاس موجود ہے وہ یقیناً صحابہ رسول مقبول کا اپنے منشاء کے موافق تبدیل و تفسیر کیا ہو ہے جس میں سے قریب دو ثلث کے گٹھیا گیا اور جو کچھ قریب ثلث کے باقی رہ گیا اوس میں بھی تصرف کر کے تبدیل و تفسیر کر دی گئی اس صورت نامعقول میں ظاہر ہے کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی اہل عقل کے نزدیک قابل اعتماد و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا پھر اس حالت میں اس قول غیر مقبول کے قائلین اور اس عقیدہ مخالف دین کے معتقدین کو گویم شکل تو ہم شکل کا سامنا یہ ہے کہ کئی وقت میں یہ مجبوری ضروری اوس کے مجنبہ موجود ہونے کا اقرار کر بھی نہیں سکتے کیونکہ اس اقرار میں اس کے جامعین صحابہ کالمین خصوصاً خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے موافق ہونے کا اقرار لازم آتا ہے ورنہ معاذ اللہ اداؤن کے کفر و نفاق و بیدینی کی حالت نامعقول میں وہ کسی اہل عقل و دین کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا یہ بھی بن بڑنا کہ جناب امیر کو اس قرآن موجود کا جامع قرار دین اہلے کہ ادل توان کی معتبر کتابوں سے صاف ثابت ہے کہ جناب امیر کا جمع کیا ہوا کلام اداؤن کے نام سے بیکر امام مہدی صاحب الزمان کے زمانہ تک کئی وقت میں رد ارج نہ پاسکا۔ بلکہ تمام اہل اسلام حتیٰ کہ ائمہ عالی مقام بھی وہی قدیمی کلام الہی جو صحابہ رسالت پناہی کا جمع کیا ہوا تھا ملاوت کیا کرتے اور اس ہی کو نماز میں پڑھا کرتے تھے اور اگر امام اتفاقہ کسی شخص کو اس قرآن مخفی کی خفیہ طور پر کہی زیارت بھی کرا دیا کرتے تھے تو اوسکے ساتھ ہی اوسکو یہ ہدایت بھی فرما دیا کرتے تھے کہ خبردار اس کو پڑھنا مست بلکہ کہونا بھی مست وہی قرآن پڑھتے رہو جسکو پہلے سے پڑھتے آئے ہو دوسرے یہ ہے کہ یہ غیر معتبر بات بھی ان کی معتبر کتابوں کیلینی وغیرہ سے صراحتاً ثابت ہے کہ جناب امیر خلفاء ثلاثہ کے خلاف منشا کوئی مسئلہ اداؤن کے عین حیات

بلکہ اودن کی وفات کے بعد بھی یہاں تک کہ اپنے عہد خلافت میں بھی ہرگز بیان نہیں کر سکے جب اڈے اڈے مسئلہ میں یہ کیفیت تھی تو قرآن شریف جو تمام مسائل فردیہ کا مجموعہ ملکہ تمام دین کا ماخذ ہے اودن کے خلاف منشا کس طرح پر ظاہر کر سکتے تھے غرض کہ کوئی شق اختیار کیجئے اور کبھی پہلو پر نظر کیجئے مگر کلام اللہ کا مجنبہ و قابل اعتبار اور دین کے معاملہ میں لائق استہداد مہنامذہب شیعہ کے اصول دین کی بنیاد خاص پر ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا جس صورت میں کہ مذہب شیعہ میں کتاب اتکافی بھی کا وجود مستحق نہیں ہو سکتا جس پر دین کی تمام کتابوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے تو اس مذہب کو نقلی کسی طرح پر قرار نہیں دے سکتے باقی رہا اس مذہب خاص کا خاص عقلی ہنر تا اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے اکثر مسائل خصوصاً تمام اصول عقائد میں الہیات سے بیکر امامت تک اجماع نقیضین لازم آتا ہے جو تمام عقائد درویش گار کے نزدیک قطعاً باطل ہے جس مضمون کا کہ ان کے مذہب میں بڑے سڑو مد کے ساتھ اقرار کیا جاتا ہے جینیہ اوس ہی مضمون کا بڑے زور شور سے انکار کیا جاتا ہے چنانچہ اسکا بالاجمال حال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لاشریک ہی مانتے ہیں اور پیرامون کو اوس کی صفات خاصہ میں اوسکا شریک ہی جانتے ہیں جیسا کہ کلینی میں صاف موجود ہے کہ امامون کو ازل سے ابد تک جملہ انشاء کا علم تھا اور موت اور زیت بھی اودن کے اختیار میں تھی اور اودن کا یہ بھی منصب تھا کہ جس شے کو چاہیں حلال کریں اور جس کو چاہیں حرام بنادیں ہر اہل عقل و دین پر ظاہر ہے کہ علم غیب اور مخلوق کی موت و زیت کا اختیار اور کبھی شے کا حلال و حرام قرار دینا خاص اوس خالق کائنات و وحدہ لاشریک ہی کا خاصہ ہے جس میں امام تو کیا کوئی نبی و رسول بھی اوسکا شریک نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب و صادق القول ہی تسلیم کرنے میں پہلو جو داس کے جن خاص فیوض کی اوس نے اپنے کلام پاک میں تعریف بیان فرمائی اور اودن کے ساتھ اپنی

خوشنودی ظاہر کر کے اون کو قطعاً جنتی فرمایا یہ معاذ اللہ اون کو کافر و منافق اور قطعاً ماری قرار دیتے ہیں جس سے دوا مردن میں سے ایک امر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو معاذ اللہ وہ عالم الغیب نہیں اور یا وہ لغو ذباہ صا دق القول نہیں اوس ذات بے نیاز کے حق میں عدل و لطف واجب ہی جلتے ہیں پہر باد وجود اس امر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ صحابہؓ نے پیغمبر صاحب کے بعد اون کو آپ کا خلیفہ ہونے دیا بلکہ خلافت کو غضب کر کے خود یہ جبراً اوس پر قبضہ کر لیا پس اس امر سے تین مردن میں سے ایک امر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو اللہ جل شانہ پر عدل و لطف واجب نہیں یا جناب امیر کا خلیفہ بلا فصل ہونا عدل میں داخل نہ تھا جس سبب سے وہ وقوع میں نہ آیا بلکہ آپ کا خلیفہ ہونا اور بقول شیعہ آپ کی خلافت غضب کر کے آپ کی جگہ دوسروں کا خلیفہ بن جانا ہی عدل و لطف باری تعالیٰ میں داخل تھا اور یا یوں کہا جائے کہ پیغمبر صاحب کے بعد خلیفہ بلا فصل جناب امیر ہی تھے جو خلافت واقع ہونے کی وجہ سے اولاً تو بد اسۃً بائع باطل محض ہے دوسرے اس صورت میں شیعوں کو خلفائے ثلاثہ کا بڑا کہنا ہرگز نہیں پہنچتا اس حالت میں خیر سے ان کے مذہب کی بنیاد اصلی ہے سرے سے ادا کھڑ جائے گی لیکن بڑی دقت تو یہ ہے کہ ان تینوں امر دن میں سے نہ کسی امر کا اقرار ہی بن پڑتا ہے نہ انکار ہی حقیقت میں یہ تینوں سچ ہی ایسے سخت ہیں کہ جن کی کڑی پکڑ سے شیعیان زمر دل کا چھوٹنا سخت دشوار بلکہ محال ہے ایسے ہی پیغمبر صاحب کو خدا کا رسول برحق ہی قرار دیتے ہیں اور خدا کی طرف سے وحی کے ذریعہ سے حضرت جبریل امین کی معرفت ضروریات دین پر وقتاً فوقتاً آپ کے مطلع ہونے کو بھی تسلیم کرنے ہیں اور پہر باد وجود اس کے آپ کے صحابہؓ اخیار کو معاذ اللہ کافر و منافق ہی جلتے ہیں جسے آپ آخر دم تک نہایت راضی رہے اور ہمیشہ اون کے ساتھ اتحاد و اخلاص کا برتاؤ کرتے رہے جو یقیناً اون کے مومن کامل

ہونے کی صریح دلیل ہے اور یہ امر ظاہر ہے کہ اودن کے کفر و نفاق کی حالت مفروضہ و نامعقول میں رسول مقبول کا اودن کے ساتھ دوستی و اخلاص کا برتاؤ رکھنے اور کھارڈ و منافقین کا سا اودن کے حق میں معاملہ نہ کرنے سے آپ کا بنی و رسول برحق ہونا ہرگز برقرار نہیں رہ سکتا اس لئے کہ اس صورت نازیبا میں دو امروں میں سے ایک امر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو استغفر اللہ آپ پر وحی نہیں نازل ہو تی تھی جس کے ذریعہ سے آپ کو اودن کے احوال باطنی کی پورے طور پر اطلاع ہوتی اور یا آپ معاذ اللہ حکم الہی کے پابند نہ تھے اور اس میں شک نہیں کہ ان دونوں باطل صورتوں میں آپ کا پیغمبر برحق ہونا ہرگز قائم نہیں رہ سکتا اس ہی طرح پر پیغمبر صاحب کے تمام عالم سے انفصل ہونے کا بھی بظاہر اقرار کرتے ہیں اور پہر باوجود اس کے تمام اماموں خصوصاً جناب امیر میں اس قسم کے کمالات ہی ثابت کرتے ہیں جو سرور انبیا کی ذات جامع کمالات و فخر موجودات میں ہی متحقق نہ تھے جیسا کہ اماموں کا عالم الغیب اور موت اور زیت کا اودن کے اختیار میں ہونا اور اشیاء کو حلال و حرام بنانا کہ یہ جملہ اوصاف انبیاء اکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں ہی تمام اہل اسلام کے عقیدہ حق میں ثابت نہیں علی بن القیاس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بظاہر خاتم النبیین ہی تسلیم کرتے ہیں جس سے اس امر کا تسلیم کرنا ہی ضرور لازم آتا ہے کہ سلسلہ وحی اور حضرت جبرئیل علیہ السلام کا اس عالم دنیا میں آکر کسی سے مکلام ہونا صرف آپ کی ذات بابرکات رحمۃ اللعالمین پر قطعاً منقطع ہو چکا پہر اس کے ساتھ یہ خلاف بات ہی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم کی وفات کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی حاضرت حاضر ہو کر آپ سے مکلام ہونے سے تھے جیسا بجز آپ نے اس کلام کو جمع کر لیا تھا جس کا مجموعہ اس قرآن شریف سے نکلا اور اس میں اس قرآن موجود کا ایک حرف بھی نہ تھا یہ تو الٰہیت و رسالت کے تعلق ان کے عقائد کے باہم متخالف ہونے کا

بیان تھا جسکو ہم نے بطور مشق نمونہ خردوارے ناظرین کے سامنے پیش کر دیا اب خاص اہمیت کے متعلق ان کے اعتقاد میں تخالف و تضاد کا حال بالاجمال بیان کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ بارہ اماموں کی نسبت یہ اعتقاد بھی رکھتے ہیں کہ ان کو معجزات عطا کئے گئے تھے اور موت و زبیت بھی ان کے اختیار میں تھی اور ان کو علم غیب بھی تھا پھر باوجود ان تمام امور کے یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے رہتے تھے ان کو دیندار اور دین کا پیشوا بھی جاننے ہیں اور پھر ان میں بے دینی کے اوصاف بھی ثابت کرتے ہیں کہ وہ لوگوں کے خوف اور ان کی رعایت و مروت کے سبب سے دین کے متعلق حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے ان کو دنیا و مافیہا سے آزاد بھی خیال کرتے ہیں اور پھر اپنے خیال میں ان کو دن رات خلافت و بلغ فدا کے فضول جھگڑے مقبولین مبتلا ہوتے ہیں جن اماموں پر تقیہ کو حرام قرار دیتے ہیں خاص ان ہی کی نسبت بڑے شد و مد کے ساتھ اسکو ثابت بھی کرتے ہیں تمام اماموں کے جدا مجد و مورث اعلیٰ حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ شیر خدا و غالب علی کل غالب کہتے ہیں ان کو قوی و بہادر بھی اس درجہ کا جانتے ہیں کہ درخسبر کو ایک چشم زن میں اوکھاڑ کر پھینک دیا اور بیشمار جنات اشراق کے سراپوں کو ذوالفقار آبدار سے ایک آن کی آن میں آپ نے قلم کر ڈالے اور پھر باوجود اس کے یہ بھی کہتے ہیں کہ مخایض سرکش آپ کی گردن میں رسی باندھ کر آپ کو خلیفہ وقت کے پاس جبراً و قہراً پکڑ لائے اور آپ کے گہر کو انھوں نے آگ لگا دی پھر تعجب پر تعجب یہ ہے کہ باوجود اس امر کے یہ عجیب و غریب بات بھی بیان کرتے ہیں کہ رسی باندھنے والوں اور آگ لگانے والوں میں سے ایک کے مقابلہ میں جس نے آپ کے شیعوں کو کچھ بڑا کہا تھا آپ نے اپنی کمان ڈال دی وہ اڑ دیا بنکر اپنا مونہ پہلا کر اس شخص کے گلے کو دوڑی جب اس نے آپ کے سامنے توبہ تلا کی اور اس بات کی قسم کھائی کہ میں پھر کبھی ایسی حرکت نہ کروں گا تب آپ نے وہ

کمان اڑوھا وہاں اپنے کراست فشان ہاتھ میں پکڑ لی وہ جیسی ہتی پہ بدستور ویسی
 ہی تنگی اور دوسرے شخص کے عمود آہنی کو اوس سے چھینکر اوسکا حلقہ بنا کر اس شخص کے گلے
 میں ڈال دیا ہر چند کہ اوسکے بڑے بڑے درجہ والے حمایتیوں نے اوس کی گردن میں سے
 اوس حلقہ کا نکلنا چاہا مگر وہ نہ نکلا پر نہ نکلا آخر کار جناب حیدر کار ہی نے اوس کی حالت
 زار پر رحم کہا کہ اور اوس کے حمایتیوں کے بچہ اصرار پر توجہ فرما کر اوسکو نکالا بت اس
 کشمکش سے اوس غریب کی جان بچی حاصل کلام یہ ہے کہ الہیات و رسالت و امامت کی تسخیر
 جو اصولین میں داخل ہیں انکو جس قدر بھی اعتقاد ہیں جن میں سے چند عقیدے بطور نمونہ
 اس مقام میں بیان کئے گئے اوں میں باہم استغناء و تخاصم واقع ہے کہ جنکا آپس
 میں مجتمع ہونا بعینہ اجتماع انتفیض ہے جس کے محال ہونے پر تمام عقلاء انام کا اتفاق ظاہر ہے
 کہ جس مذہب کے اصول میں اس درجہ کا تخاصم ہو کہ ایک امر کا دوسرے امر کے ساتھ جمع ہونا
 کسی صورت سے ممکن ہی نہ ہو تو وہ مذہب کسی طرح پر ہرگز عقلی نہیں ہو سکتا اور جب اس
 مذہب کا عقلی و نقلی دونوں قسم نہ ہونا یقینی طور پر ثابت ہو چکا تو اس صورت میں ہر اہل
 عقل کو اس امر یقینی کا یقین کامل ہو گیا کہ یہ مذہب درحقیقت کوئی مذہب ہی نہیں بلکہ
 محض فرضی و خیالی شے ہے جسکا تحقق خیال کے سوا خارج میں قطعاً ہرگز متحقق نہیں ہو سکتا
 یعنی یہ ہے اس کتاب کا خاتمہ جو فی الواقع مذہب شیعہ ہی کا خاتمہ ہے اہل سنت و جماعت
 کو چاہئے کہ ادمنین سے جس کئی اس رسالہ نافذ کے پورا دیکھنے کی مہلت میسر نہ آئے
 یا اسکے جملہ مضامین مندرجہ تمام و کمال یاد نہ رہ سکیں تو وہ صرف اس خاتمہ ہی کو اچھی
 طرح سمجھ کر خوب یاد کر لے اور پھر مخالف مذہب کے جس عالم سے بھی چاہے بے خوف و خطر
 گفتگو کر دیجئے وہ انشاء اللہ تعالیٰ صحابہٴ اخیار و اہل بیت اطہار کی برکت سے یقیناً اس پر
 غالب آئے گا اور اللہ جل شانہ کے فضل و کرم سے اوسکا خاتمہ یہ خیر ہوگا اب اس تمام
 کتاب کے آخر میں علماء شیعہ کی خدمت میں ہمارا یہ التماس ہے کہ اس کتاب میں

مذہب شیعہ کے متعلق دو قسم کے مضامین کی تردید کی گئی ہے ایک تو وہ جو اس مذہب کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں دوسرے وہ جن پر فرقہ شیعہ کا عموماً عملدرآمد ہے بس اس کو اول سے آخر تک بغور و انصاف ملاحظہ فرمادین کہ جو کچھ اس میں لکھا گیا ہے وہ ان کی معتبر کتابوں سے ثابت یا اوپر اس فرقہ کا عملدرآمد ہے یا نہیں علیٰ ہذا القیاس جو اس کی تردید کی گئی ہے وہ عقلاً و نقلاً واقعی تردید ہے یا نہیں اگر یہ مضامین ادن کی معتبر کتابوں میں موجود نہ ہوں اور فرقہ شیعہ کا ادن پر عملدرآمد ہی نہ ہو اور جو ہم نے ادن کی تردید کی ہے وہ عقل و نقل کے اعتبار سے ادن کی فی الواقع تردید نہ ہو سکتی ہو تو جس قدر بھی چاہیں کہو برا کہیں طوعاً و کرہاً ہم اس کو سین گے اور اگر یہ مضامین ان کی معتبر کتابوں میں مذکور ہوں یا ان کے فرقہ کا عموماً ادن پر عملدرآمد ہو اور ادن کی تردید بھی بروے عقل و نقل یہ ہی ہو جو ہم نے بیان کی ہے تو پھر اس صورت میں عقل و دین کا تقاضا یہ ہی ہے کہ بروے انصاف حق الامر کے تسلیم کرنے میں کسی قسم کا عذر و حیلہ در بیان میں نہ لائیں اور اس امر کا اپنے دلیلیں خیال نہ فرمائیں کہ ہم اپنے باپ و دادا کے دین و مذہب کو کس طرح پر چھوڑ دین اللہ تعالیٰ نے انسان کو عقل خاص حق و باطل و نفع و ضرر میں تمیز کرنے ہی کے لئے عطا فرمائی ہے دینا فانی و چند روزہ ہے آخر میں اس حکم بحاکمین سے ضرور واسطہ پڑنے والا ہے جو عقائد و اعمال عباد پر مواخذہ کر کے حق و باطل و خیر و شر کی جزا و سزا دے گا ہر چند کہ حضرات عالی درجات علماء فرقہ شیعہ کے انصاف طبیعت پر نظر کر کے کہو اپنے اس اتماس خاص کے قبول ہونے کی امید بہت ہی کم ہے لیکن اول تو اس خیال سے کہ دینا بہ امید قائم دوسرے صرف تمام حجت کی غرض خاص سے محض خالصاً وجہ اللہ اور کی خدمت عالی میں یہ اتماس کیا گیا ہے اب آگے اسکا ماننا یا نہ ماننا ان کے اختیار میں ہے ہم اللہ کے واسطے اپنا کاربستی انجام دیجئے و ما علینا الا البلاغ و آخر و علو ان الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سولہ محمد خاتم النبیین و علی آلہ

و صحابہ و ازواجہٗ معین و اتباعہ اے یوم الدین آمین یا رب العالمین فقط فقط



تقریظ دلیلیہ از فکر مولوی محمد حسن صاحب سوانح پوری ثم انبالوی

جنون محل بصحرائے تجر اندہ است اشب

نگہ درخیم و آہم در جگر و ماندہ است اشب

کتاب الاجاب ابطال اصول الشیعہ بالادلة العقلیہ و النقلیہ مصنف جامع علوم عقلیہ و نقلیہ
ماہر کمالات ظاہریہ و باطنیہ فاضل محل و سرخیل اذ کیا زبدۃ المتکلمین قدوة الفضلاء علامہ
نضال پناہ حاجی حرمین شریفین مولانا حکیم رحیم اللہ صاحب فاروقی البجنوری حلف الرشید
السید الحمید علامہ الوری عالم باعمل فاضل فضل و اکمل الشیخ فی الآفاق شمس المشارق
معارف پناہ مولانا مولیٰ العالم مولوی محمد علیم اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لوز اللہ مقدمہ
المطہر دامت حسنتہم کی تقریظ نویسی کا ارادہ کرنا تو ایک خیال محال اور دعویٰ لایعنی
کی مثال ہے خصوصاً میرے جیسے قلیل الاستطاعت قصیر الباع شخص کے لئے تو کسی طرح
نایان نہیں ہے کیونکہ پایہ شناسی من کلام مصنف علام کوئی سہل امر نہیں بلکہ ماہرین
فن واقف ہیں کہ یہ مرحلہ نہایت دشوار گزار ہے مداح اور مدوح دونوں کے لئے
خفناک ہے۔ مداح کم علم کے لئے اس لئے کہ گویا وہ دستاویز جہل و نادانی بدست
اعالیٰ وادانی دیتا ہے اور مدوح سلم و مقبول الانام و متودہ علماء کرام کے واسطے وہی
صائب کا قول مشہور ہے تحسین ناشناس و سکوت سخن شناس۔

محل اندیشہ ہے لیکن راقم اذال حلیقہ صرف اپنے اظہار من عقیقت کو ذریعہ فخر تصور
کر کے چند سطور کے بکھنے پر جرات کرتا ہے۔ اگرچہ قلیل الاستعدادی و قصور باع بدستور

سدر راہ ہے عین الثی من الثیابے شک ایسے فاضل فہاستہ الدوران علامتہ الزمان
رفع المنزلت جامع علوم شریعت و طریقت کی کتاب لا جواب بلند پایہ کی تقریظ نویسی کوئی
سہل امر نہیں بلکہ دشوار ترین امور ہے اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب حیکانام نامی ہم
اوپر نگہ آئے ہیں عربی میں نہیں فارسی میں نہیں صرف اردو زبان میں ہے بقول غالب

نہ در لہجہ فارسی و دری بہین ہندی سادہ و سرسری
لیکن علمائے اولوالبصار اوس کے مضامین عالیہ کی داد دینے کے لئے مجبور ہیں تمام
فقرات بلاغت آیات و حل معجزات کتاب مذکور کے مطالب آسمانی قرآنی و مقاصد و حانی
قرآنی و خلاصہ احادیث رسول ربانی سے پررز و معمور ہیں۔ مضامین عالیہ فلک رس کو
صرف پیاس خاطر عوام اہل اسلام و ہدایت شیعیان امام عالی مقام کے مصنف ذی الاکرام
نے بھجوائے تھکوالناس علی قد و عقول صمد اوج رفعت سے حسیض منزل میں عدا و
ارادنا کر دیا ہے ورنہ اشمال مامردم کم سرمایہ کس طرح فیض یاب اور مستفید ہو سکتے
تھے یہ مضمون بطور دفع دخل بعض صاحبان دشوار پسند نکتہ چین کے لکھا گیا ہے ورنہ

سہ کہان ہم اور کہان وہ تہمت گل نیم صبح تیری مہربانی
یہ فیاضی حضرت مولانا صاحب سلمہ اللہ کی ہے کہ آج عموماً خاص و عام اس کتاب فیض یاب
سے مستفیض ہوتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ کتاب فن مناظرہ و کلام میں نادر کتاب ہے جسکی
قدر تکلمین اہل حق کرتے ہیں بلکہ علماء اہل خلاف ہی بشرط انصاف اس کی ندرت و عمدگی
کا انکار نہیں کر سکتے۔ آری الفضل ما شہد بہ الاعداء اس کی تہذیب بھی مبطلوق
واجب الوثوق جاد لہجہ بالمتی ھے احسن اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ہے اذآب مناظرہ سے حضرت
مصنف نے سہر موعود و دل و تجا و ز نہیں فرمایا گویا رسالہ شریفیہ و رشیدیہ کی شرح مبسوطہ
یہی کتاب ابطال الشیعہ ہے اگرچہ علماء اہل سنت اکثر علم تہذیب کے خوگر جلتا ہوتے ہیں
مگر علماء متاخرین میں خاتم المتکلمین مولانا رشید احمد صاحب انیسٹوٹی دامت برکاتہم نے

کتاب ہدایات الرشید میں تہذیب کلام کا خاتمہ فرما دیا ہے اور کتاب توفیق القیامہ
 علی اہل الامامہ میں توقیامت کا تماشایہ دکھایا ہے گویا ناظرہ جلال کو ملبوسات فاخرہ
 بحال سے ملبوس فرمایا ہے مگر مولانا صاحب مصنف کتاب ہدایہ نے ہی جس کی نسبت یہ
 ریویو لکھ رہا ہوں کمال لازوال کا نمونہ دکھایا اور شان فاروقیت کا ایسا ضبط
 کیا ہے کہ وہ مبدل بہ علم و وقار صدیقیت ہو گئی ہے جزاۃ اللہ احسن الجزاء میں نے
 کلام پاک یعنی قرآن مقدس سے استعارہ کیا کہ میں اس جلیل الشان نقیف کی کیا تعظیم
 کہوں ارشاد ہوا قل فذلہ الجنتہ البالغۃ فلو شئ لہد نکم اجمعین پس اس استعارہ کی
 تاویل سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب فی الواقع محبت البالغہ ہے اگر اہل خلافت کے نقیب میں
 ہدایت ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ اکثر خوش نقیب شیعہ مثل جناب سید منظور حسین صاحب
 رمیٹ زادہ رائے پور ضلع بجنور راہ راست و صراط ستقیم پر تاجا میں گئے نہاں اللہ
 تعالیٰ زان بعد ہم نے مقتضائے صوفی مشربی دیوان خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ سے تبرکاً
 فال لی اس مضمون پر کہ مولانا صاحب نے کتاب اثبات القدرۃ الالہیہ کے علاوہ
 جو دوسری کتاب رد شیعہ میں لکھی ہے اس کے حسن قبول کی بابت کیا اشارہ ہے
 اگرچہ یہ استعارہ کوئی سنون طریقہ سے نہیں ہے مگر چونکہ حافظ کو سان انقیب اور
 فی البدیہہ جواب شافی دینے والا صوفی مزاجوں نے مان لیا ہے اس لئے لب لبلاغ
 فاحشہ و درود خوانی وغیرہ دیوان خواجہ حافظ کو کہو لا تو یہ شعر نکلا۔

از غالیہ برہم زدہ خوش شکر و قند امروز ہمہ بر گل دشر زدہ باز

اس استعارہ کی تاویل یہ ہے کہ پہلی اور دوسری کتاب ہی مولانا صاحب
 کی حلاوت ایمانی سے بہری ہوئی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ آثار قبول اشکار میں۔
 ظاہر میں حضرات مجنون نے صحاح شیعہ و غلط الشرائع و کلینی وغیرہ و دیگر کتب مناظرہ
 حضرات مجتہدین لکھنوی و کشمیری و جایی وغیرہ کا ملاحظہ فرمایا ہو گا وہ فوت حافظ مولانا

مصنف کتاب ہذا کی داد دین گے اللہ اکبر کیا حافظہ خدا داد ہے کہ اکثر احادیث شیعہ نوک زبان ہین ہم چاہتے ہین کہ اس تصنیف و تالیف کی مدحیت میں ایک طومار لکھ دے مگر عذر کوتاہی پہلے عرض کیا گیا ہے اسید کہ حضرات ناظرین اہل یقین مجھ کو معاف کریں گے

قطعہ

جزاک اللہ حاکم اللہ مولانا لکھی ہے کتاب لاجواب اللہ اکبر کیا بآسانی
فصیلت کے یہ معنی اور تبحر کچھ کہتے ہین لکھے اوراق چند اور ہو گئی ظاہر مہمانی
اسی کو علم دہی کہتے ہین اہل حقیقت خود ہنین کچھ اسمین شک اللہ ہی فی فضل بانی
جو دیکھے یہ کراست آپکی اور بہر تہاؤل ہوسنی یا ہوشیعی ہے سراسر ادبکی نادانی

سن تصنیف جب دھونڈا تو مہم نے کہا فوراً

ہے مرد غایبان اللہ کو حق لکھ دے بآسانی

۱۹۵۱ء

تقریظ کتاب ابطال اصول الشیعہ من تصنیف عالم عدیم المثال فاضل مستند مولانا
مولوی النوار الحق صاحب گنگوہی ثم الدہلوی فاضل جلیل سند یافتہ بنگال
یونیورسٹی لائٹ فیو ضمیمہ جاریتہ

محسبہ و فضل علی دس لکھ الکریمہ

اگرچہ میں کتاب ستطاب اثبات القدرۃ تصنیف شریف تالیف لطیف فاضل المعی و عالم نوذبی
جامع معقول و منقول ماہر کمال فروع و اصول مولانا و بالفصل اولانا مولانا حکیم محمد رحیم اللہ
صاحب فاضل مجبور ساہنامن الحور بعد الحور پر اپنی رائے دے چکا ہوں اور دراستہ
بنام نہاد و تقریظ یار یو یو کے درج اخبار صحیفہ ہو کر شائع خاص و عام ہو چکی ہے لاریب
کتاب موصوف حضرت مولانا کی جامعیت و تفصیلت و کمالات خدا داد کی ایک دستاویز

وسند موثق عند العلماء کافی ہے قس علی ہذا مولانا صاحب ادا م فیوضہم کی کوئی تحریری
خواہ کسی فن میں ہو محتاج استناد نہیں بقول مشہور ہے

اے تماشگاہ عالم روئے تو تو کجا بہ تماشایر وی

میں صرف بامید حصول سعادت دارین حکیم صاحب کی کتاب سابق الاوصاف پر تقریظ عبارت
نظم و نثر فارسیہ لکھی تھی اب مکر خوش قسمتی نے مملو یہ موقع حصول شرف تقریظ نگاری عنایت
فرمایا ہے وہو ہذا کہ کتاب نو تصنیف حضور مولانا صاحب دامت برکاتہ الہی بہ اطار اصول
الشیعہ بالذلال العقلیہ و النظمیہ مرتب ہو کر کسی مطبع بجنورین زیر طبع اور قریب الاختتام داتا
ہے محمد تہ علی ذالک حمد اجمیل اور یہ مژدہ دل افروز اور روح افزا سبکو بوساطت ابی کرم
فاضل جلیل عالم بے بدل سعد الزمن حضرت مولانا مولوی احمد حسن صائمہ اللہ عن شرف النظم
بجنوری کے معلوم و مفہوم ہوا ہے پس اس کتاب نو طرز و تصنیف رفیع الشان کی نسبت ہم پہلے
سے زیادہ کیا عرض کر سکتے ہیں سے قیاس کن زگلستان من بہار مرا

اور جناب مصنف والا شان رفیع المکان حامی دین اللہ مولانا حکیم رحمہ اللہ ابقاہ اللہ تعالیٰ
کے حضور میں یہ عرض ہے سے

وصف ترا گر کند وز نخذ اہل فضل حاجت شاطہ بنت روئے دلا رام را

علاوہ برین حضرت مولانا صاحب دامت فیوضہم کتاب منزل من اللہ یعنی کلام اللہ شریف میں
آیہ ذیل کی تلاوت فرما کر غور فرما دین من یوت الخلفۃ فقد اوتے حین الکتبنا پس جمیع الحق
مولانا صاحب کی اس احسان بے پایاں کے مرہون منت اور سپاس گذار ہیں جزا ہم اللہ جل جلالہ
ہماری دعا ہے کہ خدا نے علیم و سمیع حضرات مدعیان نفع کو اس کتاب لاجواب کی بدولت صراط مستقیم
دکھائے اور راہ راست پر لائے اور اہل حق کو بھی توفیق امتیاز میں بحق و باطل عنایت فرمائی اور
مقولہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اللہ عنہ من یظہر نور الفرسۃ کو مد نظر رکھ کر فرمیں اللہ مدد جاہلین

من یجد اللہ فلا مضل ومن یضلل فلا ہادی واللہ المستعان علیہ استکمل

تقریظ من یقین مولانا مولوی خلیل الرحمن صاحب انصاری سہارنپوری عالم مستند
 سند یافتہ مولوی عالم از پنجاب یونیورسٹی مدرس بی ہائی شین سکول شہر انبالہ اتر پردیش
 حامداً و ملکیاً۔ اما بعد شکریہ شکر کہ خدائے کریم نے ہمیشہ اسلام کو جو دین اللہ ہے مصداق الحق یعلو
 و لا یعلیٰ کا بنایا اور اس کلمہ بزرگ کے انجام دینے کے لئے علماء کرام و فضلاء عظام کو طاعت عز و امتیاز پہنچایا
 اور شریف شریف شرافت اور علو بہت سے ممتاز فرمایا چل اللہ سبیم شکوہ دامن فرما حضرت رفیع الدرب
 اہل فضل و کمال بذریعہ تحریر و تقریر اس دینی کام یعنی ہدایت عوام میں روز و شب مصروف ہیں تیغ زبان
 و نیزہ قلم سے کار عظیم انجام دیتے ہیں یہی صاحبان اس زمانہ لاندہی و بے دینی میں غمخواران
 دین ستین اور شفیگان ملت و مذہب کہلاتے ہیں بعض فضلیں اور ان کے ہم خیال ملن
 میں حضرات متکلمین و مناظرین اہل حق کو خطاب ناشائستہ انہم بخیرون کا عطا فرماتے ہیں
 لیکن ہمارے علماء اہل حق اور ان کے ہذیان تب بے تمیزی کی طرف ادنیٰ توجہ ہی نہیں فرماتے
 ہیں چنانچہ ان ایام میں جناب مولانا مولوی حکیم رحیم اللہ صاحب فاضل بخیر سیلمہ اللہ
 تعالیٰ نے باوجود ہونے فرصت کے اپنی تصانیف سے عالم میں ایک تازہ روشنی پھیلائی
 اس سے پہلے جناب کرامت مآب نے ایک کتاب بزبان فارسی اثبات القدرۃ اللہیہ
 ارقام فرمائی جو تمام قلم و سند میں شائع ہو کر مدارس اسلامیہ میں بطور ذخیرہ موجود ہے
 ایک نسخہ اس کا اس فیر کو بھی ملا اوس سے مولانا صاحب کا بحر علمی اور حق پسندی
 ثابت ہے میرے قلم میں کہاں طاقت اور زبان کو یا را کہ میں ناچیز مدح کا
 بیبغی اور وصف کما حقہ کر سکوں لیکن مولانا صاحب کے شایان شان چند اشعار مدح
 پیش کرتا ہوں وہو ہذا

جامع جملہ نہر قاصد بہ غات خراب	محزن علم و عمل معدن فضل اخراب
منظر عقل و خرد منبع دین و ایمان	مصدر قوت جان معطی مال و اباب
عالم و فاضل و علامہ و حیو عالم	محسن و ناصر و حامی و معراج باب

تیری ہر بات پہ عالم کو یقین آتا ہے ربیع مکون میں ٹراٹھڑا ہے ہر سوئی خطا
 مولانا صاحب کی منقولی معقولی تحریرات ہیں یا کراستی دوہی طلسمات - چنانچہ اب ایک
 دوسری کتاب تصنیف کی ہے جسکا نام ابطال اصولا شیعہ ہے اس میں حکیم صاحب نے اپنی
 معلومات سے حکمت و فضیلت کے دریا بہا دئے ہیں یہ کتاب نہایت دل چسپ معتمد روزگار و
 بخیال نفع عام مولانا نے اردو میں تصنیف فرمائی ہے مجھے امید ہے کہ ماہران علوم و
 فنون ضرور اس کتاب سراپا انتخاب کی قدر افزائی کریں گے اور اس کے حروف کی
 سیاہی کو سرمہ بصیرت بنائیں گے خجڑا ہ اند خیر اجزاء و اوصلہ الی ما یتقن

کتبہ احقر محمد ظیل الرحمن مدرس عربی - مدرسہ مشن اسکول شہر بانالہ - مولوی عالم

تمت بالخیر

قطعة تاریخ از جانب مولف

ظاهر خوشدین رساله حق باطل جهان شده بنقته
نافع به نداء غیبی خویش رد از فتنه سنش بجفته

کتابه محمد رحیم السید بخوری عفی عنہ

قطعة تاریخ تصنیف کتاب ہذا نتیجہ فکر سا جناب حکیم سید محمد علی صاحب التحصیل سید

ریش قصبہ گلاولی ضلع بلنڈ شہر ہند ظلمہ العالی

حکمت آب کامل علم کلام نے شہرت ہے جسکے علم کی فضل کمال کی
لکھا یہ ایسا نسخہ پیش و لا جواب پایا سفید او سکو تو ہر اک نے داد دی
بے روئے جہد لکھ دیا تید نے فی ہدیہ اچھا کیا علاج رد انفس حکیم حی

قطعة تاریخ طبع کتاب ہذا نتیجہ طبع مالک مطبع الخلیل پریس بخور

حضرت مولوی رحیم اللہ حامی دین احمد مختار
علم ابدان را سرنازش علم ادیان را گل دستار
در تن دین چو دید علینا کرد این نسخہ خرد تیار
دافع بغض و کینہ اصحاب نافع حب اہلبیت کبار
نام پاک علی ست تاریخش اگر بہ اثنا عشر کنی تکرار

قطعة تاریخ تصنیف کتاب ہذا نتیجہ جودت طبع مولوی مولا بخش صاحب مضطر

عالم و حامی و طبیب و نبیب	مفتی مولوی رحیم اللہ	ابن تغیر و ابن فخر و حدیث	ابن سقر و زبدۃ علماء
بتوجہ علم و فن و کلام	مؤمن العلم و فاضل یکتا	ناشر و ناظم ست بے ہمتا	معدن علم و عقل و فہم زکا
پیش و گم دہیل معقولی	سخیر و حکمتش مسکا	سجل سلطان قدرت حق	مشت قدرت اہلبیہ
پیش ازین قدرت علی اناطانی	کرد ذات بقدرت یکتا	کہ ہر بندہ کن قدرت را	کشت باطل و دہل و ہم و دوا
زین پس رو بہ شیطان آورد	چو برا یکفختہ شان غرنا	از براہین عقلی و نقلی	کرد تصنیف نسخہ زیجا
جوی و میوی سن تاریخ	مفترا خاک پاچین فتنہ	از حروف و سطورش از لغنا	ویدیم اصلاح غائب شیخہ

ظہار الحقیقہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً و صلیاً

حمد و صلوة کے بعد خادم العلماء محمد رحیم اللہ بخوری اہل اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات شیعہ کی جانب سے چار سوال اس حق کے پاس بغرض تحریر جواب پہنچے عدم انفرستی کی وجہ سے جی تو مٹانے ہی کو چاہتا تھا لیکن اس خیال سے کہ یہ حضرات چار دانگ عالم میں شور مچا دیں گے کہ ہمارے سوالات کا جواب نہ دیا گیا اسلئے چار دنا چار محبت چار یا اللہ کی برکت کے طفیل سے ان سوالات کے جوابات باصواب مختصر طور پر عرض کرتا ہوں۔

پہلا سوال :- جمال اندین محدث مؤلف روضۃ الاجاب سنی ثقہ معتمدین یا نہیں بصورت نامعتمدی وہ اقوال علمائے سابقین بیان فرمائے جائیں جن سے ان کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو۔

جواب صاحب روضۃ الاجاب کا محققین اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کیونکہ کتاب مذکور کے متعدد مقامات میں روایات مذہب شیعہ موجود ہیں جنکی مخالفت کلی مذہب حق اہل سنت و جماعت کے ساتھ ظاہر ہے چنانچہ تحفۃ اثنا عشریہ باب مکائد شیعہ کید پنجاہ و یکم سے یہ امر صاف و صریح طور پر ثابت ہوتا ہے جس کی کوشاک ہو وہ کتاب موصوف کا ملاحظہ

کرتے اور جبکہ قدوۃ المحققین خاتم المفسرین الحدیث صاحب کتاب الاجاب و با صواب تحفہ ثمان عشریہ
حضرت مولانا شاہ عبدالغیر صاحب قدس سرہ الغیر کے نزدیک مولف روضۃ الاجاب گروہ
حق بڑوہ محققین مذہب حق اہل سنت و جماعت سے خارج ہوا تو جس قدر علمائے عالی درجہ
حضرت شاہ صاحب عالی مقامات کے طریقہ عقہ پر ہیں اور ان تمام کے نزدیک مولف مذکور کا
گروہ محققین اہل سنت و جماعت کشر ہم امتد و لفر ہم سے خارج ہونا یقیناً ثابت ہو گیا اور قطع
نظر اس کے مین اس مضمون کو ایسی دلیل عقلی سے ثابت کئے دیتا ہوں جس کے تسلیم کرنے
میں کسی اہل عقل و انصاف کو انشاء اللہ کلام ہو گا وہ یہ ہے کہ یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے
کہ جو شخص کسی مذہب کا مدعی ہو اور اس مذہب کے متعلق کوئی کتاب تصنیف یا تالیف کرے
اور اس کے کسی مقام پر کوئی مضمون جو اس مذہب کے اصول مقررہ کے مخالف ہو اس
انداز پر بیان کرے جس سے اس مضمون پر اس کا عقیدہ کہنا بظاہر ثابت ہوتا ہو تو ایسی
حالات میں یہ امر دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا یا تو وہ شخص اس مذہب کے محققین شخاص کو
گروہ خاص سے قطعاً خارج قرار دیا جائے گا اور یا اس مضمون کا اس کی کتاب میں اس کا قی
ہونا ماننا پڑے گا اور یہ اس صورت میں ہے کہ جب کسی قوی دلیل سے اس کا محقق ہونا ثابت
ہو جائے ورنہ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں اس کو محقق جاننا اور اس کے غلط مضمون
کو صحیح ہی ماننا بعینہ اجتماع ضدین ہے جس کو کوئی اہل عقل ہرگز تجویز نہیں کر سکتا مثلاً فرض
کیجئے کہ کوئی شخص اپنے کو شیعہ قرار دے کر کوئی کتاب مذہب شیعہ میں تحریر کرے اور اس کے
اکثر مضامین درحقیقت ہوں ہی مذہب شیعہ ہی کے مناسب لیکن باوجود اس کے وہ کسی
مقام پر یہ مضمون ہی بیان کر دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہٴ اخیار و
اہل بیت اطہار جملہ امت محمدیہ سے افضل ہیں اور ان سب سے افضل خلیفہ برحق حضرت ابو بکر
صدیق پہناتق بالصدق و الصواب حضرت عمر ابن الخطاب پہرؤ النورین جامع القرآن
حضرت عثمان ابن عفان پہر ان کے بعد زودج بتول و داماد رسول مقبول حضرت علی

رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں یہ تمام حضرات عالمی مقامات اعلیٰ درجہ کے مومنین کاملین و باعث
 اشاعت دین مبین محبوب رب العالمین ہیں ہکو دین محمدی و کلام الہی انہی اکابرین و پیشانی
 دین کی بدولت پہنچا ہم انکے بار حسان سے ہرگز سبکدوش نہیں ہو سکتے ایمین سے کسی ایک کی
 نسبت ہی اگر کوئی شخص اعتقاد باطل دل میں رکھے گا یا کلمہ فاسد زبان پر لائے گا وہ یقیناً
 اپنا ٹھکانا قعر جہنم میں بنائے گا مان البتہ اگر وہ مرنے سے پہلے اپنے ان عقائد فاسدہ سے توبہ
 کرے تو کیا بعید ہے کہ اللہ جل شانہ جو ارحم الراحمین ہے اوس کے حال زار پر اپنا رحم فرما کر
 اوسکو بخش دے تو فرماتے کہ ایسے شخص کو حضرات شیعہ کیا سمجھیں گے اگر اہل سنت میں سے کوئی
 صاحب علمائے شیعہ یہ دریافت کرے کہ فلان شخص مولف فلان کتاب جس نے اوس
 کتاب میں یہ مضمون وضعی کھا ہے آپ حضرات اوسکی نسبت کیا فرماتے ہیں آیا یہ شخص شیعہ
 ثقہ معتد ہے یا نہیں بصورت نامعتمدی وہ اقوال علمائے سابقین کے بیان فرمائے جائیں
 جس سے اوس کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو تو ایسے شخص عجیب المذہب مختلف لیبیان
 کے بارہ میں حضرات شیعہ کے علمائے عالیشان کیا بیان فرمائیں گے خیر یہ حضرات تو سائل و
 مسئل غنہ دونوں کے حق میں جو کچھ فرمائیں گے وہ امرنا کفہ بہ ہکو خوب معلوم ہی ہم اپنے
 اولین بالین اس بات کو سمجھے ہوئے ہیں کہ یہ حضرات عالی شان تو وہی بات فرمائیں گے جو در
 حقیقت ان کی شان کے نمایان و مناسب حال ہے لیکن ہم ایسا نہیں کہہ سکتے کیونکہ
 ہر کارے و ہر فردے اور ہر کسے را بہر کارے ماخذ قول صادق و مشہور ہے مہتو ایسی
 صورت میں ہی کہیں گے کہ یہ شخص یا تو اس مذہب کے محققین میں سے نہیں اور یا مضمون
 کسی مخالف مذہب نے اس کتاب میں احاق کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ اس شخص کے محققین مذہب
 میں شمار کرنے اور اس مضمون کو اس مذہب کے مضامین میں سے خالص اصول میں سے
 قرار دینے کی حالت میں بعینہ اجتماع صدیق کا تسلیم کرنا ہے جسکو کسی شخص نے عقلائے
 روزگار میں سے جائز نہیں قرار دیا البتہ عقلائے نامدار شیخان عالی وقار کے مذہب

مذہب خاص کی بنیاد خاص تو بیشک جماع تفسیقین ہی پر بڑے شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی ہے جسکو ابطال اصول شیعہ میں ہم نے تفصیلہ تعالیٰ مدلل و مکمل طور پر باطل کیا ہے جس میں کسی عقل و انصاف کو اس میں چون دہرا کرنے کی گنجائش باقی نہیں چھوڑی اور خارج عقل و انصاف شخصوں کا ہمارے پاس تو کیا کسی کے پاس ہی علاج نہیں صاحبان فہم و انصاف کے حق میں اس سوال کا ابھی قدر جواب کافی ہے۔

دوسرے سوال روضۃ الاحباب میں یہ عبارت درج ہے یا نہیں ازجا برا بن عبد اللہ روایت است قال لما زلت طبعوا اللہ و طبعوا الرسول واولی الامر منکم فقلت یا رسول اللہ من اولو الامر الذی امرنا بالتابعہ فقال رسول اللہ خلفائی من بعدی یا مردون عن الہدیٰ اولہم علی ابن ابیطالب ثم الحسن ثم الحسین الی آخرہ

جواب یہ روایت جس کی غلطی عبارت کو جو سائل کی نادانیت زبان عربی کے سبب واقع ہوئی تھی ہم نے اس مقام پر صحیح کر کے تحریر کیا ہے اسکا جمالی جواب سوال اول کے جواب میں گذر چکا جیسا کہ ارباب دانش پر مخفی نہیں اب اسکا تفصیلی جواب کسی قدر تفصیل مناسب مقام کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے جس میں مخالفین کو بشرط انصاف و حیا کلام کرنے کی گنجائش باقی نہ رہے وہ یہ ہے کہ روایت مذکور روضۃ الاحباب یا کسی کتاب مذہب اہل سنت و شیعہ میں موجود ہو یا نہ ہو مگر اس امر سے فضول بحث کرنے کی ضرورت نہیں لیکن اس امر حق و واقعی میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ مضمون درحقیقت بخند و جوہ غلط محض و محض خلاف واقع ہے اول وجہ یہ ہے کہ خلافت جمیع ائمہ اطہار اگر فی الواقع مخصوص سنہ ہوتی تو یہ ضرور تھا کہ کلام بنانی میں ادس کی صاف و صریح طور پر یہ نص جلی ہر ایک امام عالی مقام کی نام نہام خبر دیجاتی تا کسی کو امت محمدیہ میں سے اس امر مخصوص میں کسی قسم کا شک و شبہ پیش نہ آتا نہ ادس میں کسی قسم کی تاویل کرنے کی گنجائش ملتی اور حجتہ اللہ علیہا پر متمم ہو جاتی اور جبکہ ایسا نہ ہو اتو یہ امر درحال سے خالی نہیں ہو سکتا ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے امر ضرور الالہا کر

کا اخفا کیا۔ دوسرا یہ کہ اوس نے تو اس مضمون کو کامل طور پر ظاہر کیا تھا لیکن مخالفین دین نے اسکو بدل دیا اور اوسمین اپنی طرف سے رد و بدل کر ڈالا حالانکہ یہ دونوں صورتیں اہل عقل و دین کے نزدیک قطعاً باطل ہیں اول اسوجہ سے کہ یہ امر شان الہی کے بالکل مخالف ہے اسلئے کہ خالق انام کا جو مقصود کہ اپنے کلام معجز نظام کے نازل کرنے سے ہے وہ کیا ہدایت مخلوق بالکل فوت ملکہ برعکس ہوا جاتا ہے خاصکر اصول شیعہ کا تو یہ بالکل ہی بخین ہے کیونکہ ان کے نزدیک عدل و لطف باری تعالیٰ پر واجب ہے اوس کے خلاف ہرگز ممکن ہی نہیں دوسری صورت اسوجہ سے باطل ہے کہ اس صورت مفروضہ میں کلام الہی تمام اعتبار کے قابل نہیں ہو سکتا ہر آیت میں احتمال قوی مخالفین کی جانب سے بدل و تغیر کرینا باقی ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں اوس پر اعتماد کیونکو ہو سکتا ہے جب یہ دونوں صورتیں باطل پھریں تو بالیقین یہ امر ثابت ہو گیا کہ خلافت و دارِ ائمہ اطہار منصوص من اللہ نہیں پھر اس حالت میں روایت مذکور کو آیت مذکورہ سے کیا علاقہ کہ ایک کو دوسرے کی تفسیر یا تائید قرار دیجائے دوسری وجہ یہ ہے کہ بارہ امام تمام خلفائے کرام سید الانام نہیں ہوئے ان میں سے اسوقت تک صرف دو اماموں کو خلعت خلافت عظمیٰ عطا ہوا ہے وہ ہی فقط خاص اہل سنت و جماعت کے اصول مذہب حق کی بدولت ورنہ ظاہر ہے کہ مذہب حشرات شیعہ کے اصول قرار داد کی بنیاد پر نہ تو اسوقت تک کسی امام کو دولت خلافت میسر آئی نہ زمانہ آئندہ میں تا قیامت اوس کے ملنے کی امید اسلئے کہ خلافت کا اصل الاصول ہو کمال اقتدار و شجاعت و سطوت و جبروت و شان و شوکت اور اپنی تمام رعایا پر قہر و غلبہ کے ساتھ حکومت کا وادے اور احکام خداوند کیو بلا تفریق یگانہ و دیگرانہ و درست و دشمن ضعیف و قوی خدا و رسول کی منشاء کے مطابق سب کو یکساں پہنچائے مخالفین دین کو مغلوب و ذلیل و خوار بنائے افعال خلاف شرع پر حدود شرعیہ جاری فرمائے ظاہر ہے کہ لقیہ شریعہ

جو اصل الاصول دین شیعہ ہے صفات مذکورہ بالا کے ساتھ بالکل مخالف ہے جس کی آئین شیعان و فادار کے نزدیک اکثر امان آزاد کردار نے اپنی تمام عمر سبکی یہاں تک کہ وہ دو امام عالی مقام ہی جو زمانہ محدود تک مسند خلافت پر شکن رہے اور ادین سے ہی خصوصاً وہ امام جو سب اماموں کے سردار کرار غیر فرار جنگا سردار الغالب اور شیعوں کے نزدیک غالب علی کل غالب لقب تھا عمر پورا اس ہی تہذیب متبرکہ کے حصن غیر حصین میں پناہ گزین رہی کفار مخالفین دین کے ملک کا فتح کرنا اور فجار خلاف شرع پر حدود شرعیہ جاری فرمانا تو درکنار کئی خلاف شرع کے برخلاف دین کے متعلق کلمہ حق ہی زبان پر نہ لاسکے بلکہ جیسا ادسکا نشانہ دیکھا اس ہی کے مناسب دین کے معاملہ میں کلام کیا یہاں تک کہ نماز بھی معاذ اللہ کفار و منافقین کے چھپے اور قرآن شریف ہی اونہی کا بگاڑا ہوا ہمیشہ بڑھتے اور ادسی کے بڑھنے کی اپنے شیعان خاص کو ہدایت فرماتے رہے چنانچہ اب تک وہی قرآن محرف نسل بعد نسل و طبقا بعد طبقا آپ کے شیعان باک کے پاس مسلسل چلا آ رہا ہے ادس ہی کو وہ مجبوری اپنی ناز میں بڑھتے ہیں اور ادس ہی کے ذریعہ سے اپنے مردوں کو زراہ آخرت ادن کے مناسب حال بچاتے رہتی ہیں انتہا یہ ہے کہ سب سے پہلے امام جن کا محمد مہدی صاحب الامر و الزمان لقب و نام ہے خلیفہ حضرت شیعہ علیہ السلام بنامہدی کے طبقا سے بھیری ہدی میں پیدا ہوا بتلاتے ہیں ادن کے تہذیب مبارک کا حصن حصین جو غار سرمن رائے کے نام فرخندہ انجام سے مشہور امام ہے تمام امان سابقین کے حصوں غیر حصین سے بقاد و احکام میں بڑا چوڑا ہزار ہا برس سے اونچا زمانہ گزر چکا کہ جملہ شیعان مومنین سابقین و لاحقین حالانکہ ہر خطہ و ہر دم ہر حال میں اپنی زبان حال سے اس شعر کے منہو نکا ورد رکھتے ہیں ۵

ترجمہ بھوری بر اند جان شیعان ترجمہ یا امام جن و انسان
لیکن امام عالی مقام از حال کسے خبر نہ باشد کا مصداق تمام ہیں وہ حضرت اپنی تہذیب متبرکہ

کے غارسر من رائے میں ایسے سرور و شاد ہیں کہ وہ ان کمی کی داد ہے نہ فریاد یا جیاد میں مبین
 میں طرح طرح کی رخنہ اندازیاں اور قہر قہر کے ادن پر مخافین کے حملے یا جیاد و قہر میں
 آ رہے ہیں لیکن کمی کے تدارک کا مطلقاً خیال تک ہی نہیں بقول شخصے ابن امت نشد
 قیامت شد کا مضمون ہوا اب فرمائیے کہ ایسے امام خلفاء والوالا امر من بعدی کا کس طرح
 پر مصداق بن سکتے ہیں غرض کہ تقیہ اور خلافت کے متعلق امور میں یا ہم ابیائے رہے جیسا کہ
 مار اور سور میں دونوں کا آپس میں اجتماع منجملہ محالات ہے اب رہا ایک یہ احتمال کہ روایت
 مذکورہ میں خلافت سے مراد خلافت باطنی لی جائے تو اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ وہ
 اول تو اہل سنت و جماعت کے مخالف نہیں بلکہ ان کے عین موافق ہے ہمارے مذہب حق
 میں یہ امر محقق ہے کہ جب قدر اولیاد کرام کو علم باطنی عطا ہوا ہے اس کا اکثر حصہ ائمہ اطہار
 ہی کے فیضان باطنی کا پرتو ہے بشمار غوث و قطب ابدال و اوداد جو اس وقت تک ہوئے
 اور انشاء اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے اور میں سے اکثر کا اہل بیت اطہار ہی کے درویش
 فیض باطنی کے در یوزہ گردن میں شمار ہے لیکن اس کی وجہ نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ
 علم باطنی میں باقی تمام خلفاء کرام سے افضل تھے بلکہ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ
 رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سراپا برکت و شوکت میں فتوحات اسلام کی سخت ضرورت
 تھی اسی بنا پر ان حضرات پاک کے زمانہ مبارک کا اکثر حصہ قریب قریب کل کے اوسہی
 میں صرف ہوا خاتم الخلفاء کرم اللہ وجہ کے زمانہ میں گروہ سبائیہ کی اسلام کے حق میں
 بد سگالیوں اور اہل ملکی در میان میں تفرقہ اندازی کے سبب سے اخلافات باہمی
 پیش آ گئے تھے اس وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہ اس بغاوت و فتنہ و فسادات کے
 رفع کرنے میں مصروف رہے چونکہ فتوحات اسلام امور مذکورہ کے سبب سے بالکل محدود
 ہو گئیں اس لئے آپ نے یہی مناسب جانا کہ جب قدر مسلمان ہو چکے ہیں ان کو علم باطنی
 کی تعلیم دیجائے لیجئے یہ وجہ ہے کہ علم باطنی کا سلسلہ اکثر آپ کی ذات بابرکات تک

منہی ہوتا ہے اس چھتن سے ہر اہل عقل و انصاف پر یہ بات ہی آفتاب نصف النہار کی طرح پر ظاہر ہو گئی کہ خاتم الخلفاء رضی اللہ عنہ کا فیضان باطنی جاری فرمانا در حقیقت فرع ہے اس ہی فیضان خاص کی جو خاص حضرات عالی مقامات خلفاء ثلاثہ رضوان علیہم اجمعین کی ذات بابرکات سے جاری ہوا تھا اس لئے کہ جعفر بھی سلمان اور سوقت موجود تھے وہ اکثر اونی حضرات کی کوششوں سے ہوئے تھے اور علم باطنی کا حاصل کرنا موقوف ہے حصول اسلام پر اگر خلفاء ثلاثہ کے سلمان بنائے ہوئے اور سوقت اسقدر کثرت سے موجود ہوتے تو علم باطنی سوا بعد دس چند اشخاص کے اور کسکو تعلیم کیا جاتا اور اسقدر کثرت سے اوسکا شیوع کیونکر ہوتا یہی وجہ ہے کہ جعفر اولیائے عظام داخل سلسلہ خاتم الخلفاء عالی مقام ہیں وہ آپ برباد وجود دل و جان سے نثار ہونے کے تفضیل خلفاء ثلاثہ خصوصاً شخین رضی اللہ عنہم اجمعین کے قائل و صدق دے معتقد ہیں اور جو لوگ ان حضرات سے بغض رکھتے ہیں او انہیں سے کیسکو علم باطنی نصیب نہیں ہوا اور نہ ہو سکے چنانچہ اہل مر کے شیعہ صاحب خود مفرہین لیکن اس امر حق کی یہ دلیل باطل بیان کرتے ہیں کہ علم باطنی خاص امامون کی ذات پر ختم ہو چکا یہ بعینہ وہ ہی مثل ہے جیسا کہ کسی شخص کا ہاتھ جب درخت تک نہ پہنچ سکا تو کہنے لگا کہ ہم اس درخت کا پہل کہا نا نہیں چاہتے کہ یہ کہا ہے ان پہلے مانسون سے کوئی یہ تو پوچھے کہ علم باطنی جبکہ امامون ہی کی ذات خاص پر ختم ہو چکا تو پھر وہ اہل سنت و جماعت کو کیسے پہنچایا اگر یہ کہیں کہ یہ سب جھوٹے ہیں انہیں سے کیسکو بھی یہ علم خاص حاصل نہیں ہوا تو اسکا جواب نہایت ہی ظاہر ہے وہ یہ کہ اچھا علم باطنی کی صفات و علامات بیان کر دیں دیکھو کہ ہم اپنے او لیائے کرام میں انکو ثابت کر کے دکھلائے دیتے ہیں یا نہیں اے حضرت شیعہ وہ تو ایسے ظاہر ہیں جیسا کہ آفتاب عالم تاب کہ کفار تک بھی اون کے مفرہین فضا فیض اسلام میں سے بہ کثرت ہمارے او لیائے کرام کی توجہ باطنی و کشف و کرامات کہ سبب سے شرف بہ اسلام ہوئے جس کا انکار بغنیہ آفتاب

کا انکار ہے علاوہ اس کے علم باطنی کو امامون کی ذات خاص تک محدود قرار دینے میں دین محمدی میں بڑا نقص عظیم لازم آتا ہے کہ رسول مقبول رحمۃ اللعالمین کا فیضان خاص صرف اپنی اولاد ہی تک اور اذن میں سے ہی قطبہ ہی شخصوں تک محدود رہ گیا باقی امت کو دسین سے کچھ ہی کثیر و قلیل حصہ نہ پہنچا پر زیادہ تر افسوس اس بات کا ہے کہ اصول شیعہ کے موافق خاص امامون کو نبی اوس علم خاص سے کچھ قابل اعتبار نفع نہ پہنچا فیض دین کا اوپر قہر و غلبہ بدستور دیا ہی باقی رہا جیسا کہ علم باطنی حاصل ہونے کی حالت میں ہوتا اب رہا دار آخرت میں اس علم کی وجہ سے اذن کو نفع اخروی نہ پہنچا تو یہ خوب یاد رہے کہ ان کے اصول معلوم کی بنا پر وہ ہی معلوم اس لئے کہ ان کے اصول دین نوائیں کے موافق ان حضرات سے دین محمدی کے متعلق کوئی کار براری معتد بہ ظہور میں نہ آئی جس کی بنا پر عقلی میں مرتبہ عقلی کے حصول کی امید کی جائے چنانچہ ان کے مذہب کی معتبر کتابوں کینی شریف و استبصار لطیف وغیرہ سے جن پر ان کے مذہب مخصوص کا دار و مدار ہے یہ ہی امر ثابت ہوتا ہے عیاں چاہے وہ ان کتابوں کو دیکھ لے کہ سب امامان علیہما السلام ہمیشہ دین کے متعلق حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے جبکہ نام اصطلاح شیعہ میں یقینہ کیا گیا ہے اور دن رات خلافت و باغ فذک و قفہ قرطاس وغیرہ کے جھگڑے قصوں میں پڑے رہا کرتے تھے کہ لمے فلان شخص نے ہماری خلافت چھین لی فلان شخص نے ہمارا باغ فذک غضب کر لیا فلان شخص قرطاس کے کلہنے سے مانع آیا جس میں ہمارے لئے دولت خلافت کھے جانے کو تھی او سپر تبر او سپر لعنت فلان شخص ہماری دہنہی فلان شخص مطرود از رحمت و دراز جنت ظاہر ہے کہ اس حالت مفروضہ کو جزا خیر یا شرعی سے جو کچھ ہی علاقہ و نسبت ہے وہ کسی اہل عقل و انصاف پر مخفی نہیں خیر جو کچھ ہی ہو حکم اس مقام پر اوس سے زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں بیان صرف اسقدر مقصود ہے کہ روایت مذکورہ میں جو خلفاء کا حفظ امامون کی اثبت اطلاق ہوا ہے اوس سے خلفاء باطنی مراد لینا یا وجود یکہ مذہب شیعہ کی بنا پر درست

نہیں ہو سکتا لیکن اہل سنت و جماعت کے وہ ہرگز مخالف نہیں بلکہ ان کے عین موافق اور
 چشم مار و دشمن دل و ماسد کا مضمون ہے دوسرے قطع نظر اسکے خلافت باطنی درحقیقت اور شے ہی
 اور لولوا الامر ہونا دوسری چیز نہ تو دونوں ایک ہیں نہ ایک کو دوسرا لازم جو واضح روایت مذکور
 کا عین مطلوب اور ناقلین کو طوائف و دود کی طرح مرغوب ہے البتہ خلافت ظاہری کے لئے
 اولو الامر ہونا بیشک ضروری اور اسکے لوازمات میں سے ہے اول کا تحقق بغیر دوسرے کے تحقق
 کے ہرگز ممکن نہیں پہر یہ امر واقعی ہی ہر اہل عقل پر بخوبی ظاہر ہے کہ دوازدہ امام نام صبی
 کہ مسند خلافت ظاہری پر رونق افروز نہیں ہوئے ویسے ہی وہ اولو الامر کے تحت پر ہی جلوہ
 فرما نہیں تھے البتہ اس وقت تک جن دو اماموں کو طاعت خلافت ظاہری عطا ہو اسے اور نہ ہی
 کو منصب اولو الامر ہی ملتا ہے اور وہ ہی اصول مذہب اہل سنت و جماعت کے موافق و درجہ اول
 مذہب شیعہ کی بنا پر تو قیامت تک ہی کسی امام کو نہیں مل سکتا اسلئے کہ تقیہ شریفہ اور
 خلافت میں جو طوائف و مائیں کی سی بنت ہے وہ ہی بنت بعینہ تقیہ متبرکہ و اولو الامر کی
 کے درمیان میں متحقق ہے جبکہ باہم مجتمع ہونا یقیناً ناممکنات سے ہے پس ان دونوں متحکم اور قوی
 دلیلوں سے یہ امر یقینی کما حقہ ثابت ہو گیا کہ دونوں مذہبوں اہل سنت و جماعت اور
 شیعہ کی بنا پر جملہ دوازدہ ائمہ اطہار کا خلفاء کرام سید البرار و اولو الامر ہونا قطعاً
 غلط محض اور محض واقع کے خلاف امر ہے خواہ یہ کسی مذہب کی کتاب میں موجود
 ہو ایسا غلط و خلاف واقع مضمون ہرگز اس قابل نہیں ہو سکتا کہ اسکو آیت کلام ربانی
 کی تفسیر یا شان نزول قرار دیا جائے ورنہ اس میں صاف و صریح طور پر خدا و رسول کی
 تکذیب کرنی ہے ایسے امر کا وہی شخص قائل ہو سکتا ہے جو عقل و دین دونوں کے پیچھے لپٹے
 پہر رہا ہو اور اپنی محض بیوقوفی و بیدینی سے قسے کہانیوں کی کتابوں اور غیر متبرکہ کتب
 تہذیب و غیرہ پر ایمان لایا ہو جن میں رطب و یابس ہر قسم کے معنایں مندرج ہوں اہل
 عقل کو چاہئے کہ اپنی عقل سے ہی کام لے جو حکیم علی الاطلاق نے اسکو حق و باطل میں تمیز

کرنے کے لئے اپنی حکمت کا مد سے عطا فرمائی ہے اور دین کا مقتضی یہ ہے کہ کلام الہی
 کو تمام کتابوں پر مقدم قرار دے کر غور کرے جس کی کتاب کا کوئی مضمون ہی بردے
 عقل سلیم کلام ربانی کے مخالف سمجھے یا اس مضمون سے اس کلام پاک کی تکذیب
 ثابت ہوتی دیکھے اس مضمون غیر واقعی کو قطعاً باطل جانے اور ہرگز اس
 کو نہ مانے محمد ﷺ کہ محققین اہل سنت و جماعت کا یہی طریقہ ہے اس ہی وجہ
 سے وہ دین کے معاملات میں کبھی دھوکا نہیں کھاتے حالانکہ مخالفین دین اور دین کے دھوکا
 دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کرتے جیسا کہ واقفین پر ظاہر ہے جبکہ ہمارے کلام
 کی نوبت یہاں تک پہنچ چکی تو ہم بھی بفضلہ تعالیٰ اور لطیف محبت صحابہٴ اخیار و اہلبیت طہار
 مقدمہ خلافت واد لو الامری تمام دوازده ائمہ عالی مقامات کو انتہائی مقام تک کماحقہ
 پہنچائے دیتے ہیں اور اس مضمون کو اصول شیعہ کی بنا پر ناظرین منصفین کی نگاہوں میں
 سرے سے پادور ہوا بنائے دیتے ہیں تاکہ مخالفین میں سے جس کسی کی طبیعت میں ادنیٰ مادہ
 بھی عقل و انصاف و غیرت و جفا کا موجود ہوگا وہ اس معاملہ میں انشاء اللہ تعالیٰ پہنچے کلام
 ہی نحرے گا اصل یہ ہے کہ خلافت کے معنی درحقیقت نیابت رسالت ہیں جس مذہب میں
 کہ رسالت دینا بت دونوں کامل طور پر متحقق ہوں جیسے کہ مذہب اہل سنت و جماعت میں
 اس مذہب والوں کو خلافت کے معاملہ میں کلام کرنا شایانِ ذریعہ ہے لیکن جس مذہب
 میں کہ دونوں کی حقیقت کا مطلقاً تحقق ہی نہ بن پڑے جیسا کہ مذہب شیعہ میں اس مذہب
 والوں کو اس بارہ میں لب ہلانا ہرگز نہیں پہنچنا چاہیے میں اس مقام پر دونوں
 فریقوں کے عقائد کا حال رسالت و نیابت رسالت کے متعلق بالاجمال بیان کرتا ہوں
 اہل سنت و جماعت کے مذہب حق میں رسالت کی یہ حقیقت ہے کہ وہ نیابت خداوندی
 سے عبارت ہے کہ اللہ جل شانہ اپنے بندوں میں سے کسی خاص بندہ کو خلعت نبوت و رسالت
 سے ممتاز فرما کر اپنے بندوں کی ہدایت کے واسطے بھیجتا ہے کہ وہ اس کے احکام مندرجہ اپنی امت

کو بلا تفریق یگانہ و بیگانہ عام طور پر بلا خوف و خطر و رعایت و مروت سبکو پہنچائے اور اس
 احکم الحاکمین نے اس سلسلہ نبوت کو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع کر کے پیغمبر آخر الزمان
 الامین خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات جامع کمالیات پر ختم کیا اور اپنا کلام پاک
 جو ہمیشہ مجنبہ باقی رہے گا آپ پر نازل فرما کر تمام کافہ جن و انس کی ہدایت کے لئے مبعوث
 فرمایا اور جملہ انبیائے سابقین سے زیادہ آپ کو کمالیات ظاہری و باطنی عطا فرمائے جن کو دیگر
 پیغمبر جن و انس صدق دل سے آپ پر ایمان لائے اپنے تبلیغ احکام خداوندی میں خویش و
 بیگانہ و دوست و دشمن کی ہرگز تفریق نہیں کی جو شان رسالت کے بالکل مخالف ہے آپ کے
 صحابہ اخبار و اہل بیت اطہار آپ کی تمام امت سے افضل ہیں انہی پیشوایان دین کے دست
 سے آپ کے دین متین اور کھام پاک منزل من رب العالمین کی عرب سے مجسم تک اشاعت
 ہوئی ان جملہ حضرات عالمیہ مائین جو قریشی نسب تھے آپ کے بعد آپ کی نیابت و خلافت
 کی کیا قست اور صلاحیت تھی لیکن ان کے عام شوری ہے جس کی خلافت پر اتفاق
 ہوا پس دینی باتفاق رائے آپ کا خلیفہ و جانشین قرار پایا اور اس کی اطاعت بموجب آیت
 اطیع اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم جملہ مومنین کے حق میں واجب قرار دی گئی اس
 اس ہی طریق پر خلیفہ المسلمین و امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے لیکر امیر المومنین
 سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ تک برابر یہی طریقہ مضیہ جاری رہا اس کے بعد جس
 کہ اس امر میں وراثت کو دخل دیا گیا اور عام مومنین کے شورے کو علیحدہ کیا گیا خلافت
 نبوت سلطنت سے تبدیل ہو گئی لیکن یہ ہے اس خاص باب میں عقیدہ خاص اہل سنت و جماعت
 مساجدان دین و اولوالالباب کا دیکھئے کہ اس صورت حسنہ میں رسالت و خلافت جو نیابت
 رسالت سے عبارت ہے دونوں اپنے اپنے موقع پر نہایت خوبصورتی و خوش اسلوبی کے
 ساتھ کیسی ٹھیک بیٹھ گئیں جس میں کمی اہل عقل و دین کو قیل و قال و چون و چرا کرنے کی
 مطلق گنجائش ہی باقی نہ رہے اب اس کے بعد اس معاملہ میں فرقہ نشینہ امامیہ کا اعتقاد

سنئے جسکی بنیاد پر نہ تو درحقیقت رسالت ہی ثابت ہوتی ہے نہ خبر سے امامت باکرامت ہی سلامت رہ سکتی ہے جو نیابت رسالت پناہی و خلافت دالوا لامری قرار دی گئی ہے اس ضمن کے مکمل طور پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کر نیکو تو ایک طویل دفتر کی ضرورت ہے جس کی پختہ کرنے کے لئے فرصت کثیر درکار ہے ابطل اصول شیعہ میں بقدر مناسب اس کی کمی قدر ہم نے تفصیل کر دی ہے جو صاحب تحقیق مزید کے طالب ہوں وہ اسکو ملاحظہ فرمائیں یہاں صرف بقدر ضرورت مقام بالا جمال اسکا حال بیان کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ بعثت نبی اکرام سے خالق انام کا مقصود خاص ہدایت انام ہے کہ اس کے عباد اس ذریعہ سے اس کے منشا پر اطلاع پاکر اس کے مطابق عمل کریں تاکہ اس ذریعہ حسنہ سے جنت اور اس کی رضا دہائی کے مستحق بنیں بس اس بنا پر تحقق رسالت چند امور پر موقوف ہے جن میں سے اصل الاصول جملہ امور دو امر ہیں ایک یہ کہ رسول پاک کو کمالات ظاہری و باطنی اور ہجرات و آیات نبیات خالق کائنات کی جانب سے عطا کئے جائیں جسکی وجہ سے وہ اپنی امت سے افضل و ممتاز ہو اور دوسرا اس کے یگانہ و بیگانہ جسکی ہدایت کے لئے وہ مامور و مبعوث ہوا ہے صدق دل سے ایمان لائیں تاکہ بعثت سے جو اصلی مقصود ہے وہ حاصل ہو ورنہ ایمان کا وجود و عدم دونوں برابر ہیں دوسرا امر یہ ہے کہ وہ کلام منزل من اللہ جو اس رسول خاص کی ضروریات دین پر حاوی ہو وہ اس کی امت میں جب تک کہ اسکا دین جاری رہے بحسنہ بلا کم و کاست کرنے عباد مخالفین کے باقی رہے تاکہ جملہ مومنین امت حضور صلاون میں سے وہ اشخاص جسکو اس رسول خاص سے بعد مکانی یا زمانی ہو اس کلام پاک کے ذریعہ سے اس کے دین پر عمل کر سکیں ورنہ اس کے خلاف کی صورت نازیبا ہیں وہ ہی رسالت کے وجود و عدم کا برابر ہونا بدستور مذکور موجود ہے جب یہ امر محقق ہو چکا تو اب بغور اس امر واقعی و حق کو سمجھنا چاہیے کہ مذہب شیعہ کے اصول قرار داد کی بنیاد پر ان دونوں امور کے وجود کا جو ضروریات رسالت

میں سے میں قطعاً انکار صریح اور ادن کے عدم کا یقیناً اقرار فنیع پایا جاتا ہے۔ چنانچہ
 اول امر کا واقعی حال یہ ہے کہ جملہ یسین متین محبوب رب العالمین میں سے ان کے نزدیک
 اکثر کا قریب قریب کل کے تو معاذ اللہ کافر و منافق و مرتد ہونا ثابت ہوتا ہے حتیٰ کہ خلفائے
 اور ادن کے موافقین و تبعین رضوان اللہ علیہم اجمعین جن کی سعی جمیل مقبول بارگاہ رب
 الجلیل کی بدولت دولت قیصر و کسریٰ بالمال ساکنان شرب و بطحانی جنکی سنان درخشان
 دیتغ جو ہر نشان نے عرب سے لیکر عجم تک ایک دم میں اسلام کا جہنڈا گاڑ دیا جنکی سطوت
 و جبروت کا اتناک مخالفین کے دلون پر سکھ بیٹھا ہوا ہے اور ادن کی عرصہ قلیل میں بقدر
 فتوحات بیعد و حد کو ایک عالم حیرت کی نگاہوں سے دیکھ رہا ہے یہ تمام حامیان دین سلام
 ان کے نزدیک لغو ذباستہ گروہ کفار و منافقین و مرتدین میں داخل ہیں باقی رہے اہلبیت
 اطہار میں سے معرودے چند خاص خاص اشخاص جنکو یہ بالتخصیص مومنین کاملین و خلفاء
 محبوب رب العالمین کہتے ہیں اور اس عقیدہ مخصوصہ کی بنیاد خاص پر خاص اپنے کو محب
 اہل بیت کہلاتے ہیں ادن کی ذات بابرکات میں اس قسم کی صفات عجیبہ و غریبہ کا ہونا
 ثابت کرتے ہیں جو ایمان کے بالکل منافی ہیں چہ جائیکہ کمال ایمان جنکا خلاصہ و اصل
 یہ ہے کہ یہ تمام برگزیدہ انام ہمیشہ دین کے متعلق حق کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے
 تھے کسی کے سامنے کچھ اور کسی کے سامنے کچھ کہہ یا کرتے تھے اگر کسی کے رد و اوس کی تعریف
 و توصیف بیان کی تو اوس کے پیچھے اوس کی ہجو و مذمت بیان فرمائی قرآن شریف
 ہی کفار و منافقین کا بنایا ہوا یا یون کہتے کہ ادن کا بگاڑا ہوا نماز وغیرہ میں پڑھا
 کرتے تھے اور اگر کوئی شخص صحیح کلام اللہ پڑھتا تھا تو اوس کے پڑھنے سے اوسکو منع
 کیا کرتے تھے چنانچہ اس قسم کے بشمار روایات کا بڑا بہاری انبار کلینی شریف میں
 بہر اہل اسے جس میں سے بطور شے نمونہ خردارے ہنہ ابطال اصول الشیعہ میں طہران
 تحقیق کے سامنے پیش کیا ہے جسکا جی چاہے اصل کتاب مذکور میں اوسکا ملاحظہ کرے

ظاہر ہے کہ کوئی مومن جو صدقِ ذل سے رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہو اس میں اس قسم کی صفاتِ خلافِ ایمان ہرگز متحقق نہیں ہو سکتیں غرض کہ اصولِ شیعہ کی بنا پر ایک فرد بشر کا بھی سچے دل سے ایمان لانا ہرگز ثابت نہیں ہوتا یہ تو اول امر کا واقعی حال تھا اب دوسرے امر کی اصلی کیفیت سنئے کہ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں صاف و صریح طور پر یہ امر مذکور ہے کہ جو قرآن شریف کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا ازل ہوا اتحادہ بالکل بدل دیا گیا مخالفین نے بڑا حصہ تو اس میں سے نکال ڈالا باقی جو رہا اسکو بدل دیا اور کچھ اوسمیں اپنی طرف سے ملا دیا چنانچہ اصول کا فی کلینی میں ہے عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاد بہ جبرئیل علیہ السلام الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ سبعة عشر الف آیت یعنی امام جعفر صاحب سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ جو قرآن شریف کہ جبرئیل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے اس میں سترہ ہزار آیتیں ہیں سب اس حساب سے یہ قرآن شریف جو ہمارے پیشواؤں کا جمع کیا ہوا اور ترتیب دیا ہوا ہے شیعوں کے قرآن مفروض سے قریب دوثلث کے گھٹا ہوا ہے باقی خاص خاص آیات باقیہ کی نسبت کلینی میں یہ تصریح فصح یہ لکھا ہے کہ یہ آیت اسطر جبر نازل ہوئی تھی اور یہ اسطر جبر اور اب بدل بدلا کر یہ رہ گئی ظاہر ہے کہ رسالت کے متعلق دونوں ضروری امر دن کا جبکہ مذہب شیعہ کی بنا پر صاف انکار ثابت ہو گیا کہ نہ تو رسول مقبول رحمۃ للعالمین پر کوئی شخص سچے دل سے ایمان لا کر چکا اور سچا مسلمان بنا اور نہ کلام اللہ ہی بحسنہ قابل اعتماد باقی رہا تو اس حالت میں رسالت کہاں باقی رہی اور جب رسالت ہی معاذ اللہ باقی نہ ہے تو پھر خلافت کیسی جو نیابت رسالت سے عبارت ہے کیونکہ جب اصل شے ہی باقی نہ رہی تو جو شے اس پر شتفرع ہے کس طرح قائم رہ سکتی ہے اور قطع نظر اس امر کے پہر ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ اصول شیعہ کی بنا پر اماموں میں نیابت رسالت کی صلاحیت ہی سرے سے مفقود ہے رسالت کا ثابت ہونا اور نہ ہونا دونوں یکساں ہیں اس کیفیت کا اجمالی بیان یہ ہے

کہ انھوں نے اماموں کی ذات میں دو قسم کی صفات ثابت کی ہیں ایک اعلیٰ دوسری ادنیٰ
 اعلیٰ صفات میں سے بعض صفات تو خاص صفات خاصہ الوہیت ہیں جو عام مخلوق میں تو کیا
 کسی رسول میں ہی ہرگز مستحق نہیں ہو سکتیں جیسا کہ علم ماکان و یاکون جو ازل سے ابد تک
 تمام اشیا کے انکشاف نام کا نام ہے اور جیسے کہ تحلیل و تحجیم اشیاء وغیرہ جو کلینی شریف شیعہ
 میں اماموں کی نسبت بہ تصریح موجود ہیں اور بعض صفات خاصہ رسالت ہیں جیسا کہ تمام
 امت سے افضل اور صاحب معجزات و آیات بنیات ہونا جنکی متعلق قصص بے شمار کا کتب
 شیعہ میں مثل اعجاز مرتضوی وغیرہ کی بڑا بہاری انبار ہے یہ تو اعلیٰ صفات کا امامان
 با صفات کا حال تھا باقی ادنیٰ قسم کی صفات وہ ہیں جو بالیقین بدترین خلائق و مردمان
 بیدین میں موجود ہو تین میں جیسے کہ حق الامر کا چھپانا اور یا طل کا ظاہر کرنا کسی
 کے سامنے کچھ اور کسی کے سامنے کچھ کہہ دینا کسی کے رد و رد او اس کی تعریف و توصیف بیغایت
 اور ادس کے پیچھے ادس کی انتہا درجہ مذمت جن جملہ صفات ذبیہہ کا مجموعہ وہ ہی تقیہ
 شریفہ کا قلم ستہ گہائے نورستہ ہے جسکے گہائے بودار کی بوئے ناخوشگوار اور ادس کی
 ایک ایک کپڑی ہم اپنی حکمت عملی سے ابغال اصول الشیعہ میں بخوبی ظاہر کر چکے ہیں بس
 ہر اہل عقل و دین پر یہ امر خوب ظاہر ہے حسین کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ نایب
 رسول نہ تو نفوذ باللہ خدا ہو سکتا ہے نہ رسول ہی اور نہ معاذ اللہ بدترین خلائق
 بگندہ نایب و خلیفہ رسول مقبول خاص وہ ہی شخص ہوتا ہے جو ادس کی امت میں اعلیٰ
 درجہ کا دیندار ہو اور ادس کے دین کی اشاعت میں کوشش کا حتی الامکان کوئی
 دقیقہ اوٹھا نہ کہے اور بلا خوف و خطر و بغیر رد و رعایت ہو سکو گیانہ و یگانہ پر ظاہر کری
 مخلص کہ مذہب شیعہ کی بنا پر یہ رسول میں صفت رسالت ثابت ہوتی ہے اور نہ
 اماموں میں صلاحیت خلافت و نیابت پہ نہ معلوم یہ حضرات کس برتے اور کس بل بوتے
 پر خلافت کے معاملہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ناحق ابھار تے ہیں جنکا مذہب

حق اختیار کئے بغیر خلافت کے بارہ میں کسی شخص کو کلام کرنا ہرگز پہنچ نہیں سکتا اس میں شک نہیں کہ جیسے الوہیت و رسالت کا ثبوت کامل خاص مذہب اہل سنت و جماعت ہی کے خواص میں سے ہے ایسی ہی خلافت و امامت کا اثبات بھی اس ہی مذہب خاص کے خصائص میں سے ہے مذہب شیعہ سے تو ان جملہ امور کا ابطال ہی ابطال ثابت ہوتا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ روایت مذکورہ سوال دوم یقیناً غلط محض اور محض خلاف واقع ہے اور اصول مذہب اہل سنت و جماعت و شیعان شایقین خلافت و امامت دونوں کے بالکل مخالف ہے بالخصوص مذہب شیعہ کی تو یہ بالکل یہی ٹھیک ہے جیسا کہ تحقیق بالاسات اہل عقل و انصاف پر کما حقہ ظاہر ہو گیا اس مقام میں شاید بعض ماجان شوخ و شنگ و جرب سان انصاف و حیا کو بالائے طاق رکھ کر جرب سانی کو کام فرما کر یہ فرمائیں کہ روایت مذکورہ کے ہم یہ معنی نہیں لیتے کہ دوازده امام فی الواقع در حقیقت تمام خلیفہ و اولو الامر ہونگے تاکہ یہ روایت خلاف واقع قرار دی جا کر آیت اطیعوا اللہ و اطیعوا رسولہ و اولی الامر منکم کی تفسیر یا شان نزول نہ قرار دی جاسکے بلکہ ہم اس کے یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ دوازده امام تمام کا خلیفہ و اولو الامر ہونا چاہئے خاص یہ ہی حضرات عالی درجہ اس رتبہ عظمیٰ و مرتبہ کبریٰ کے متراویں اور در حقیقت اس ہی طرح ہونا چاہئے تھا لیکن مخالفین نے یہ تمام معاملہ بالکل درہم و برہم کر دیا جس کی وجہ سے غیر تحقیق خلافت و اولو الامر کی خلیفہ و اولو الامر ہونا و توقع میں آیا اور اکثر مستحقین اس نعمت عظمیٰ و دولت کبریٰ سے محروم رہے بس اس معنی کے اعتبار سے روایت مذکورہ آیت مذکورہ کی تفسیر اور اس کی شان نزول اچھی خاصی طرح ہر بن سکتی ہے اور ایمین کسی قسم کی حجت لازم نہیں آتی بس اس مقام میں یہ انتہائی کلام ہے جو عقل و انصاف سے برطرف ہو کر لیا جا سکتا ہے اس لئے ہم یہی صحابہ اختیار و اہل بیت اطہار کی محبت کے فیصل اور اس کی برکت سے اس کلام سراپا ملام کا اتہاد و رجہ ظاہر الخذلان و بدیہی البطلان ہونا ثابت

کے دیتے ہیں کہ یہ تاویل ریکم و توجیہ ضعیف کئی وجوہ سے باطل محض ہے اول وجہ یہ
 کہ روایت مذکور میں خلفاء و من بعدی کا لفظ ہے جو خلفاء کے تحقق خلافت واقعی پر بہ
 تصریح دلالت کر رہا ہے اس میں کوئی لفظ ایسا مذکور نہیں جو فی الجملہ ہی اس امر پر دلالت
 کرے کہ تمام دوازہ امام میں صرف خلافت کا استحقاق ہی استحقاق ہوگا لیکن اوہین
 کل کی خلافت متحقق نہ ہوگی ظاہر ہے کہ ہر عبارت کا مطلب وہ ہی ہوتا ہے جو اس زبان
 کے محاورہ و قواعد فن ادب کے مطابق ہو جس زبان میں وہ روایت ہے در نہ یوں
 تو ہر شخص جس عبارت سے چاہے اپنے منشاء کے موافق اپنا مطلب ثابت کر لے اس سے
 لازم آتا ہے کہ کسی عبارت کو بھی کسی خاص مطلب و معنی سے کسی قسم کا تعلق باقی نہ رہے۔
 دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں خلفاء و من بعدی کے بعد بطور تفسیر یا رد و ن عن الہدیٰ
 ہے جس سے صاف و صریح طور پر یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء وہ ہوں گے جو ہدایت
 کریں گے حالانکہ اصول شیعہ کی بنا پر کسی ایک امام کا بھی ہادی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔
 اور نہ تا قیامت ہو سکے اس لئے کہ نفع و ہدایت میں تو وہ ہی طاؤس و مارکی ہی عداوت
 ہے جو اوہین اور خلافت میں ہے جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا کتب معتبرہ مذہب شیعہ مثل کلینی
 وغیرہ سے یہ تصریح تمام یہی ثابت ہوتا ہے کہ تمام امام دین کو چھپایا کرتے تھے اور یہ امر ان
 کے لئے ضروری تھا چنانچہ اصول کافی کلینی مطبوعہ کتبۃ صفحہ ۵۰۴ میں سلیمان ابن خالد
 سے روایت ہے قال ابو عبد اللہ علیہ السلام یا سلیمان انکم علی دین من کتمہ اغرہ اللہ
 و من اذہ اللہ یعنی امام جعفر صاحب نے یہ فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین
 پر ہو کہ جو شخص اس کو چھپائے گا اللہ اس کو عزت دے گا اور جو شخص اس کو
 ظاہر کرے گا خدا اس کو ذلیل کرے گا یہاں تک کہ اپنے خاص شیعوں
 کے ساتھ ہی اماموں کا ہی برتاؤ رہتا تھا چنانچہ اصول کافی کلینی صفحہ ۳۴ میں
 زراہ سے روایت ہے کہ میں نے امام باقر صاحب سے ایک مسئلہ پوچھا آپ نے مجھ کو جواب

دیا پہر ایک اور شخص آیا اور اس نے ہی وہ ہی مسئلہ دریافت کیا اور سکو آپ نے میرے خلاف
 جواب دیا اتنے میں ایک دوسرے شخص نے اگر وہ ہی مسئلہ بعینہ استفسار کیا اس کے جواب
 میں میرے اور اس دوسرے شخص کے خلاف آپ نے اور ہی طرح اسکا اظہار کیا جب وہ
 دونوں شخص چلے گئے تب میں نے عرض کیا کہ یا ابن رسول اللہ یہ دونوں آدمی مسئلہ پوچھنے
 وائے عراق کے رہنے والے آپ کے قدیمی شیعوں میں سے ہیں آپ نے اوہین سے ہر ایک
 کو دوسرے کے خلاف جواب دیا امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے حق میں یہ ہی بہتر ہے اور
 اس ہی سے ہماری اور تمہاری بقا ہے اگر تم سب ایک ہی طریقہ پر ہو جاؤ تو آدمیوں کو
 تمہارے ہمارے گردہ میں ہونے کی تصدیق ہو جائے گی اور یہ امر ہماری اور تمہاری کمی بقا
 کا باعث ہو گا زراہ کا بیان ہے کہ میں نے پہر امام جعفر صاحب سے عرض کیا کہ آپ کے
 شیعہ تو ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کو نیزوں کی بھالوں پر ہی اٹھائیں یا آگ میں
 جلا لیں تب ہی انکو کچھ عذر نہ ہو لیکن ایسے شخص آپ کے پاس سے مختلف ہو کر نکلتے ہیں
 تو انہوں نے ہی مجھکو بعینہ وہی جواب دیا جو ان کے باپ نے دیا تھا اب خیال کرنے کا مقام
 ہے کہ جب مذہب شیعہ کی بنا پر اماموں کے نزدیک دین کا چھپانا باعث عزت اور اسکا
 ظاہر کرنا موجب ذلت قرار پایا اور ان کا اپنے خاص شیعیان و فاکردار کے ساتھ ہی
 وہی دین کا چھپانا شعار رہا اور چھپانا ہی یکطرفہ بلکہ انکو اوسد ہو کہ میں ڈالا تو ایسی
 صورت میں ظاہر ہے کہ وہ خلفا کا کس طرح مصداق بن سکتے ہیں جن کی تفسیر روایت
 مذکور میں یردون عن الہدے کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اطاعت
 اولوالامر کا وجوب اولوالامر کے بالفعل تحقق پر متفرع ہو سکتا ہے نہ اس کی صلاحیت
 واستعداد پر اس لئے کہ اطاعت اولوالامر کے وجوب کی وجہ یہ ہے کہ وہ حاکم وقت
 ہوتا ہے اور دینا اور دین کے بڑے بڑے اہم امور کا انتظام و سرانجام اسکی ذات
 کے ساتھ مربوط رہتا ہے اگر اس کی اطاعت نہ کی جائے تو دینا و دین دونوں کو کاموں

بین فتور لازم آئے ظاہر ہے کہ یہہ اوس ہی وقت میں ہو سکتا ہے کہ جب وہ اولوالامری
 کے ساتھ متصف ہو۔ ورنہ فقط صلاحیت رکھنے کی حالت اور بالفعل اولوالامر ہونے کی
 صورت میں اوس کی اطاعت کسی اہل عقل کے نزدیک واجب نہیں ہو سکتی یہ ہی وجہ ہے
 کہ کسی اولوالامر کی اطاعت کو اوس کے زمانہ طفولیت میں جبکہ اولوالامری کا مرتبہ
 اوس میں متحقق نہیں ہونا عقل ہرگز واجب نہیں جانتی حالانکہ اوس زمانہ میں اوس
 کی ذات میں صلاحیت اولوالامر ہونے کی بلاشبہ متحقق ہوتی ہے انتہا یہ ہے کہ اطاعت بول
 بھی اوس کی صفت رسالت سے متصف ہونے کے بعد ہی واجب ہوتی ہے نہ اوس کے قبل
 جیسا کہ ہر اعلیٰ و ادنیٰ پر یہ امر ظاہر ہے جو حقی وجہ یہ ہے کہ اگر صلاحیت اولوالامری وجوب
 اطاعت کے حق میں کافی و ادنیٰ بھی جائے تو اس سے یہ امر لازم آتا ہے کہ ہر شخص کی طاقت
 ہر شخص پر واجب قرار دیجائے حتیٰ کہ بیٹے کی باپ پر اور شاگرد و مرید کی استاد و پیر پر
 اور غلام و رعایا کی آقا و بادشاہ پر کیونکہ اولوالامر ہونے کی صلاحیت انسانیت کی وجہ
 سے ہر فرد بشر میں موجود ہے حالانکہ اس امر کو کوئی ادنیٰ اہل عقل ہی تسلیم نہیں کر سکتا
 پانچویں وجہ یہ ہے کہ ان مدعیان محبت و نجات کے اصول مذہب کی بنا پر امامون میں
 سرے سے اولوالامر بننے کی صلاحیت ہی مفقود ہے اس لئے کہ تقیہ و اولوالامری
 وہی مار اور سود کا سیر مدستور مذکور موجود ہے جن میں باہمی اجتماع محالات سے
 ہے یہاں تاں کہ اسدائے اغالب کو بغیر فرار کو بھی تقیہ کے راہ نہ ہمارے شیعان تقیہ
 شکار کے نزدیک خاص خلافت و اولوالامری کے زمانہ کرامت نشانہ میں ہی کسی
 صورت سے مفروضہ نہا اور اپنے منشاء کے موافق ایک امر کے جاری فرمانے پر ہی قابو نہ چل
 سکا جیسا کہ کلینی کتاب المروضہ کے مقام پر بہار میں اس بہار سہد و دش خزان کی پوری
 سیر موجود ہے جسکا جی جاسے خوب سیر ہو کہ اسکو دیکھ لے اس صورت مفروضہ خیالی
 میں ظاہر ہے کہ صلاحیت اولوالامری پر وجوب اطاعت اگر علی سبیل فرض المحال

فرض ہی کیا جائے تب ہی ان حضرات کے عقدہ مالاخیل کا حل ہونا کسی ڈب سے ممکن نہیں معلوم ہوتا خلاصہ کلام یہ ہے کہ روایت نایاب روضۃ الاحباب کو اولیٰ سید ہی کسی طرف سے اولٹ پلٹ کر دیکھا جائے لیکن اوسین عکس مطلوب شیعہ کا انگاس ہی جلوہ گر معلوم ہوتا ہے اصل مطلوب کی دزدہ بہر ہی کہیں چپک نظر نہیں آتی اور اس خیالی و محض فرضی مکان کے چاروں طرف کتنا ہی چکر لگایا جائے لیکن اوس کے کسی مقام پر ہی ان کے مقصود کا فتح الباب ہر حال میں محال ہی نظر آتا ہے اب علماء عالی درجات حضرات شیخ تقیہ سمات ارشاد فرمائیں کہ اس روایت نایاب روضۃ الاحباب کے باب میں آپ جان اووالا لباب کی کیا رائے ہے روایت مذکور کو خواہ وہ کسی کتاب میں فرض کی جائے ایت مذکورہ سے کیا علاقہ ہو سکتا ہے

تفسیر اسوال قرۃ العینین مولانا شاہ ولی اللہ کے صفحہ ۲۰۹ یا دوسرے کسی صفحہ پر یہ عبارت ہے بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نشد در پج فنے از فنون شرعیہ اعما و کفی بر آثار مرتضیٰ بظہور نیامدالی آخرہ

جواب اس سے پہلے کہ میں اس سوال کا جواب دوں یہ مناسب جانتا ہوں کہ زبدۃ المتقین و قدودۃ المتاخرین آیۃ من آیات اللہ عارف باللہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کا اس مضمون کے بیان فرمانے کا اصلی منشاء بیان کر کے اوس کے متعلق کتاب معلوم کی اوستعدر عبارت کو نقل کر دینا جو اس مقام سے ربط و تعلق ہے تاکہ ناظرین شخصین پر یہ امر بخوبی ظاہر ہو جائے کہ یہ سوال بعینہ ایسا ہی ہے جیسا کوئی فائر العقل یہ بیان کرے کہ قرآن شریف میں یہ آیا ہے کہ نماز کے قریب مت جاؤ اور اپنے دعا کے ثابت کرنے کی غرض فاسد سے یہ آیت ہمیش کرے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقرؤا الصلوۃ یا جیسا کہ کوئی خارج العقل یہ ہڈیان کہے کہ کلام مجید سے معاذ اللہ متین خدا کا ہونا ثابت ہوتا ہے اور وہ اپنی مطلوب کے ثابت کرنے کی غرض بال سے یہ آیت سنداً بیان کرے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

ان اللہ ثالث ثلثہ اور وہ شخص ادل آیت کا جملہ ثنائیہ و انتم سکاری اور دوسری آیت کا جملہ اولیٰ وقال الذین کفر و احذن کر دے بس بعینہ یہی حال ہے اس سوال کا اس مضمون کی اصل کیفیت یہ ہے کہ صاحب تجرید نصیر الدین طوسی محقق مذہب شیعہ نے اپنی کتاب تجرید میں حضرت علی کھم اللہ وجہ کی فضیلت نامہ جملہ اصحاب کبار سید الا بار پر اپنے اعتقاد کے موافق ثابت کی ہے اور اس کے متعلق متعدد وجوہ بیان کی ہیں جن میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آپ کی ذات سے تمام صحابہ کی یہ نسبت اسلام کو زیادہ نفع پہنچا پس حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے ادل صاحب تجرید کے اس قول کو پورا نقل کیا ہے جس میں اوس اہل کتاب نے تمام وجوہ افضلیت جناب مرتضیٰ جملہ صحابہ سید اوری پر اپنے گمان میں جمع کی ہیں پھر اس کے بعد شاہ صاحب مدوح اہل حق نے اس مجموعہ قول کی جملہ وجوہ میں سے ایک ایک وجہ کو علیحدہ علیحدہ قولہ قولہ کے ساتھ بیان کر کے ہر ایک وجہ کی کافی دہنی طور سے نہایت مدلل و مکمل طریق پر باطل کیا ہے جس میں کمی اہل عقل و انصاف کو چون و چرا کرنے کا موقع باقی نہیں چھوڑا یہاں تک کہ جب اس کثرت نفع والی وجہ تک ذبت پہنچی تو آپ نے یہ تحریر فرمایا قولہ و لکثرة الانتفاع بہ باید دانست کہ فی الحقیقہ کثرت انتفاع در اسلام بخین واقع شدہ است زیرا کہ جمع قرآن و حمل ناس بر روایت حدیث و تنقیح سائل شرعیہ و فتح عرب و عجم بر دست بخین واقع شدہ و اکثر اہل اسلام الکیان و خفیان و شافعیان اند و اصل مذہب ایشان معتدست بر سائل اجماعیہ فاروق غیر و سائل چند بر سائل مرتضیٰ اعتماد ندارند و بر دست مرتضیٰ فتح اسلام واقع شدہ و در ہیج فنے از فنون شرع اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بظہور نیاید و بر دست ایشان ظاہر منتظم نخست پس انتفاع است بخین اعظم است از انتفاع ایشان بہ مرتضیٰ لکن مفسر کہ بہ کثرت اتباع ثواب بمتوع میرسد و اتباع بخین اہل سنت اند کہ غالب و ناش و ربلہ ان اسلام ایشان اند و لذذیت حق مرتضیٰ سہ فرقہ ضالہ برآمدند کہ ہیج تقیصر

بخودند در برہم زدن دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل حال این ملت بودے از انجملہ شیعہ
 امامیہ کہ نزدیک ایشان قرآن بنقل نقات ثابت نیست زیرا کہ نقل صحابہ و افراد سبعہ پیش
 ایشان محبت نیست و روایت از انہم ایشان منقطع و بچین احادیث مرفوعہ روایت نہ ارند
 و استغاثہ احادیث پیش ایشان تصور نیست و در ختم نبوت زندقہ پیش گرفتہ اند و زیدہ
 اکثر عقائد اسلامیہ را کہ با احادیث ثابت شدہ منکر اند و سبب جنگہا وجد ہما شدند و اسمعیلیہ
 خود را خبت اند از ہمہ تحقیقت مذہب ایشان سست کردن اسلام بہت بدعات بشمار
 و عقیدہ و عمل اہل اسلام از این سہ فریق پیدا شدہ کہ تفصیل آن طوے نام مطبوعہ اگرچہ
 حضرت مرتضیٰ از لوث ایشان بری بہت و وبال ایشان راجع نیست مگر بر ایشان لیکن ثواب
 ہم از بہت ایشان بحضرت مرتضیٰ راجع نشد پس بچین انتفاع بیشتر شد و انتفاع از ایشان
 غیر مشوب بہت بضر و ثوابے کہ بچین راجع ست بہ اعتبار تابعان اکثر بہت از ثوابے کہ
 بحضرت مرتضیٰ راجع شود پس بچین افضل اند بہ اعتبار کثرت ثواب انتہی قولہ امحق ہرچہ
 کہ سوال سائل کے جواب دینے کے لئے استقدر عبارت کا نقل کرنا بظاہر ضروری نہ تھا۔ لیکن
 چونکہ سائل نے قرۃ العین کے صرف دو فقو نقل کر کے الیٰ اخرہ لکھ دیا تھا اگر کتاب مذکور
 کا اس مقام پر پورا قول نقل نہ کیا جاتا اور ضرورت جواب کے مناسب ایک حد خاص تک
 اس کے نقل کرنے پر کفایت کی جاتی تو یہ احتمال تھا کہ حضرات شیعہ میں سے کوئی حضرت
 صاحب فطرت ہمارے کافی و شافی جواب کو دیکھ کر یوں فرمایا کہ کتاب مذکور کی اس
 عبارت پر ہمارا اعتراض نہیں بلکہ اس کے بعد کی عبارت پر ہمارا شبہ ہے اور یہ امر ان
 حضرات عالیہ درجات سے کچھ بعید نہیں ہوگا ان صاحبوں کا بار بار اس قسم کا بجزہ ہرچہ کہ
 اس لئے عوز کامل کے بعد مقتضاد کمال احتیاط جس کو ہم نے اپنے جملہ تحیرات میں ملحوظ رکھا ہے
 یہ ہی مناسب معلوم ہوا کہ کتاب معلوم کی پوری عبارت اس مقام کے متعلق ذکر کی جائے تاکہ
 مخالف کو اس کے کسی مقام پر بھی کلام کرنے کی گنجائش نہ مل سکے اس تہید کے بعد اب ہم

اصل جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں حقیقت حال یہ ہے کہ حضرت مصنف کتاب مستطاب غفرلہ
آب کا یہ قول محقق شیعوں کے محقق نصیر الدین طوسی جزاء اللہ فی بعضی باہل فی الدنیا
کے اس قول خاص کی تردید میں واقع ہوا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے دین کو زیادہ
نفع پہنچا یہ وجہ ہی اس کی منجملہ اور وجوہ کے آپ کے تمام صحابہ سے افضل ہونی کی ہی
پس حضرت شاہ صاحب قدس سرہ باقی وجوہ مذکورہ کتاب تجرید کی طرح اس وجہ کا بھی
غیر واقعی ہونا ثابت کرتے ہیں اور اس اہل کتاب کے جواب میں یہ واقعی امر ارشاد فرماؤ
ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اسلام میں کثرت نفع واقع ہونے کی وجہ فی الواقع صحیح
نہیں بلکہ درحقیقت اسلام میں زیادہ نفع شیخین سے وقوع میں آیا ہے پہر آپ نے اپنے اس
دعویٰ صحیح پر دو دلیلیں قائم فرمائیں جو متعدد اجزاء مجھ ووافیہ پر مشتمل ہیں چنانچہ اول
دلیل یہ ہے کہ قرآن شریف کا جمع کرنا اور آویسوں کو روایت حدیث کی ترغیب دینی اور
مسائل شریعیہ کی منفع اور عرب و عجم کا فتح کرنا یہ تمام شیخین کے ہاتھ پر واقع ہوئی اور اکثر اہل
اسلام مالکی و حنفی و شافعی ہیں اور ان سب کے اصل مذہب کا اعتماد ان مسائل پر ہے چنانچہ
حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں اجماع قرار پایا تھا اور یہ حضرت علی مرتضیٰؓ کے آثار پر چند
مسائل کے سوا اعتماد نہیں رکھتے اور حضرت علی مرتضیٰؓ کے ہاتھ پر اسلام کی فتح واقع نہیں ہوئی
اور انہوں شرع میں سے کسی فن میں آپ کے آثار پر اعتماد کلی ظہور میں نہیں آیا اور آپ کے
ہاتھ پر خلافت منتظم نہیں ہوئی پس نتیجہ یہ نکلا کہ امت کا انتفاع شیخین سے اس انتفاع کے
مقابلہ میں بڑا ہے جو ان کو حضرت علی مرتضیٰؓ سے ہوا یا کتاب ایک دلیل ختم ہوئی اور یہ چند
اجزاء پر مشتمل ہے جن میں سے ہر ایک جزو کا اجالی طور پر حال دیان کرنا ہون اول جزو یعنی
جمع قرآن کا بیان یہ ہے کہ قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک
میں ایک جگہ پر پورا جمع ہوا موجود نہ تھا بلکہ مقامات مختلفہ سے مختلف انخاص کے پاس
لکھا ہوا تھا اور ان شرخاص صحابہ کرام کو جو گروہ مقدس قرآن کلام ربانی میں داخل تھے

تمام و کمال یاد تھا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت راشدہ میں جو وقت کہ اکثر
قراد شہید ہو گئے تب آپ نے بشورہ اجلہ صحابہ پورا کلام اللہ ایک جگہ پر جمع کر کے ادکو
بلاد اسلام میں شائع کیا چونکہ نزول قرآن سات قرادت پر ہوا تھا اس لئے ہر شخص جس
قرادت پر جاتا تھا اس کی تلاوت نماز وغیرہ میں کرتا رہتا تھا اور اس امر پر کوئی کمی کی
مزامت نہ کرتا تھا لیکن بعد خلافت تین خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی ذو النورین کے عہد
دولت مہد میں کثرت اختلاط واقفین اصل حال وغیرہ واقفین کی وجہ سے اس امر میں اختلاف
عظیم واقع ہوا حتیٰ کہ نوبت محاصمت باہمی وقوع میں آنے لگی جو شخص جس قرادت پر کہ خود
پر مہتمم تھا دوسرے شخص کو جو اس کے خلاف پڑتا تھا غلط پڑنے والا جانکر اس کے
ساتھ منازعت سے پیش آتا اس پر بنا پر خلیفہ برحق نے امت محمدیہ میں افراق واقع
ہونے کے اندیشہ سے جملہ قرادت شاذہ کو موقوف کر کے صرف ایک قرادت منہورہ پر
کلام الہی کو ترتیب دے کر تمام ممالک اسلام میں شائع کیا آپ کے اس بار احسان و
تمام امت تا قیامت سکدوش نہیں ہو سکتی آپ کی اس ترتیب مقبول یزدانی کے بعد کلام
ربانی میں پہر کسی قسم کا تبدل و تغیر پیش نہیں آیا اور جملہ امت محمدیہ میں اس ہی ترتیب
خاص پر انشاء اللہ عشرتہ تک محفوظ رہے گا اس تحقیق سے ہر اہل فہم پر حضرت عثمان غنی
رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق کے جامع قرآن کہنے کی وجہ ہی معلوم ہو گئی اور تین رضی اللہ عنہما
کا اصل جامع ہونا ہی بخوبی ظاہر ہو گیا حضرات شیعہ کو بھی ان پیشوایان دین کے جامع
قرآن ہونے سے انکار نہیں بلکہ ان کے بغض کی وجہ سے کلام ربانی کے بحسنہ بلا تبدل
و تغیر موجود ہونیکا قطعاً انکار ہے جیسا کہ ان کی معتبر کتابوں کیسینی شریف وغیرہ میں
اس قسم کی بیشمار روایات ہوا دم اصل دین کا ایک بڑا بہاری اتبار ہے دوسرے جز کا
بیان فقط اس ایک مختصر امر سے ہر اہل فہم و انصاف پر بخوبی عیاں ہے کہ چونکہ تین
رضی اللہ عنہما کے عہد خلافت میں باقی خلافتوں کی بہ نسبت صحابہ کرام سید الانام

کی کثرت تھی اور ان حضرات عالمیات کو امور دنیوی کی کثرت زیادہ تر اشاعت دین
 محمدی کی جانب دلی رغبت تھی جو اثر خاص فیض صحبت سید العالمین تھا جس کا دوسروں کو مسرہ
 ہرگز ممکن نہیں اس بنا پر دایت حدیث کی ترغیب اور مسائل شرعیہ کی تفتیح کے لئے جیسا کہ
 ان کا زمانہ مبارک شایان تھا دوسرا زمانہ ویسا نہیں ہو سکتا کیونکہ جس قدر زمانہ گذرا
 گیا صحابہ کرام کے وجود باوجود کی کمی ہوتی گئی پہرا پسر مصیبت یہ پیش آگئی کہ عبداللہ ابن
 سبا یہودی کی فتنہ بردازیوں کے سبب سے آپس میں ایک اختلاف عظیم پیش آگیا جس سے
 کہ دین محمدی کو روز بروز بجائے ترقی اولٹا اور تنزل ہوتا رہا جیسا کہ دو یقین بر ظاہر
 ہے باقی رہا اس دلیل کا تیسرا جز جو تخمین رضی اللہ عنہما کے دست مبارک پر ضرب و محکم کے
 فتح ہونے سے عبارت ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ محتاج بیان نہیں موا قعین و مخالفین میں سے
 کوئی شخص اسکا منکر نہیں ہو سکتا بس اس کے متعلق صرف اس ہی قدر کہنا کافی ہو کہ وہ
 آفتاب آمد دلیل آفتاب جو آٹھ جز کے بیان میں ہر چند کہ صرف اس ہی قدر کافی ہو کہ نظر اٹھا
 ہے دیکھ لیتا چاہئے کہ اکثر اہل اسلام حنفی و مالکی و شافعی ہیں یا نہیں اور ان کے مذاہب کا
 زیادہ اعتماد مسائل اجماعیہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر ہے یا کسی اور کے اجماعی مسائل
 پر لیکن میں مزید اطمینان خاطر ناظرین کے لئے فقط ایک مختصر بات بیان کر دیتا ہوں کہ
 یہ امر نہایت ظاہر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد شوکت مہد میں جس قدر فتوحات اسلام
 کی جید و غایت ترقی ہوئی اوسکے مخالفین اسلام ہی طوعاً و کرہاً مقربین چونکہ وقتاً فوقتاً
 حدود اسلام کی توسیع اور کثرت اہل اسلام ترقی پذیر ہوتی جاتی تھی اوسہی قدر احکام شرعیہ
 کے جاری کرنے کی ضرورت بھی بڑھ جاتی تھی بس یہ وجہ خاص تھی کہ حضرت عمر فاروق
 رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں مسائل کثیرہ پر اجماع صحابہ واقع ہوا جو آج تک فرمائے
 اہل سنت و جماعت میں مستعمل و معمولی بہا میں اور اپنی مسائل پر خلافت سوم و چہارم میں بھی
 بہ دستور سابق عملد رآمد جاری رہا اور اس وجہ سے کہ وہ مسائل مستنبطہ و اجماعیہ بہ کثرت اور

اکثر ضرورت پر عادی تھے معدودے چند مسائل کے سوا اور مسائل کے استنباط و استخراج کی ضرورت پیش نہ آتی پانچواں اور ساتواں جز یعنی حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے متبادک پر فتح اسلام اور خلافت کا عدم انتظام یہ دونوں ایسے ظاہر و باہرین خمین کمی موافق و مخالف کو کلام ہو ہی نہیں سکتا فریقین میں سے کسی فریق کی معتبر تاریخ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایک شہر ہی آپ کی خلافت میں فتح ہوا ہو اور یہ مقرر ہے خاص اس ہی عدم انتظام خلافت کا جو باہمی اختلافات کے سبب سے آپ کے زمانہ میں پیش آیا تھا جس کا اصل منشاء وہی عبداللہ بن سبا یہودی کی فتنہ پردازیاں واقع ہوئیں تھیں جن کی وجہ سے آپ کا تمام زمانہ خلافت اوہی کے رفع کرنے میں صرف ہو گیا اور فتح اسلام کی طرف توجہ فرمانے کی مطلقاً مہلت میسر نہ آئی اگر کسی شیعوہ صاحب کو دعویٰ ہو تو وہ ثابت کر دکھائے کہ آپ کے عہد کرامت مہدیین فلان شہر یا فلان قصبہ فتح ہوا اور آپ کی خلافت میں ایسا انتظام رہا کہ کسی مخالفت نے کان تک ہی نہ بلایا لیکن یہ امر نہ اب تک ثابت ہوا اور نہ انشاء اللہ تا قیامت ہو سکے اس مقام میں شاید بعض صاحبان جیہ اپنی جوت بطح کو کام فرمائیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں مسند ر فتوحات اسلام ظہور میں آئیں اور ان کے اکثر میں جناب امیر کا شریک ہونا فریقین کے نزدیک ثابت ہے اور اذین سے بعض خاص خاص فتح جیسا کہ فتح خیبر خاص آپ کی ہی طرف منسوب ہے تو اس مغالطہ مبہر و پاکہ کا جواب ہر اہل عقل و انصاف پر صاف ظاہر ہے کہ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ کسی بادشاہ کی فوج جو ملک فتح کرتی ہے اس کا شمار خاص اس بادشاہ ہی کی فتوحات میں ہوتا ہے نہ فوج کی ورنہ ظاہر ہے کہ کوئی بادشاہ تنہا اپنی ذات خاص سے کوئی ملک فتح نہیں کرتا اس صورت میں لازم آتا ہے کہ کسی بادشاہ کی فتوحات ملکی میں سے کوئی ایک فتح ہی اس کی فتوحات میں شمار نہ کی جائے بس اس ہی قاعدہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کی فتوحات متبرکہ کو تو قیاس

کر لینا چاہئے کہ وہ تمام خاص فتوحات سید الانام ہی میں داخل ہیں ادن میں کسی ایک کو بھی کسی خاص صحابی یا ادن خواص صحابہ کی طرف منسوب کرنا حوا و ن میں شریک تھے کسی اہل عقل و دین کا کام نہیں عرفکہ اس مقام میں خاص وہ ہی فتوحات اسلام پر بحث ہیں جنکا تحقق یا عدم تحقق خلفاء کرام کے زمانہ خلافت کے ساتھ متعلق ہو حاصل کلام یہ ہے کہ اس واقعی امر میں موافقین و مخالفین میں سے کسیکو کلام نہیں ہو سکتا کہ تخمینہ رمنی اللہ عنہما کے زمانہ خلافت راشدہ میں فتوحات اسلام بہ کثرت تحقق ہوئیں جنکا تحقق بقدر قلیل عرصہ میں نہایت تعجب خیز امر ہے اور خاتم انخلاء کے عہد خلافت مہد میں فتوحات اسلام کا باب قطعاً سد و درما جسکی اصلی وجہ وہی عبد اللہ ابن سبا یہودی صنفانی کی دین اسلام کے ساتھ عداوت بہانی ہے۔ جس نے اہل اسلام میں اختلاف باہمی پیدا کر کے فتنہ و فساد و بغض و عناد کا شعلہ بھڑکایا جس کے فرو کرنے کی مصروفیت میں جو اس وقت ضروریات سے تھے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فتوحات اسلام کی طرف توجہ نہ ہو سکی ورنہ آپ جیسے اسد اللہ الغالب کرا غیر فرار کے زمانہ خلافت بالکرامت میں ضرور تھا کہ فتوحات بشمار پور میں آیتیں چھٹا جزیرہ میں فتنہ میں فنون شرع سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے آثار پر اعتماد کلی کا ظاہر نہ ہوا جو اس مقام میں بظاہر سوال سائل کا منشا معلوم ہوتا ہے اوسکا واقعی بیان یہ ہے کہ جملہ فنون شریعہ کے اصول ارباب دین کے نزدیک و چیزین ہیں ایک کلام الہی دوسری احادیث رسالت پناہی ان کے سوا باقی بقدر بھی شرعی فنون ہیں وہ تمام اپنی دوسری پر متفرع ہیں اور ان کی تعمیل پر کما حقہ انسانوں کو مجبور کرنے کا اصل الاصول صرف انتظام خلافت ہے عدم انتظام کی حالت میں کوئی شخص کسی کی جانب سے کلام اللہ و احادیث کی کما حقہ تعمیل پر ہرگز مجبور نہیں کیا جاسکتا اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی خلافت کا عدم انتظام ایسا ظاہر ہے جس میں کوئی مخالف ہی کلام نہیں کر سکتا ابھی بنا پر شاہ

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر اعتماد کو لفظ کلی کے ساتھ مقید کیا ہے اور اسکو مطلق نہیں
چھوڑا تا کہ اوس میں کسی شخص کو بشرط فہم و انصاف کلام کرنے کی گنجائش نہ مل سکے اور حضرات شیعہ
کو تو اس معاملہ میں چون و چرا کرنے کا سر یہ منصب ہی حاصل نہیں اس لئے کہ ان کی
معتبر کتابوں کیلئے وعیزہ سے جسے کہ ان کا مذہب نکلا ہے صاف و صریح طور پر یہ اثر ثابت
ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور آپ کے بعد تمام امام کلام اللہ و احادیث رسول
مقبول کو ہمیشہ چھپاتے رہے تھے یہاں تک کہ اگر کوئی اور شخص بھی انکو ظاہر کرنا چاہتا تھا
تو اسکو بھی اظہار سے منع فرما دیا کرتے تھے چنانچہ اصول کافی کیلئے صفحہ ۶۰۰ میں سالم
ابن سلمہ سے روایت ہے قال فردرجل علی ابی عبد اللہ علیہ السلام حامی القرآن لیس
علی ما یقرہ الناس فقال ابو عبد اللہ کف عن ہذہ القرانۃ اقم کما یقرہ الناس
حتی یقوم النہائم فاذا قام القائم قر کتاب اللہ عز وجل علی حدہ و اخرج المصحف الذی کتبہ علی
یعنی ایک شخص نے امام جعفر صاحب کے سامنے قرآن شریف کا کوئی حرف بصر پر رکھا جو
اس طریق پر نہ تھا جس طریق پر آدھی پڑھتے ہیں آپ نے فرمایا خبردار اس پڑھنے سے
باز رہا اس ہی طرح پر پڑھ کہ جس طرح پر اور آدھی پڑھتے ہیں جب تک کہ حضرت امام
مہدی صاحب قائم نہ ہوں جب وہ قائم ہوں گے تب وہ کتاب اللہ عز وجل کو اس کے
طریق پر پڑھیں گے اور جس قرآن کو جناب امیر نے لکھا تھا اس کو نکالیں گے پھر اس کے
سوا عام طور پر یوں فرمایا کرتے تھے کہ تم ایسے دین پر ہو کہ جو اسکو چھپائیگا اللہ اسکو
عزت دے گا اور جو اسکو ظاہر کرے گا اللہ اسکو ذلیل کرے گا جبکہ اصول کیلئے صفحہ ۶۰۰
میں موجود ہے ظاہر ہے کہ اس حالت میں کسی امام کے بھی آثار پر مطلقاً اعتماد ظاہر نہیں ہو سکتا
چہ جائے کہ اعتماد کلی اس مقام پر شاید کسی شخص کو یہ شبہ پیش آئے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر
تو بلاشبہ آثار حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر اعتماد کو ظاہر ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں
آتی لیکن اہل سنت و جماعت کے مذہب حق کی موافق آپ کے آثار پر فہم و انصاف سے

کسی فن پر اعتماد کلی کا ظاہر ہونا کس طرح پر صحیح ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس مذہب کی مطابق
 علم طریقت کے فیضان کا اکثر حصہ خاص خاتم الاخلفاء کی ذات ولایت مآب ہی کی طرف منسوب
 ہوتا ہے اسکا واقعی و تحقیقی جواب یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے اول تو
 اپنے کلام محقق میں فنون کو شرع کے ساتھ مقید کیا ہے نہ کہ دین کے ساتھ اور علم طریقت
 علوم دینیہ میں سے ہے جو شریعت و طریقت دونوں کو شامل ہے نہ علوم شریعیہ میں سے
 جو اس کی بہ نسبت خاص ہے شریعت و طریقت ہر چند کہ آپس میں مخالفت نہیں بلکہ ایک
 دوسرے کے حق میں مؤید ہے لیکن باوجود اس کے دونوں میں عینیت بھی نہیں ورنہ
 ہر عالم و عامل شریعت کا عالم و عامل طریقت ہونا لازم آئے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ
 ان دونوں علموں میں ایک فرق لطیف ہے جو ارباب حقیقت پر مخفی نہیں جس کی طرف
 اس مقام پر صرف اجمالی اشارہ کئے دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ شریعت کا اثر خواہر اعمال
 پر ہوتا ہے اور طریقت کا اون کے بطون پر دوسرے عبارت مسطورہ کتاب مستطاب
 میں مصنف غفران مآب نے اعتماد کو لفظ کلی کے ساتھ موصوف کیا ہے مطلق نہیں رکھنا ظاہر
 ہے کہ کسی معاملہ میں کسی پر اعتماد کلی ہونے کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ اس میں اس شخص
 کی ذات خاص فقط کافی و دوائی سمجھی جائے کسی اور دوسرے کی اس معاملہ میں مطلق ضرورت
 نہیں ہے حالانکہ مذہب حق اہل سنت و جماعت میں علم طریقت کی یہ حقیقت ہرگز قرار
 نہیں دی گئی کہ اس میں خاتم الاخلفاء کی ذات خاص کے سوا باقی اور صحابہ کرام خصوصاً
 حضرت امام سید الانام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف مطلق احتیاج و ضرورت ہی
 نہیں ہے جبکہ جو فرقہ ان حضرات عالی مقامات کے ساتھ بغض و عناد یا کچھ
 بھی یہ ظنی رکھتا ہے وہ آپ کے ساتھ کتنا ہی خصوصیت و محبت کا دم بہرے لیکن یہ یقینی
 ہے کہ اسکو علم طریقت کی کہی ہو آگ بھی نہیں لگتی چنانچہ یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ
 محتاج بیان نہیں اس معاملہ میں اصل حقیقت یہ ہے کہ مذہب حق اہل سنت و جماعت

میں یہ امر حق خوب اچھی طرح پر ثابت و محقق ہے کہ سلاسل علم طریقت جیسے کہ حضرت علی
 کرم اللہ وجہ کی ذات بابرکات سے جاری ہوئے ہیں ویسے ہی اور خلفاء کرام عالمی اعتبار
 سے ہی البتہ کثرت و قلت کا فرق ضرور ہے جس کی خاص وجہ وہ ہی ہے جو سابق میں
 دوسرے سوال کے جواب میں مذکور ہو چکی اور قطع نظر اس کے جب اس واقعی امر پر غور
 کیا جاتا ہے کہ علم طریقت کا حاصل ہونا موقوف ہے حصول اسلام پر اور اس میں شبہ نہیں
 کہ کثرت اسلام کا تحقیق زیادہ تر بخین رضی اللہ عنہما کی ذات بابرکات سے ہوا ہے تو
 اس صورت میں سلسلہ علم طریقت مال کار کے اعتبار سے جملہ صحابہ کرام و اہل بیت مطہرین
 کی بہ نسبت اونہی دو حضرات عالمی مقامات کی طرف منہی نظر آتا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ بڑے
 بڑے اولیاء کرام جو خاص سلسلہ حضرت علی کرم اللہ وجہ میں داخل ہیں وہ تمام فضیلت
 بخین رضی اللہ عنہما کے دل و دھان و دین و ایمان سے قائل ہیں یہاں تک کہ غوث
 اعظم حضرت برہان پیر قدس سرہ نے تمام صحابہ کرام پر بخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت بہ
 تصریح تمام غنیۃ الطالبین میں ثابت فرمائی ہے یہاں تک فضیلت بخین کی اول دلیل
 کا بیان تھا اب دوسری دلیل کا خلاصہ بیان کرتا ہوں جو مصنف علام جنت مقام کے
 اس کلام سے ماخوذ ہے جو کلام مذکور کے بعد ترقی کے لفظ سے بیان ہوا ہے وہ یہ ہے کہ
 یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ کثرت اتباع کے سبب سے متبرع کو ثواب ملتا ہے اور بخین رضی
 اللہ عنہما کے اتباع میں اہل سنت میں جو اسلام کے شہرون میں غالب اور ظاہر ہیں اور حضرت
 علی مرتضیٰ کی ذریت میں سے شیعوں کے فرقہ ہائے متعدد پیدا ہوئے جنہوں نے دین محمدی
 کے درہم و برہم کرنے میں کچھ کوتاہی نہیں کی اور انہی عقیدہ و عمل اہل اسلام میں ہتھیار بدعتین
 پیدا ہوئیں اگرچہ حضرت علی کرم اللہ وجہ ان کے لوٹ و پال سے بری ہیں کیونکہ وہ خاص
 اونہی کی ذات کی طرف رجوع کرتا ہے لیکن ان کے سبب سے حضرت علی مرتضیٰ کی طرف ثواب
 بھی راجع ہوا اسلئے بخین سے انتفاع حضرت مرتضیٰ سے انتفاع کی بہ نسبت زیادہ ہو اس بخین رضی اللہ عنہما

کثرتِ ثواب کے اعتبار سے افضل ہیں اس دلیل کا اول اور دوسرا جز اہنی کثرتِ اتباع کے سبب سے متبوع کا مستحق ثواب ہونا اور اہل سنت اتباعِ شیعین کا بلا داد اسلام میں غائب و ظاہر ہونا اور ایسے ہی اوسکا جو تھا اور باپچوان جز اہنی فرقہائی متعدد شیعہ کے دین محمدی کے درہم دبرہم کرنے کا وبال حضرت علی مرتضیٰ کی ذات مقدس کی طرف رجوع نہ کرنا بلکہ خاص اوہنی کے ساتھ مخصوص رہنا اور لیکن باوجود اس کے حضرت مرتضیٰ کو فرقہاڑی مذکورہ کے سبب سے ثواب کا حاصل ہونا جیسا کہ تختین کو اون کے اتباع اہل سنت و جماعت کثر ہم اللہ کی وجہ سے ثواب کی شرح حاصل ہوا ہے غرض کہ یہ تمام چاروں اجزا پر ظاہر و عیان ہیں کہ محتاج بیان نہیں باقی رہا اس دلیل بے عدیل کا منیرا جز اہنی شیعہ کے جملہ فرقہائے متعددہ کا دین محمدی کے درہم دبرہم کرنے میں کچھ کوتاہی نہ کرنا اور بدعاتِ بیمار کا عقائد و اعمال اہل اسلام میں پھیلانا اس کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے جس کی تکمیل بحمد اللہ تقالے کتاب ابطال اصول الشیعہ میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ اس طرح پر ہو چکی ہے کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس میں گنجائش کلام باقی نہیں چھوڑی جس کسی طالب تحقیق کو مذہب شیعہ کی پوری کیفیت اور اوسکا کامل ابطال دیکھنا مسطور ہو اس کو ملاحظہ فرمائیں اس مقام میں بالاجمال صرف اس ہی قدر سمجھنا کافی ہے کہ جس مذہب میں کلام اللہ ہی کے مجنبہ موجود ہونے کا انکار ہو اور کسی ایک شخص کا بھی بچے اور سچے طور پر مومن کامل ہونا اور کمال ایمان کی بنا پر نبیگانِ الہی کو بلا خوف و خطر و رورعایت دین محمدی کی طرف ہدایت کرنا ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان تمام امور کی پوری ضد ثابت ہوتی ہے جیسا کہ سابق میں روایات کیلینی سے ثابت ہو چکا بس اس سے زیادہ دین اسلام کی تخلیقی اور اس کے ساتھ دشمنی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کے طریق پر نہ تو رسالت ہی قائم رہتی ہے نہ امامت ہی سلامت باقی ان کے اعمال خصوصاً وہ جو عشرہ محرم میں عموماً بجالائے جاتے ہیں اون سے

جس قدر شرک و بدعات و توہین ائمہ عالی درجات ظاہر ہوتے ہیں وہ ہر کہ دمہ پر اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک ظاہر ہیں جو شخص اپنی طبیعت میں ادنیٰ مادہ ہی عقل و انصاف کا رکھتا ہو گا وہ اس قسم کے جملہ امور کو بیشک دین اسلام کے خلاف بلکہ اوس کے قطعاً بیخ کن سمجھے گا۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب جامع شریعت و ظریفیت قدس سرہ کا کلام محقق یقیناً حق و مطابق واقع ہے اوس میں کسی اہل عقل و دین کو شبہہ پیش نہیں آسکتا شاید کسی کم فہم شخص کے دل میں دلیل ثانی کے متعلق یہ شبہہ خطور کرے کہ اہل سنت و جماعت جس قدر اتباعِ شیخین ہیں وہ تمام اتباع حضرت مرتضیٰ ثانی ہیں اس صورت میں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان اتباع کے سبب سے شیخین کو تو ثواب زیادہ حاصل ہو اور حضرت مرتضیٰ کو کم اس لئے اس خلیفان کا رفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اصل جواب سے پہلے اس مضمون کو خوب غور سے سمجھ لینا چاہئے کہ کثرت و قلت اتباع کا تحقق دو طریق پر ہوتا ہے ایک اعداد کے لحاظ سے اور دوسرا اوصاف کے اعتبار سے بلحاظ اذن امور کے جن میں اتباع واقع ہوا ہے مثلاً زید و عمر کے دو شخص دین کے معاملہ میں تابع ہوں اس طرح پر کہ ان دونوں شخصوں نے زید سے تو صرف ایک مسئلہ سیکھا ہو اور عمر سے دس مسائل حاصل کئے ہوں تو اس حالت میں اعداد کے لحاظ سے تو زید و عمر دونوں کے اتباع برابر ہوں گے اس لئے کہ وہی دو شخص ہیں جو اذن دونوں کے تابع ہیں لیکن اوصاف کے اعتبار سے کے اتباع تو دو شخص ہونگے اور عمر کے حق میں وہ بمنزل میں شخص کے قرار دئے جائیں گے کیونکہ اذن میں سے ہر شخص دس دس مسئلوں میں عمر کا اتباع کرتا ہے بس اس بنا پر زید کو اذن دو شخصوں کی وجہ سے جس قدر ثواب حاصل ہو گا عمر کو اذن کی وجہ سے دس گنا ملے گا جب یہ مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب اس مقام میں غور کر لیجئے کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اول یہ مضمون بیان فرمایا ہے کہ قرآن شریف کا جمع ہونا اور فتح عرب و عجم شیخین کے ہاتھ پر واقع ہوا ہے اور اکثر اہل سنت کا زیادہ

برتاؤ چند سائل کے سوا اور نہ ہی مسائل پر ہے جن پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ
 میں اجماع قرار پا چکا ہے بس اس اعتبار سے اہل سنت و جماعت جو تمام صحابہ کرام خصوصاً
 خلفاء عظام کے اتباع میں سے ہیں اور بین الثنین کا وصف اتباع زیادہ مستحق ہوا
 اس معنی سے اور ان میں ثنین کے حق میں اور دن کی بہ نسبت کثرت معنوی مستحق ہوئی
 جس کی ظاہری کثرت پر فوقیت ظاہر ہے پہر جب اس امر کا لحاظ کیا جاتا ہے کہ اکثر اتباع
 ثنین کے آبا و اجداد خاص اپنی دو حضرات عالی درجات کے زمانہ خلافت حقہ میں
 کبوشش تمام مشرف بہ اسلام بنائے گئے تو ان اتباع میں ثنین کے اتباع ہونے کا
 وصف اور بھی قوی نظر آتا ہے اس بنا پر ان کے اتباع مرتضیٰ ہونے کا تحقق بھی
 دراصل ان کے اتباع ثنین ہونے ہی پر متفرع ہے اور اگر اس سے ہی قطع نظر کیجئے
 صرف اس امر ہی کو دیکھئے کہ قرآن شریف جو اصل الاصول دین ہے وہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام اہل اسلام کو ثنین رضی اللہ عنہما ہی کے واسطے پہنچا
 حتیٰ کہ نخی لعین کو بھی اوسکا دیکھنا اور نبی کی بدولت نصیب ہوا ظاہر ہے کہ اس کے
 نہ پیچھے کی صورت میں دین محمدی کا بقا ہی عالم میں محال تھا چاہے جاکم اتباع حضرت
 مرتضیٰ کا وجود اور وہ بھی کثرت میں ان وجوہ سے حضرت شاہ صاحب محرم اسرار حقیقت
 نے اتباع ثنین کا کثیر ہونا اور اس بنا پر ان حضرات عالی مقامات کو جملہ صحابہ
 کرام حتیٰ کہ حضرت مرتضیٰ عالی مقام کی بہ نسبت بھی زیادہ تر ثواب کا مستحق ٹھہرایا
 اور علماء کلام نے بھی فضیلت کے معنی زیادتی ثواب ہی کے کتب کلامیہ میں تحریر
 فرمائے ہیں پہر اس بات پر بھی غور کرنا چاہئے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
 اس فرمانے کی وجہ خاص وہ ہی شیعہوں کے محقق نصیر الدین طوسی صاحب تجریدی کی
 تردید ہے کہ اس اہل کتاب نے جملہ صحابہ کرام کی بہ نسبت حضرت علی کرم اللہ وجہ
 کی وفات خاص سے اسلام میں زیادہ نفع پہنچایا ان کیلئے جس صاحب کو حضرت

خاتم اختلفہ کے مناقب معبود و احصاء کا معلوم کرنا مقصود ہو وہ قرۃ العینین کے مقام فضائل مرتضوی کا نظر انصاف سے ملاحظہ کرے کہ اوس کی آنکھیں کھل جائیں اوس مقام پر مصنف کتاب مستطاب شاہ صاحب غفران مآب نے خاتم اختلفہ حضرت علی مرتضیٰ کرار غیر فرار کے فضائل واقعی کو حقیقہ بطل و تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں اور مخالفین کے آپ کی ذات پاک پر بیجا الزامات کے کافی و شافی جوابات دئے ہیں غرض کہ جو مقام جس قسم کے مسنون کے مناسب ہے اوس مقام میں آپ نے اوس ہی کے مناسب مضمون کو وہی طریقہ پر نہایت تحقیق کے ساتھ بلا افراط و تفریط بیان فرمایا ہے جیسا کہ شان محققین کے شایان ہوتا ہے ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقالے دار و آخر میں ہم اس امر حق کے اظہار سے ہی باز رہنا مناسب نہیں جانتے کہ حضرت شاہ صاحب جامع نیر و طریقت قدس سرہ کی کتاب لا جواب و باعوا بقرۃ العینین نے تفصیل اشعین میں جو واقعی کمالات و فضائل مرتضوی مذکور ہیں اُن کو آپ کے اُن حالات و فضائل کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کرنا چاہئے جو حضرات شیعہ کی کتب معتبرہ کلینی شریف و سنن صراط لطیف میں مندرج و مسطور ہیں تاکہ نظر انصاف سے دیکھنے کے بعد صاف طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ حیدر کرار غیر فرار اسد اللہ الغالب علی ابن ابیہ کرم اللہ وجہہ کے واقعی کمالات و فضائل کا کس دین میں بیان ہے اور آپ کی محبت کے پردہ میں توہین و تذلیل کے حالات و فضائل کا کس مذہب میں اظہار ہے؟ سخن شناس نہ دبر اخطا اینجا ست۔

چوتھا سوال: آپ کی کتاب میں جو مجاہد السالکین نام کتاب کا لکھا ہے اسے شیخان طبعی انکاری ہیں کہتے ہیں کہ ہمارے بیان یہ کوئی کتاب نہیں اس کی کیا حالت ہے اصل تحریر فرما ہے۔

جواب کتاب مجاہد السالکین کا کتب مذہب شیعہ سے ہونا یقینی امر ہے ابطال اصول شیعہ

پہلے ہی ہمارے پیشوایان دین نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس کتاب کی عبارت
 نقل کی ہے جو مکہ مذہب حق اہل سنت و جماعت میں نفیہ نہیں اس لئے یہ احتمال
 باطل ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس پاک مذہب والوں میں سے کوئی شخص اس ناپاک طریقہ
 کو اختیار کرے کہ مخالف کے الزام دینے کی غرض سے محض قرضی کتاب کا حوالہ دے کہ
 اس پر ناحق غزوہ واقعی الزام قائم کر دو ہمارے مقدس مذہب میں جھوٹ بولنا قطعاً
 حرام اور منجملہ علامات منافق قرار دیا گیا ہے یہ طریقہ نامرضیہ تو خدا و نبی کو پاک
 کر کے جنکو مذہب میں یہ منجملہ عبادات مانا گیا ہے ہماری سنت ایسا گمان فاسد کہنا
 بعینہ اپنے اوپر قیاس کرنا ہے خیر اس وقت تکو اس بارہ میں زیادہ زور دینی
 کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی سوال کے متعلق جس قدر جواب دینے کی ضرورت ہے وہ
 صرف اس ہی قدر ہے کہ شیعہ صاحبوں سے ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا مکر صرف
 اس ہی کتاب سے انکار ہے یا ادن تمام کتابوں سے جن کی روایتیں ہم نے ابطال
 اصول الشیعہ میں لکھی ہیں اگر فقط اس ایک ہی کتاب سے انکار ہے تو ہمارے اس سے
 کچھ حرج نہیں اس لئے کہ نہ تو ہماری تمام کتاب کا مطلب اس کتاب پر موقوف ہے
 اور نہ خاص وہ مضمون ہی جس کے متعلق اس کی روایت نقل کی گئی ہے اس
 صورت میں ظاہر ہے کہ شیعہ اپنی کتاب بحاج السالکین کا انکار کریں یا اقرار ہماری
 نزدیک دونوں برابر ہیں اور اگر ادن تمام کتابوں سے انکار ہے جن کی روایات
 عجیبہ و غریبہ ہم نے موقع محل پر ابطال اصول الشیعہ میں نقل کر کے مدلل و مکمل
 طور پر ادن کا ابطال کیا ہے تو اس صورت میں بھی ہمارے مدعا ثابت ہے جہم ما
 روشن دل انسان اس لئے کہ ہم تو خدا سے یہ ہی چاہتے ہیں کہ جس طرح پر ان کے
 مذہب میں کلام اللہ بحسنہ باقی نہیں رہا اسی طرح ہر ان کے مذہب کی کوئی کتاب
 ہی ان کے نزدیک قابل اعتبار باقی نہ رہے الحمد للہ علی احسانہ کہ جنت پاک کے

عقیل سے ہماری یہ دعا پائیہ اجابت کو پہنچائی چنانچہ ان کے خاص خاص اہل علم نے جو مذہب
 حق اہل سنت و جماعت کی تردید میں وقتاً فوقتاً رسائل شائع کر کے اپنے اوقات
 شائع کرتے رہتے ہیں ہمارے سامنے علی روس الاشہاد اسلام حق کا صاف طور پر
 قرار کیا کہ ہمارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی معتبر نہیں قرار دی گئی جس کی تمام
 روایتیں معتبر و قابل ہوں جیسی کہ آپ کے مذہب میں صحاح ستہ معتبر و معتد علیہ
 قرار دی گئی ہیں چنانچہ انی اشہاد صاحبان رشاد میں سے جن کے سامنے یہ اقرار ہوا
 تھا ہمارے ایک پیغمبر ذی علم دوست مولوی فیض الرحمن صاحب سلمہ ربہ مالک اخبار صحیفہ
 ہی ہیں جن سے اس معاملہ کی تحقیق ہو سکتی ہے ناظرین باتملکین اس بات کو خوب غور
 کر کے سن لیں کہ مجھ کو اس معاملہ میں حاصل ابطال اصول الشیعہ کی تحریر و اشاعت کے
 شیعان عالی جناب کا ایک عجیب و غریب قسم کا تجربہ ہوا ہے جو دنیا بہرے نرالا ہے
 اور وقتاً فوقتاً برابر ہوتا چلا جا رہا ہے کہ ان کے مذہب کی تردید میں اہل حق میں
 سے جب کوئی شخص ان کی کتابوں سے کوئی مضمون نکال کر تفسیر یا تحریف یا ان حضرات کی
 خدمت عالی میں پیش کرتا ہے تو اس اضطراب کی حالت زار میں ان حضرات تفسیر
 کی یہ خوب خیر و حیرت انگیز کیفیت ہوتی ہے کہ اگر وہ مضمون حیرت شون ان کی کمی
 غیر مشہور خصوصاً غیر مطبوع کتاب کا ہوتا ہے تب تو یہ اس کتاب کا صاف انکار
 ہی کر بیٹھتے ہیں کہ یہ ہمارے مان کی کوئی کتاب ہی نہیں اور اگر وہ مضمون حسرت
 کمون کسی مشہور خاص مطبوع کتاب کا ہوتا ہے تو اس کے باب میں ان کا یہ
 طریقہ غیر مضمین ہوتا ہے کہ اس کے سنتے ہی دفعۃً بلا تامل جھٹ یہ کہ ادھتے
 ہیں کہ یہ مضمون اس کتاب میں ہرگز موجود نہیں بلکہ ان کے بعض علماء کو ہم نے ایسا
 پایا کہ انھوں نے بعض مضامین کو منکر بے دہرک یہ کلمہ حق منہ سے نکالا کہ خدا اس
 مذہب پر لعنت کرے جس میں یہ وہیات روایت ہو لیکن اگر ادن کو وہ عجیب

وغریب مضمون اون کی ادس کتاب جبرت مآب میں سے نکال کر ادن کو دکھلایا
 جاتا ہے تو یہ ادس اضطراب کی حالت میں بتیاب ہو کر دھم کی چال چلتے ہیں ایک تو
 یہ کہ ہماری اس کتاب میں یہ مضمون کسی سنی نے اپنا ازراہ نقیب داخل کر دیا ہے۔
 دوسرے یہ کہ ہم اس کتاب کی سب روایتوں کو معتبر نہیں مانتے پہر جب کوئی شخص
 وقت کار مقابل اون کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہے کہ اچھا اگر تم اس کتاب کی
 حوالہ روایات کو نہیں مانتے تو کوئی اور کتاب ایسی بتلاؤ جس کی کل روایتیں تمہارے
 نزدیک معتبر ہوں ہم ادس ہی سے تمہارا مقابلہ کریں گے تو اس کا جواب باصوبہ
 میں بقول مشہور کہ حق پر زبان جاری می شود یہ حق کلمہ فرمادیتے ہیں جو در حقیقت
 ارباب حقیقت کے نزدیک آب زر سے کہنے کی قابل ہے کہ ہمارے مذہب میں کوئی
 ایسی کتاب نہیں جس کی تمام روایات معتبر ہوں ان حضرات کے اس قسم کی جوابات
 کو اصل وجہ یہ ہے کہ ان کے مذہب مخصوص میں عموماً اس قسم کے امور ہیں جو نقل و
 عقل دونوں کے قطعاً مخالف ہیں اور اکثر اس قسم کے ہیں کہ ادن کے اقرار
 کرنے کی صورت میں اسلام کا زبانی دعوے بھی ہرگز نہیں بن پڑتا پس اس بنا
 پر ان سے مقابلہ کے وقت مجبوراً ادن کا انکار ہی کرنا پڑتا ہے اس سے زیادہ
 کسی مذہب کے بطلان کی اور کیا دلیل ہوگی کہ اپنے مذہب کے خاص خاص امور کا
 بجائے اثبات مقابل کے سامنے انکار کرنا ہی بہ مجبوری اختیار کیا جائے اور اس کے
 سوا اور کچھ صورت ہی خیال میں نہ آئے غرض کہ اس ہی قاعدہ پر شیعوں
 کے اپنے مذہب کی کتاب مجاہد اسالکین کے انکار کرنے کو قیاس کر لیا جائے
 حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو یہ کتاب ان کے مذہب میں ضرور ہے دوسرے
 ہماری کتاب ابطال اصول الشیعہ کا کوئی مضمون اس پر موقوف نہیں ہے
 اس کے انکار یا انصرار کا ہمارے مقصد کے ثبوت یا عدم ثبوت پر کچھ اثر

بن پڑ سکتا ہے اہل عقل والیوں کے حق میں اس ہی قدر کافی و دانی ہے فقط

تاریخ ۱۲۔ محرم ۱۳۲۲ھ

تمام شد

قطعہ تاریخ لمؤلفہ

فائدہ برتنِ فاضل

بہن گفتہ کہ گوردوارہ

۱۳۲۲ھ

بہ اثباتِ حقیقہ ختم کر دیا

پتہ تاریخ ختمش تا غیب

